

Algorithmen im Chip-Entwurf 10

Globale Verdrahtung

Andreas Koch
FG Eingebettete Systeme
und ihre Anwendungen
TU Darmstadt

Globale Verdrahtung

1

Überblick

- **Globalverdrahtung**
 - Problem
 - Modellierung
 - Vorgehensweisen
- **Algorithmus**
 - Für Standardzellen
 - Steiner-Bäume
 - ◆ Konstruktionsheuristik
 - ◆ Optimierung
- **Ausblick**
- **Zusammenfassung**

Globale Verdrahtung

2

Globale Verdrahtung 1

- **Im Entwurfsfluß**
 - Nach Plazierung
 - Vor lokaler Verdrahtung
- **Verteilt Signale auf Kanäle**
 - Führung innerhalb der Kanäle bleibt offen
- **Optimiert auf**
 - Minimale Fläche
 - Einhalten der Zeitvorgaben
- **Hängt von Zieltechnologie ab**

Globale Verdrahtung

3

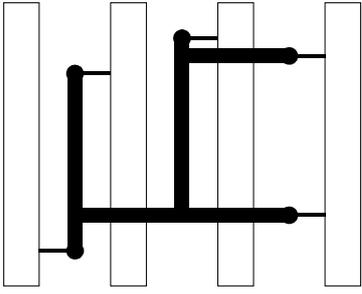
Globale Verdrahtung 2

- **Hier: Im Standardzellen-Entwurf**
- **Alle Terminals eines Netzes an einem Kanal?**
 - Falls ja: Nur lokale Verdrahtung erforderlich
- **Sonst: Globale Verdrahtung**
 - Trennt Netz auf einzelne Kanäle auf
 - Übergang zwischen Kanälen
 - ◆ Reservierte Verdrahtungsebenen
 - ◆ Feedthroughs einfügen (beeinflußt Plazierung)
 - ◆ Vorgegebene Feedthrough-Leitungen allozieren
 - **Idee: Rechtwinkliger Minimaler Steiner Baum (RSMT)**
 - ◆ Ggf. höhere Kosten für vertikale Segmente (feedthroughs)
 - ◆ Wenn begrenzte Ressource

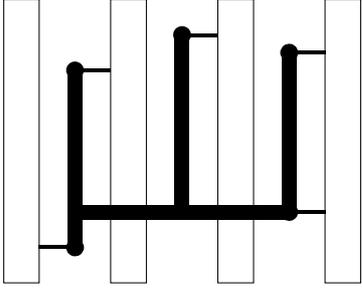
Globale Verdrahtung

4

Globale Verdrahtung 3



Rechtwinkliger Steiner-Baum
mit minimaler Länge



Rechtwinkliger Steiner-Baum
mit minimalen Übergängen

Globale Verdrahtung

5

Globale Verdrahtung 4

- **RSMT nicht immer beste Lösung**
 - Neben Länge zu berücksichtigen:
 - ◆ Begrenzte Anzahl von Feedthroughs
 - ◆ Zeitvorgaben (timing-driven)
 - ◆ Kritische Netze kurz halten
 - Nur durch Gewichtung der Kosten möglich
 - ◆ Ungenau
- **Bessere Verzögerungsmodelle**
 - Nur Verdrahtungslänge ungenau
 - ◆ Widerstand und Kapazität zusammengeworfen
 - Besser
 - ◆ R, C getrennt für einzelne Segmente
 - ◆ Bewährt: Elmore-Modell
 - ◆ Auch in VPR verwendet
- **Andere Verfahren**
 - Multicommodity Flow, Pattern-based, Hierarchical

Globale Verdrahtung

6

Globale Verdrahtung 5

- **Bei unidirektionaler Sicht**
 - 1 Quelle / n Senken
- **Mögliche Teiloptimierungsziele**
 - Kurzer Weg zu kritischer Senke
 - Gleich lange Wege (kleiner skew)
 - ◆ Verdrahtung von Takt-Leitungen (H-Trees)
- **Gesamtziel**
 - Minimiere Verdrahtungsfläche
 - Schätze Kanalbreiten ab

Globale Verdrahtung

7

Globale Verdrahtung 6

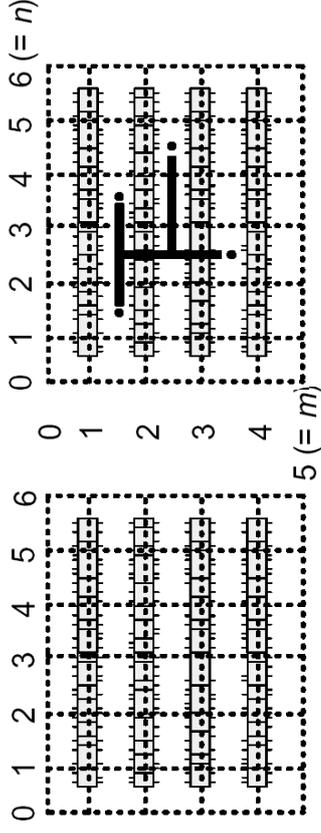
- **Hier: Building-Block Layout**
- **Komplizierter**
- **Irreguläre Freiflächen zwischen Zellen**
- **Wie Flächen in Kanäle aufteilen?**
 - Channel Definition Problem (CDP)
- **Kanäle in welcher Reihenfolge verdrahten?**
 - Channel Ordering Problem (COP)

Globale Verdrahtung

8

Modellierung 1

- Für Standardzellentechnologie
- Modellierung der Baum-Geometrie



$m \times n$ Matrix
 V-Abstand variabel
 Eingebetteter Baum
 Verschlolzene Terminals

Modellierung 2

- Lokale vertikale Dichte $d_v(i,j)$
 - Leitungen durch V-Segment $i-1, i$ in Spalte j
- Lokale horizontale Dichte $d_h(i,j)$
 - Leitungen durch H-Segment $j-1, j$ in Zeile i

■ Kanaldichte
$$D_v(i) = \max_{j=1}^n d_v(i, j)$$

■ Gesamtkanaldichte

$$D_T = \sum_{i=1}^m D_v(i)$$

- Ziel: Minimiere D_T mit $d_h(i,j) \leq M_{ij}$
 - ◆ M_{ij} : Verfügbare vertikale Feedthroughs im H-Segment $j-1, j$ in Zeile i

Modellierung 1

Mögliche Vorgehensweisen

- 1 Variante von Lees Algorithmus
 - Erhöhe Überquerungskosten je Segment
 - ◆ Nach jedem Netz
 - Probleme
 - ◆ Versagt bei Auswahl aus vielen gleich guten Routen
 - ◆ Qualität abhängig von Netzreihenfolge
- 2 Sequentieller Aufbau von RSMT je Netz
 - Bestimme Kantenkosten aus d_v, d_h
 - ◆ Gute einzelne Routing-Ergebnisse
 - Qualität noch abhängig von Reihenfolge
- 3 Pseudo-simultanes Routing
 - Konstruiere unabhängigen RSMT je Netz
 - ◆ Immer optimale Route, unabhängig von Reihenfolge
 - Korrigiere Verstopfung (congestion) später

Variante

- Hierarchische Vorgehensweise
- Beginne mit 2x2 Raster über gesamten Chip
- Löse globales Verdrahtungsproblem
- Für jeden der Quadranten
 - Unteraufteilung in eigenes 2x2 Raster
 - Löse globales Verdrahtungsproblem erneut
- Divide-and-Conquer Vorgehen
- Im Extremfall: Bis hin zu einzelnen Terminals
 - Erledigt komplette Verdrahtung
 - Inklusive Kanalverdrahtung
- Optimalitätsprinzip gilt aber nicht!
 - Leitungen aus Partition hinaus beeinflussen Unterentscheidungen

RSMT Problem

- **Rechtwinklige minimale Steiner-Bäume**
 - Nützlich zur Lösung von glob. Verdrahtungsproblemen
- **Gegeben**
 - $P = \{p_1, p_2, \dots\}$: Punktmenge in der Ebene (2-D)
 - Distanzmetrik: $|x_i - x_j| + |y_i - y_j|$
- **Gesucht**
 - Finde verbindenden Baum für Punkte in P
 - ◆ Mit minimaler Gesamtlänge!
 - Erlaube zusätzliche Punkte im Baum
 - ◆ Wenn sie zu kürzerer Gesamtlänge führen
 - ◆ Sogenannte „Steiner-Punkte“
- **Hier vernachlässigt**
 - Timing
 - Übersprechen

Globale Verdrahtung

17

Lösung

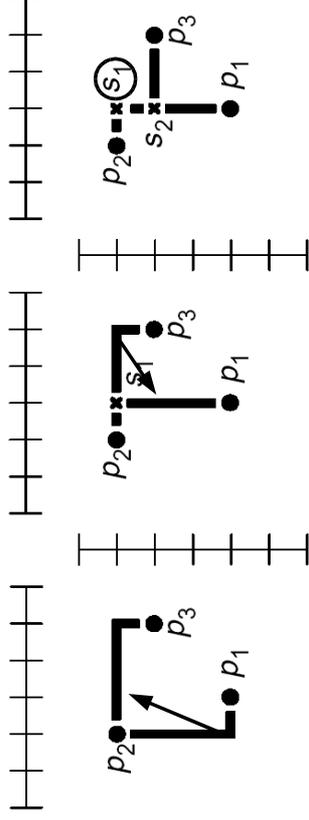
- **Exakt: NP - vollständig**
- **Approximieren durch MRST**
 - Minimaler rechtwinkliger aufspannender Baum
 - Prim's Algorithmus: $O(n^2)$
 - ◆ Maximal 1.5x länger als echter Steiner-Baum
 - Idee: Hinterher Ergebnis verbessern
- **Ausblick: Neue Heuristiken**
 - Verbesselter MRST max. 11/8x länger als RSMT
 - ◆ Fössmeier et al. 1997

Globale Verdrahtung

18

MRST Optimierung

- **Beispiel: Lokales Umlegen von L-Stücken**
 - Führt zu Steiner Punkten
 - Ziel: Verschmelzen von Segmenten
 - ◆ Reduktion der Gesamtlänge



- **Steiner-Punkte haben Grad ≥ 3**
 - s_1 verschwindet (kein Steiner-Punkt mehr)

Globale Verdrahtung

19

Besser: MRST-Erweiterung

- **Vorteil: Nicht schlechter als 4/3x RSMT**
 - Auch wenn MRST schlechtestes Ergebnis liefert
 - ◆ Wenn MRST = 1.5x RSMT, verbesserter MRST $\leq 1.33x$ RSMT
- **Beginnt mit MRST nach Prim**
- **Verfeinert dann schrittweise**
 - Nimmt jeweils einzelnen Punkt s zu P hinzu
 - ◆ s ist also Steiner-Punkt
 - Wähle s so, dass MRST $P \cup \{s\}$ minimal
 - Wird „1-Steiner-Baum-Problem“ genannt
- **Wiederhole!**
- **Liefert beweisbar gute Ergebnisse**
 - Kann aber keine optimale Lösung garantieren

Globale Verdrahtung

20

Algorithmus steiner

```
pair<set<vertex>,set<edge>>
steiner(set<vertex> P) {
    set<vertex> T;
    set<edge> E, F;
    int gain; // Längenverkürzung

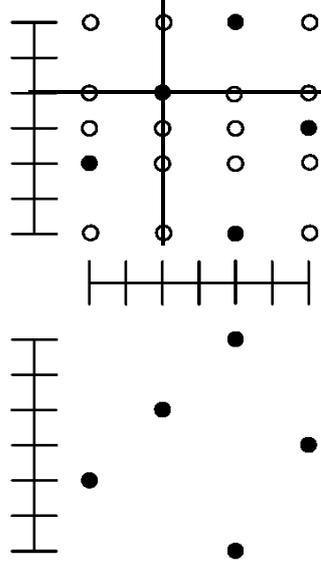
    E = P.primMRST();
    (T,F,gain) = oneSteiner(P, E);
    while (gain > 0) {
        P = T;
        E = F;
        (T,F,gain) = oneSteiner(P, E);
    }
    return (P,E);
}
```

Globale Verdrahtung

21

1-Steiner-Baum Konstruktion 1

- Wie den Punkt s bestimmen?
 - Alle Punkte ausserhalb von P ausprobieren
 - ... geht aber besser!
- Auf Hanan-Punkte beschränken (1966)
 - Erlaubt trotzdem Finden des Optimums



Globale Verdrahtung

22

1-Steiner-Baum Konstruktion 2

- Für Auswahl des besten Punktes s
 - Immer wieder MRST $P \cup \{s\}$ via Prim bestimmen
 - ◆ Punkt mit kürzestem Baum wird genommen
 - Geht auch besser ...
- Inkrementelle Berechnung des MRST
 - Aus MRST für P hin zu MRST für $P \cup \{s\}$
 - ◆ In linearer Zeit $O(n)$
- Idee
 - Punkte im Baum haben max. Grad 4
 - s muss an Baum für P angeschlossen werden
 - Lage des s nächsten Punktes im Baum für P
 - ◆ In einer der Regionen N, E, S, W um s
 - ◆ $N, S: |d_x| \leq |d_y|, E, W: |d_y| \leq |d_x|$



Globale Verdrahtung

23

Algorithmus oneSteiner

```
triple<set<vertex>,set<edge>,int>
oneSteiner(set<vertex> V, set<edge> E) {
    int maxgain;
    int gain;
    set<vertex> W;
    set<edge> F;

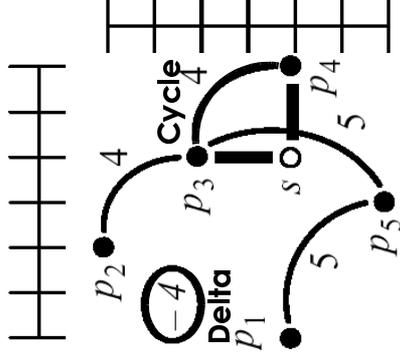
    maxgain = 0;
    foreach s in „Hanan-Punkte von V“ do {
        (W,F,gain) = spanningUpdate(V,E,s);
        if (gain > maxgain) {
            maxgain = gain;
            maxpoint = s;
        }
    }
    if (maxgain > 0) {
        (W,F,gain) = spanningUpdate(V,E,maxpoint);
        return (W,F,gain);
    }
    return (V,E,0);
}
```

Globale Verdrahtung

24

Beispiel Schritt 4

Anbinden an den zweiten s benachbarten Punkt p_4 im E



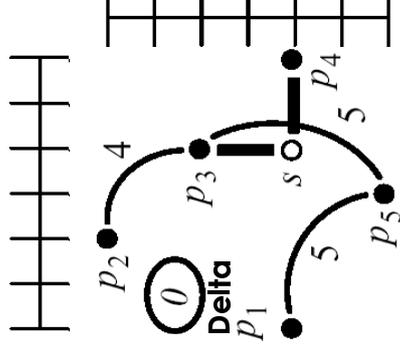
Auch festgelegte Führung und Erhöhung der Länge, Zyklus

Globale Verdrahtung

29

Beispiel Schritt 5

Entferne längste Kante $d(\{p_4, p_3\})=4$ aus Zyklus



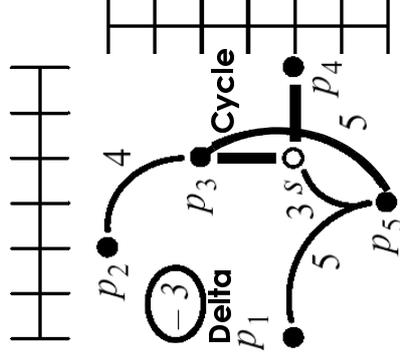
Gesamtlänge verkürzt sich nun um 4

Globale Verdrahtung

30

Beispiel Schritt 6

Anbinden an den dritten s benachbarten Punkt p_5 im S



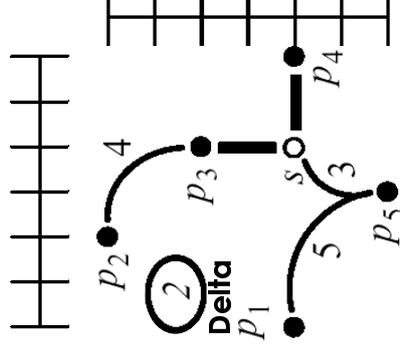
Noch keine feste Führung, Gesamtlänge erhöht sich, Zyklus
- s und p_5 nicht auf selber Rasterlinie

Globale Verdrahtung

31

Beispiel Schritt 7

Entferne längste Kante $d(\{p_5, p_3\})=5$ aus Zyklus



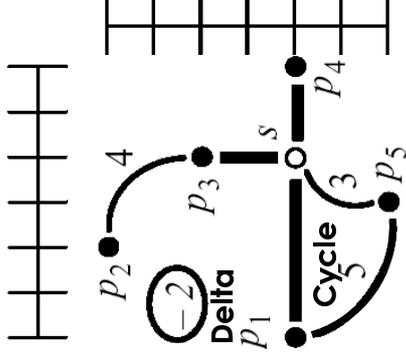
Gesamtlänge verkürzt sich nun um 5

Globale Verdrahtung

32

Beispiel Schritt 8

Anbinden an den vierten s benachbarten Punkt p_1 im W



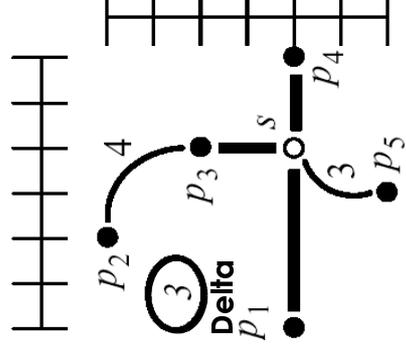
Feste Führung, Gesamtlänge erhöht sich, Zyklus

Globale Verdrahtung

33

Beispiel Schritt 9

Entferne längste Kante $d(\{p_s, p_1\})=5$ aus Zyklus



Gesamtlänge verkürzt sich nun um 5, Gesamtgewinn ist 3

Globale Verdrahtung

34

Komplexität

- `spanningUpdate()`
 - `4x closestPoint(): O(n)`
 - `hasCycle(): DFS mit History, O(n)`
 - `findLongestCycleSegment(): History, O(n)`
 - ↳ Gesamt: $O(n)$
- Anzahl Hanan-Punkte: $O(n^2)$
- `oneSteiner()` Gesamt: $O(n^3)$
- `steiner()` Gesamt: $O(n^5)$
- Im Durchschnitt aber besser
 - z.B. `oneSteiner()` nur 2x aufgerufen bei $n=40$
 - ↳ $O(n^3)$

Globale Verdrahtung

35

Beseitigen von Verstopfungen

- Bisher unabhängige RSMTs: Einer je Netz
 - Ähnlich erster Durchgang bei Pathfinder
- Nachfrage nach V-Feedthroughs
 - Bestimmen
 - Stark verstopfte Stellen entlasten
- Lokale Transformation der einzelnen RSMTs
 - Kontrolliert durch eigene Optimierung
 - ↳ z.B. Simulated Annealing oder Nachbarsuche

Globale Verdrahtung

36

Zusammenfassung

- **Abhängig von Zieltechnologien**
- **Steiner-Bäume**
 - ◆ Optimierungsziele
- **Routing in Slicing-Floorplans**
 - ◆ CDP, COP
- **Globale Verdrahtung für Standardzellen**
 - Konstruktion von Steiner-Bäumen
 - Lokale Optimierung