

Algorithmen im Chip-Entwurf 11

Floorplanning

Andreas Koch
FG Eingegebettete Systeme
und ihre Anwendungen
TU Darmstadt

Floorplanning 1

Floorplanning 1

- Normale Vorgehensweise im VLSI-Entwurf:
Bottom-Up
- Problem: Ineffizient
 - Übergeordnete Aspekte nicht berücksichtigt
 - ◆ „Big Picture“ fehlt
 - Führt zu schlechtem Layout
- Alternative: Top-Down
 - Berücksichtige Layout bei allen Schritten
 - Vereinfachungen
 - ◆ Relative Anordnungen statt absoluter Position
 - ◆ Abschätzungen z.B. für Fläche, Verdrahtungslänge

Floorplanning 3

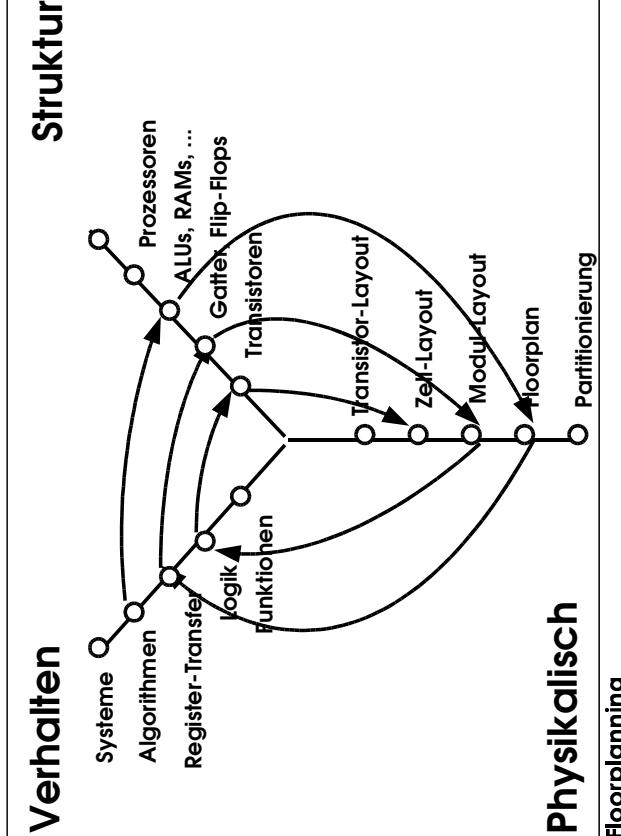
Überblick

- Floorplanning
- Problemstellungen
 - Cell Sizing Problem
- Technische Konzepte
- Modellierung
- Lösungsalgorithmus

- CAD-Werkzeug Demo

Floorplanning 2

Floorplanning 2



Floorplanning 4

Floorplanning 3

- Design Closure
 - Extrem wichtig bei kleiner Strukturbreite
 - Deep Sub-Micron (DSM)
 - Verzögerungen nun überwiegend in Leitungen
 - Kapazitive und induktive Effekte
 - Layout muß berücksichtigt werden
 - Aber ähnliche Situation auch bei FPGAs
 - Programmierbare Verbindungen langsam

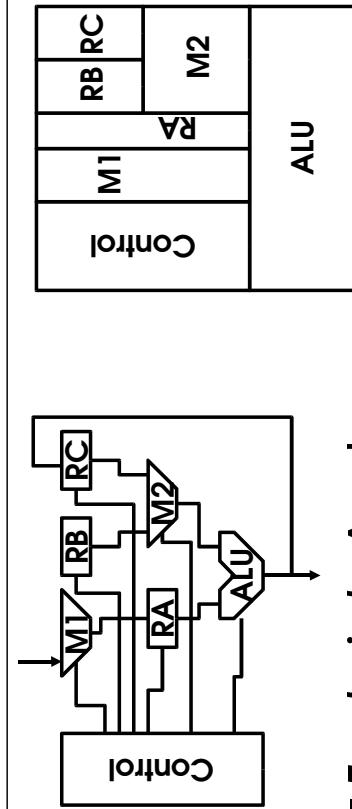
Floorplanning 5

Floorplanning 4

- Auf unteren Entwurfsebenen
 - Ausreichend Details vorhanden
 - ◆ Fläche
 - ◆ Verdrahtung
 - Layout leicht zu berücksichtigen
 - Auf höheren Entwurfsebenen
 - Details fehlen
 - Abschätzungen erforderlich z.B. für
 - ◆ Fläche
 - ◆ Verdrahtungsmuster

Floorplanning

Floorplanning 5



- **Topologische Anordnung**
 - **Flexible Blöcke**, nach Festlegen bekannt:
 - Abmessungen
 - Lage der Terminals
 - **Floorplanning**
 - Bestimme optimale Form und Anordnung

Floorplanning

Konzepte

- **Blattzellen (leaf cells)**
 - Zellen auf niedrigster Hierarchiestufe
 - Enthalten keine weiteren Zellen mehr
 - **Zusammengesetzte Zellen (composite cells)**
 - Enthalten weitere zusammengesetzte Zellen und/oder Blattzellen
 - **Gesamter Chip als zusammengesetzte Zelle**
 - **Einschränkung**
 - Nur rechteckige Zell-Layouts

Eccellenza

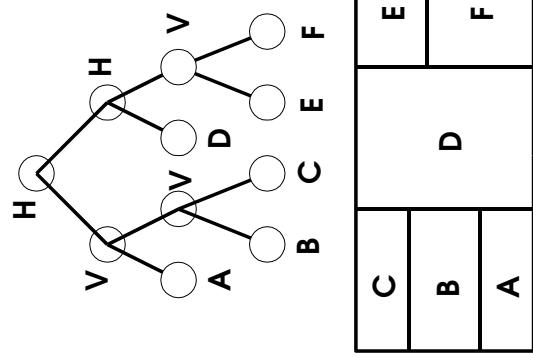
Slicing Floorplans 1

- Vereinfachung
 - Fordern weiterer Einschränkungen
- Niedrigere Hierarchiestufe durch
 - Durchschneiden (slicing) der aktuellen Zelle
 - ◆ Nicht zwangsläufig Halbierung (./. Min-Cut) !
 - Horizontal oder Vertikal
- Konstruktive Sicht
 - Setze Zelle durch Anreihen von Unterzellen zusammen
 - ◆ Horizontal oder Vertikal

Floorplanning 9

Slicing Floorplans 2

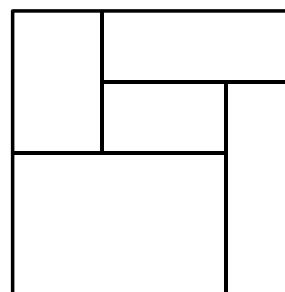
- Darstellung durch Slicing Tree
 - Knoten sind Schnitte oder Blattzellen
 - Schnitte nach Richtung getrennt
 - ◆ H: Linker Unterbaum LINKS von rechtem V: Linker Unterbaum UNTER rechtem
- Ordnung=2



Floorplanning 10

Spiral Floorplans 1

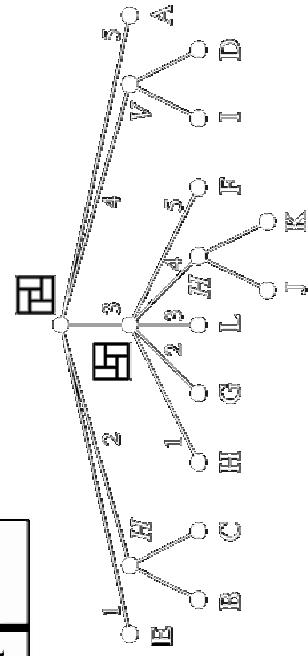
- Nicht alle Floorplans sind slicing!
 - Kann ab 5 Zellen auftreten
- Rad oder Spirale



- Modellierbar durch
 - Neue Operatorknoten im Baum
 - Operator hat 5 Operanden (Ordnung 5)

Floorplanning 11

Spiral Floorplan 2



Floorplanning 12

Polare Graphen 1

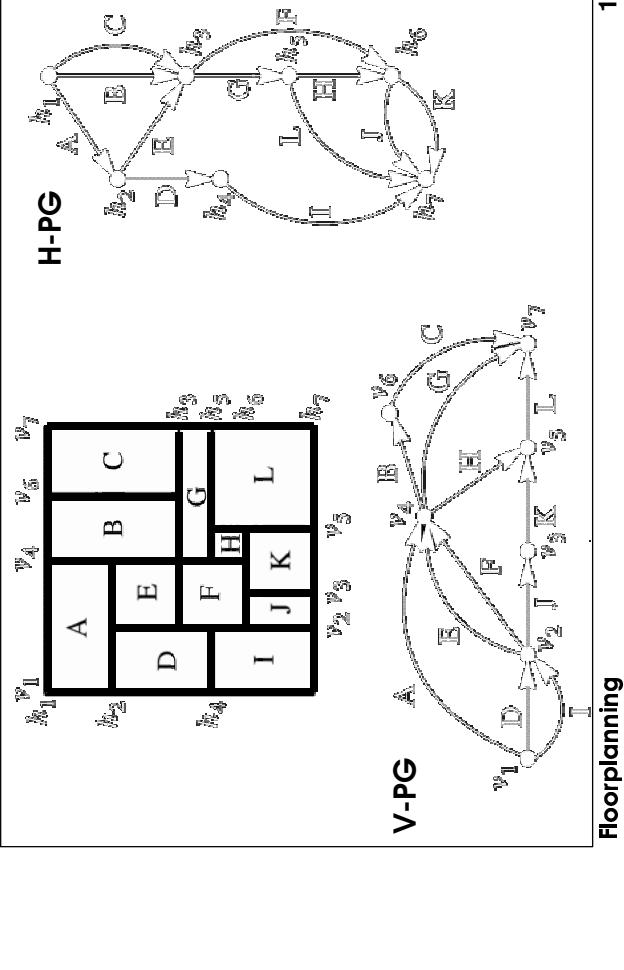
- Höhere Ordnungen als 5 existieren
 - Extremfall: n Zellen \rightarrow Ordnung n
 - Hier keine hierarchische Darstellung mehr

■ Alternative: Polarer Graph

- Finde längste Trennlinien zwischen Zellen
 - ◆ Horizontale Linien \rightarrow Knoten im Horizontalen PG
 - ◆ Vertikale Linien \rightarrow Knoten im Vertikalen PG
- Zellen \rightarrow Kanten in beiden PGs
 - ◆ Im H-PG: Von der oberen Begrenzung zur unteren
 - ◆ Im V-PG: Von der linken Begrenzung zur rechten

Floorplanning 13

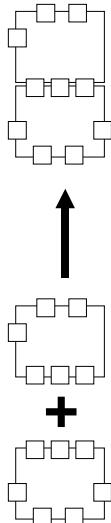
Polare Graphen 2



Floorplanning 14

Anreihung

■ Anreihbarkeit (abutment)



■ Optimal für Verdrahtung

- Kleinste Fläche
 - ◆ Keine Kanäle
 - Kürzeste Verbindung
- Setzt flexible Zell-Generatoren voraus
 - Akzeptieren vorgegebene Pin-Positionen
 - Zell-Umgebung muß berücksichtigt werden

Floorplanning 15

Optimierungsprobleme

■ Floorplan-Erzeugung

- Bestimme 2D Anordnung aus Struktur
 - Nicht unbedingt hierarchisch
 - ◆ Alternativ z.B. durch Verwendung von Min-Cut, Clustering
 - Ähnlich Platzierungsproblem
 - ◆ Komplizierter: Keine festen Formen

■ Größenanpassung (sizing)

- Finde optimale Form für jede Blatt-Zelle
 - ◆ Eingabeparameter für Zell-Generatoren

■ Zell-Generierung

- Erzeuge Layout nach Eingabeparametern
 - ◆ Form, Pin-Anordnung, Breite, Datentypen, ...

Floorplanning

16

Größenanpassung

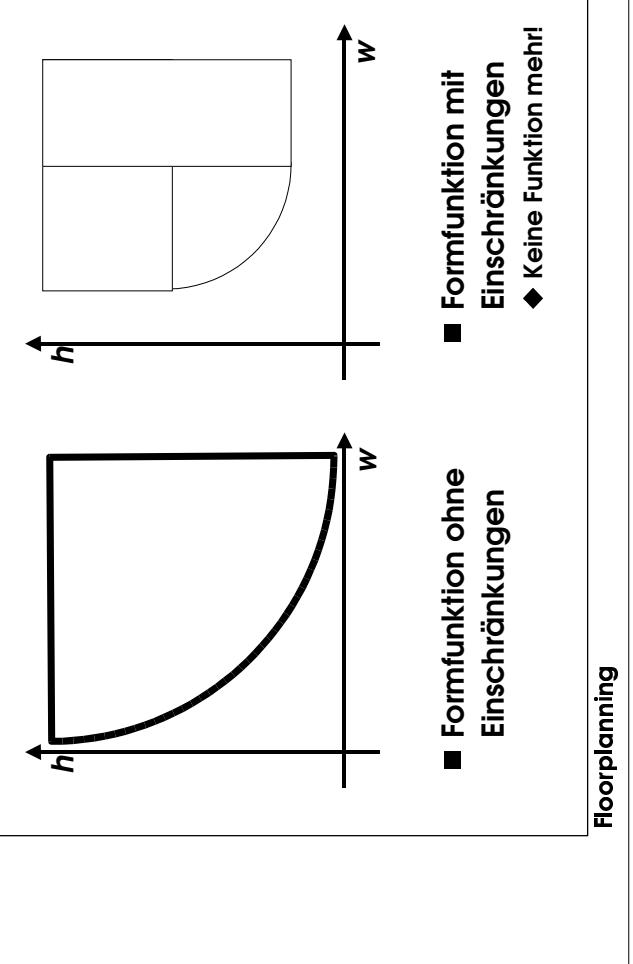
- **Idee:**
 - Fläche zur Realisierung einer Operation: A
 - Flexible Zellen: $h \cdot w \geq A$
 - ◆ Variere Seitenverhältnis
 - Minimale Zellhöhe als Funktion der Breite:

$$h(w) = \frac{A}{w}$$

- Praktisch nicht alle Werte möglich
 - ◆ Sehr schmal oder sehr breit ausgeschlossen
 - ◆ Auf Grund von Design-Rules
 - ◆ Fordere Untergrenzen für Ausmaße

Floorplanning 17

Formfunktionen 1

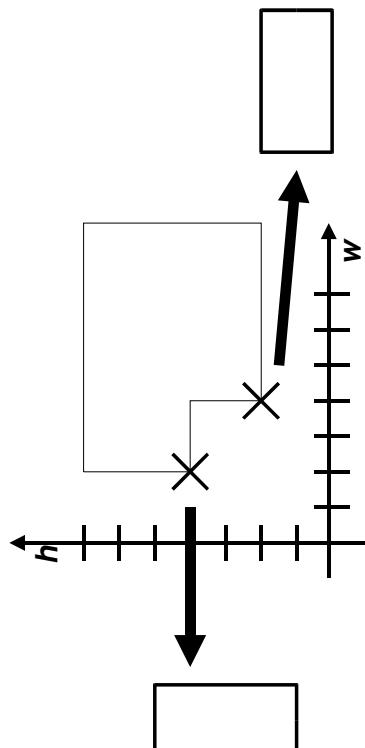


Floorplanning 18

19

Formfunktionen 2

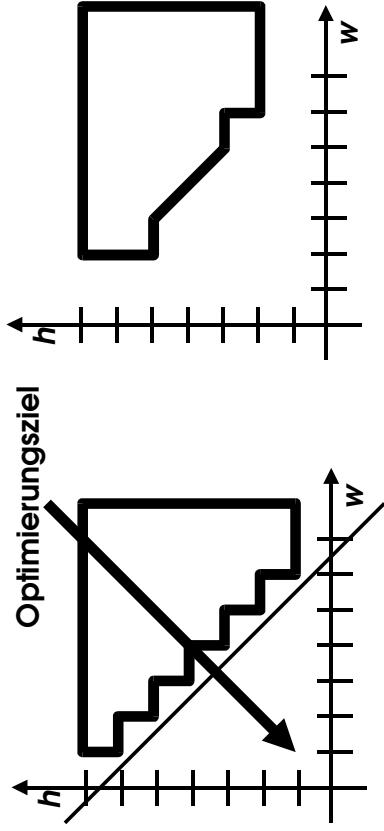
- **Bisher: Steife Funktionen**
- **Real: Nur diskrete Werte möglich**
- **Beispiel: Harte Zelle, $h \times w = 4 \times 2$**



Floorplanning 19

Formfunktionen 3

- **Mehrere Seitenverhältnisse möglich**
 - Horizontales Segment → Realisierung
- **Auch stückweise lineare Funktionen**
 - Teilintervalle durch Teilpunkte begrenzt



20

Formfunktionen 4

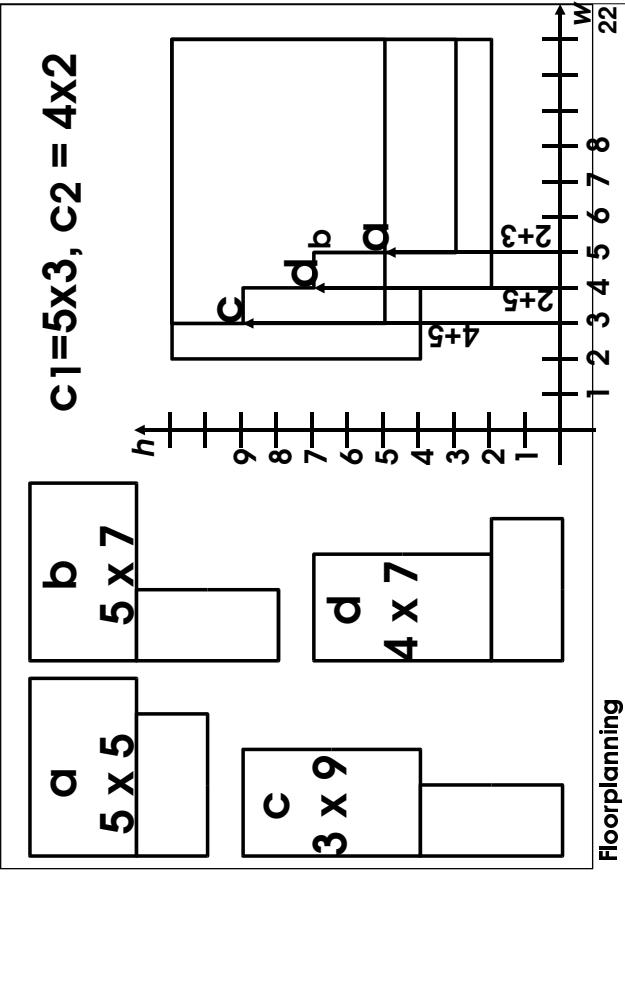
- Hierarchische Vorgehensweise
- Bestimme Form einer zusammengesetzten Zelle
 - Aus Formen der Unterzellen
 - Bottom-Up
- Zunächst: Vertikale Anreihung
 - Zelle c1 über Zelle c2 angereiht
 - Formfunktionen $h_1(w)$, $h_2(w)$
 - Zusammengesetzte Formfunktion

$$h_3(w) = h_1(w) + h_2(w)$$

- Nur an Intervallgrenzen berechnen

Floorplanning 21

Formfunktionen 5



Formfunktionen 6

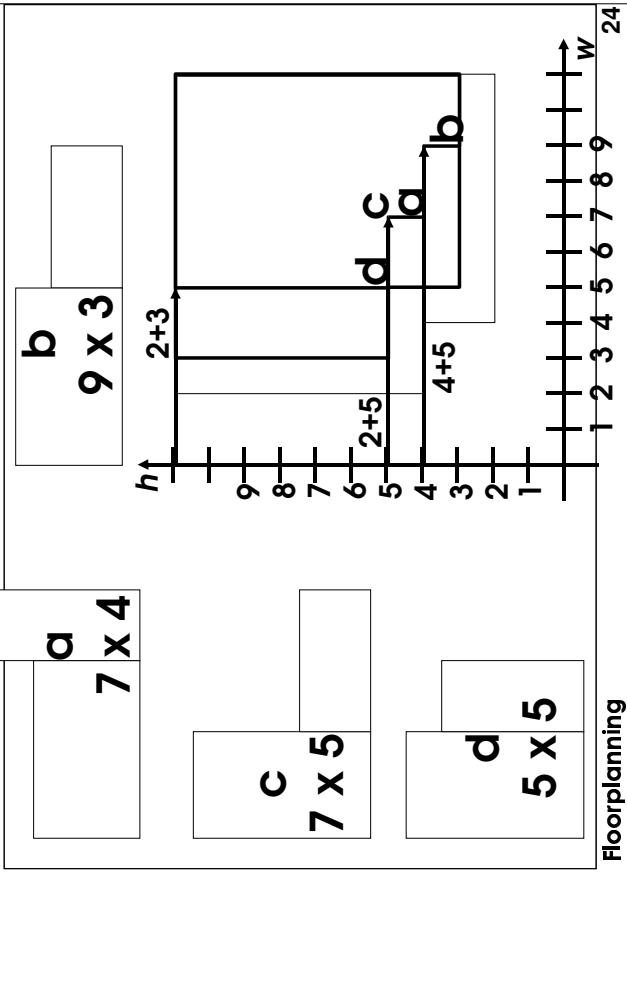
- Horizontale Anreihung
 - Zelle c1 links neben Zelle c2 angereiht
 - Formfunktionen $h_1(w)$, $h_2(w)$
 - Jetzt werden Breiten aufsummiert
 - ◆ Gebraucht „w₁(h)“ und „w₂(h)“
 - ◆ Inverse verwenden!
 - ◆ Hier vereinfacht, tatsächlich keine echten „Funktionen“
 - Zusammengesetzte Formfunktion

$$h_3^{-1}(h) = h_1^{-1}(h) + h_2^{-1}(h)$$

- Auch hier nur an Intervallgrenzen berechnen

Floorplanning 23

Formfunktionen 7



Floorplanning

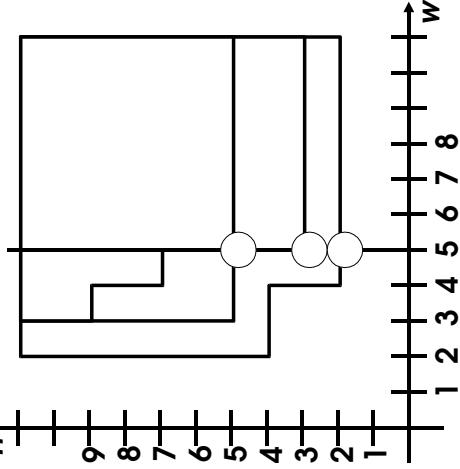
Auswahl der besten Form 1

- Bestimmen der Formfunktionen über alle zusammen gesetzten Zellen
 - Bottom-Up
 - = Formfunktion für gesamten Chip
- Gesucht: Formauswahl je Zelle
 - Mit bestem Gesamt ergebnis
 - Häufigstes Optimierungsziel: Min. Fläche
- Übergeordnete Zell-Form bestimmt die Formen aller untergeordneten Zellen
 - Eindeutige Zuordnung!
 - Top-Down

Floorplanning 25

Auswahl der besten Form 2

Optimale Fläche
 $5 \times 5 = 25$



- C1: 5x3
- C2: 5x2 -> 4x2
- Auswahl H/V durch Slicing Tree

Floorplanning 26

Größenanpassungsalgorithmus

- Gegeben: Slicing Tree
 - Erstellt z.B. mittels Min-Cut
- Bestimme Formfunktion der Wurzelzelle
 - Bottom-Up Vorgehen beginnend bei Blatt-Zellen
 - Kombiniere Formfunktionen entsprechende Slice-Richtung
- Wähle optimale Form für Wurzelzelle
 - Top-Down Vorgehen beginnend bei Wurzel
- Propagiere Effekte der Auswahl in Slicing Tree

Floorplanning 27

Komplexität 1

- In polynomialer Zeit möglich
- Annahmen
 - n Zellen $\rightarrow n$ Formfunktionen
- q Teilpunkte in allen Formfunktionen ($q \geq n$)
 - d Ebenen im Slicing Tree
- Dann
 - Auf jeder Ebene $O(q)$ Formfunkt. berechnen
 - ◆ Anzahlen Teipunkte summieren sich bei Bottom-up
 - Also $O(dq)$ Berechnungen
 - ◆ Ausbalancierter Baum: $d = \log n \rightarrow O(q \log n)$

Floorplanning 28

Komplexität 2

- Gilt nur für Slicing Floorplans
 - Sonst NP-vollständig
- Floorplans der Ordnung 5 (mit Spiralen)
- Problem: Berechnung der Formfunktion
 - ◆ Bei k Alternativen pro Zelle
 - Brute Force: $\mathcal{O}(k^2 \log k)$
 - Schlaue: $\mathcal{O}(k^2 \log k)$
 - ◆ Beim Bottom-Up Durchlauf durch die Ebenen dann $\mathcal{O}(k^{2d})$

Floorplanning 29

Vorbereitung für Di

- Verbesserung von Platzierung und Verdrahtung
 - Neue Ideen
 - Gehen hinaus über
 - ◆ Tuning des Simulated Annealing
 - ◆ Reine Fehlersuche
 - ⌚ Seien Sie kreativ!

Floorplanning 30

Zusammenfassung

- Floorplanning
- Grundlagen
- Probleme
- Genauer
- Darstellungen
- Größenanpassungsproblem
- Algorithmus
- CAD-Werkzeug Demo
 - Synthese
 - Technologie-Abbildung
 - Platzierung
 - Verdrahtung
 - Timing-Analyse

Floorplanning 31