

# Compiler 1: Grundlagen

## Kontextuelle Analyse



TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT

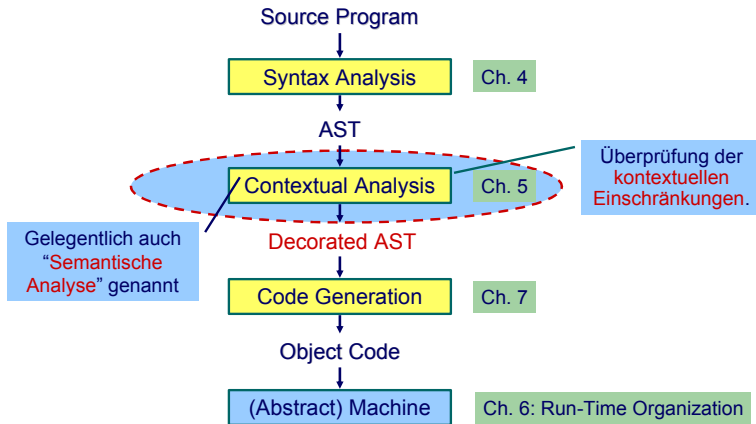
WS 2012/13

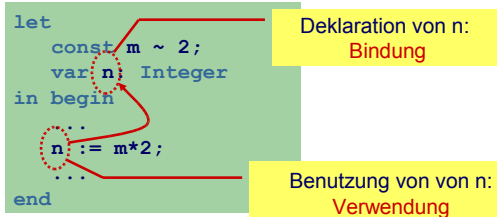
Andreas Koch

FG Eingebettete Systeme und ihre Anwendungen  
Informatik, TU Darmstadt

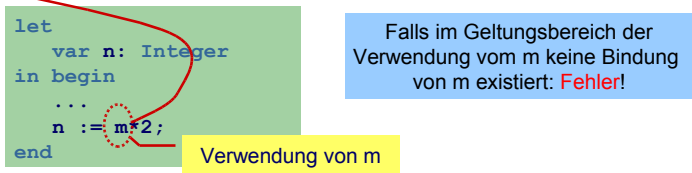


# Einleitung





??





## Typen

- ▶ Jeder Wert hat einen Typ
- ▶ Jede Operation
  - ▶ ... hat Anforderungen an die Typen der Operanden
  - ▶ ... hat Regeln für den Typ des Ergebnisses



## Typen

- ▶ Jeder Wert hat einen Typ
- ▶ Jede Operation
  - ▶ ... hat Anforderungen an die Typen der Operanden
  - ▶ ... hat Regeln für den Typ des Ergebnisses

... auch nicht bei allen Programmiersprachen.

- ▶ Hier: statische Typisierung (zur Compile-Zeit)
- ▶ Alternativ: dynamische Typisierung (zur Laufzeit)



- ▶ Benutzung eines Bezeichners muss passende Deklaration haben
- ▶ Funktionsaufrufe müssen zu Funktionsdefinitionen passen
- ▶ LHS einer Zuweisung muss eine Variable sein
- ▶ Ausdruck in `if` oder `while` muß `Boolean` sein
- ▶ Beim Aufruf von Unterprogrammen müssen Anzahlen und Typen der aktuellen Parameter mit den formalen Parametern passen
- ▶ ...



- ▶ Bezeichner sind zunächst Zeichenketten
- ▶ Bekommen Bedeutung durch **Kontext**
  - ▶ Variablen, Konstanten, Funktion. . .
- ▶ Bei jeder Benutzung nach Namen suchen
  - ▶ . . . viel zu **langsam**
- ▶ Besser: Weitgehende Vermeidung von String-Operationen
  - ▶ Nehme Zuordnung durch direktes Nachschlagen in Tabelle vor
  - ▶ Genannt: Symboltabelle, Identifizierungstabelle, . . .





► Beispiel für zugeordnete Attribute

**Typ** int, char, boolean, record, array pointer, ...

**Art** Konstante, Variable, Funktion, Prozedur, Wert-Parameter, ...

**Sichtbarkeit** Public, private, protected

**Anderes** synchronized, static, volatile, ...



- ▶ Beispiel für zugeordnete Attribute
  - Typ** int, char, boolean, record, array pointer, ...
  - Art** Konstante, Variable, Funktion, Prozedur, Wert-Parameter, ...
  - Sichtbarkeit** Public, private, protected
  - Anderes** synchronized, static, volatile, ...
- ▶ Typische Operationen
- ▶ **Eintragen** einer neuen Zuordnung Namen-Attribute
- ▶ **Abrufen** der Attribute zu einem Namen
- ▶ Hierarchische Blockorganisation



- ▶ **Geltungsbereich** von Zuordnung von Namen zu Attributen innerhalb des Programmes

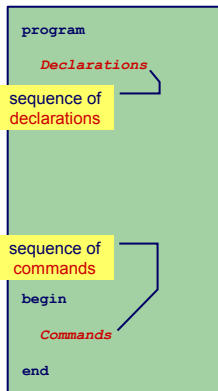


- ▶ **Geltungsbereich** von Zuordnung von Namen zu Attributen innerhalb des Programmes
- ▶ **Block** Konstrukt im Programmtext zur Beschreibung von Geltungsbereichen
  - ▶ In Triangle:  
`let` Declarations `in` Commands  
`proc` P ( formal-parameters ) ~ Commands
  - ▶ In Java:  
Geltungsbereiche durch {, } gekennzeichnet

- ▶ **Geltungsbereich** von Zuordnung von Namen zu Attributen innerhalb des Programmes
- ▶ **Block** Konstrukt im Programmtext zur Beschreibung von Geltungsbereichen
  - ▶ In Triangle:  
`let` Declarations `in` Commands  
`proc` P ( formal-parameters ) ~ Commands
  - ▶ In Java:  
Geltungsbereiche durch {, } gekennzeichnet
- ▶ Unterschiedliche Handhabungsmöglichkeiten von Geltungsbereichen

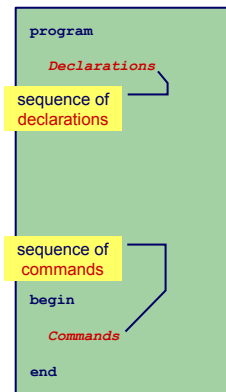


# Geltungsbereiche und Symboltabellen



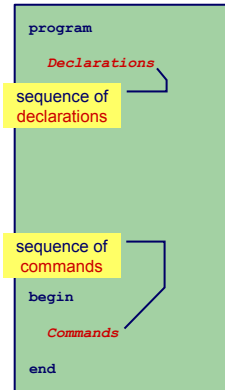
## ▶ Charakteristika

- ▶ Nur **ein** Block
- ▶ Alle Deklarationen gelten **global**

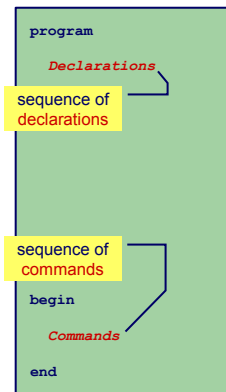


- ▶ Charakteristika
  - ▶ Nur **ein** Block
  - ▶ Alle Deklarationen gelten **global**
- ▶ Regeln für Geltungsbereiche
  - ▶ Bezeichner darf nur genau **einmal** deklariert werden
  - ▶ Jeder benutzte Bezeichner **muß** deklariert sein





- ▶ Charakteristika
  - ▶ Nur **ein** Block
  - ▶ Alle Deklarationen gelten **global**
- ▶ Regeln für Geltungsbereiche
  - ▶ Bezeichner darf nur genau **einmal** deklariert werden
  - ▶ Jeder benutzte Bezeichner **muß** deklariert sein
- ▶ Symboltabelle
  - ▶ Für jeden Bezeichner genau **ein** Eintrag in der Symboltabelle
  - ▶ Abruf von Daten muß schnell gehen (binärer Suchbaum, Hash-Tabelle)



- ▶ Charakteristika
  - ▶ Nur **ein** Block
  - ▶ Alle Deklarationen gelten **global**
- ▶ Regeln für Geltungsbereiche
  - ▶ Bezeichner darf nur genau **einmal** deklariert werden
  - ▶ Jeder benutzte Bezeichner **muß** deklariert sein
- ▶ Symboltabelle
  - ▶ Für jeden Bezeichner genau **ein** Eintrag in der Symboltabelle
  - ▶ Abruf von Daten muß schnell gehen (binärer Suchbaum, Hash-Tabelle)
- ▶ Beispiele: BASIC, COBOL, Skriptsprachen



```
public class Attribute {
    // Attribute details
    ...
}

public class IdentificationTable {

    /** Adds a new entry */
    public void enter(String id, Attribute attr) { ... }

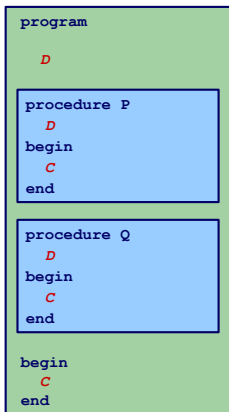
    /** Retrieve a previously added entry. Returns null
        when no entry for this identifier is found */
    public Attribute retrieve(String id) { ... }

    ...
}
```



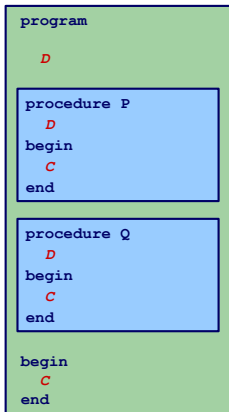
## ► Charakteristika

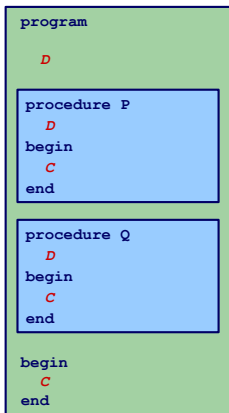
- Mehrere überlappungsfreie Blöcke
- Zwei Geltungsbereiche: **Global** und **Lokal**



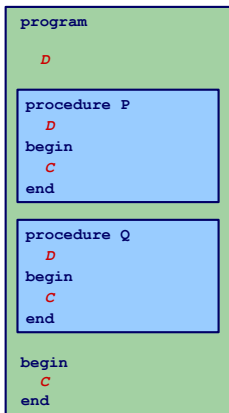


- ▶ Charakteristika
  - ▶ Mehrere überlappungsfreie Blöcke
  - ▶ Zwei Geltungsbereiche: Global und Lokal
- ▶ Regeln für Geltungsbereiche
  - ▶ Global/lokal deklarierte Bezeichner dürfen nicht global/im selben Block redeclariert werden
  - ▶ Jeder benutzte Bezeichner muss global oder lokal zu seiner Verwendungsstelle deklariert sein





- ▶ Charakteristika
  - ▶ Mehrere überlappungsfreie Blöcke
  - ▶ Zwei Geltungsbereiche: Global und Lokal
- ▶ Regeln für Geltungsbereiche
  - ▶ Global/lokal deklarierte Bezeichner dürfen nicht global/im selben Block redeclariert werden
  - ▶ Jeder benutzte Bezeichner muss global oder lokal zu seiner Verwendungsstelle deklariert sein
- ▶ Symboltabelle
  - ▶ Bis zu zwei Einträge pro Bezeichner (global und lokal)
  - ▶ Nach Bearbeiten eines Blocks müssen lokale Deklarationen verworfen werden



- ▶ Charakteristika
  - ▶ Mehrere überlappungsfreie Blöcke
  - ▶ Zwei Geltungsbereiche: Global und Lokal
- ▶ Regeln für Geltungsbereiche
  - ▶ Global/lokal deklarierte Bezeichner dürfen nicht global/im selben Block redefiniert werden
  - ▶ Jeder benutzte Bezeichner muss global oder lokal zu seiner Verwendungsstelle deklariert sein
- ▶ Symboltabelle
  - ▶ Bis zu zwei Einträge pro Bezeichner (global und lokal)
  - ▶ Nach Bearbeiten eines Blocks müssen lokale Deklarationen verworfen werden
- ▶ Beispiel: FORTRAN



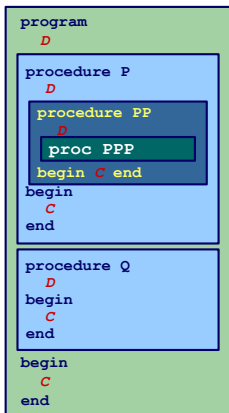
```
public class IdentificationTable {  
  
    /** Adds a new entry */  
    public void enter(String id, Attribute attr) { ... }  
  
    /** Retrieve a previously added entry. If both global and local entries exist  
        for id, return the attribute for the local one. Returns null  
        when no entry for this identifier is found */  
    public Attribute retrieve(String id) { ... }  
  
    /** Add a local scope level to the table, with no initial entries */  
    public void openScope() { ... }  
  
    /** Remove the local scope level from the table.  
        Deletes all entries associated with it */  
    public void closeScope() { ... }  
  
    ...  
}
```

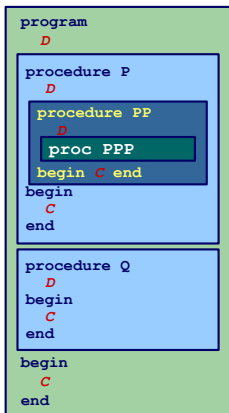




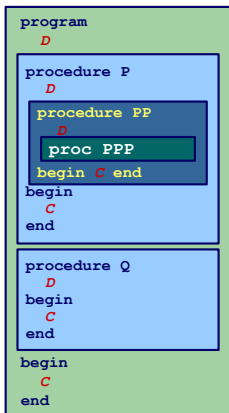
## ► Charakteristika

- Blöcke ineinander **verschachtelt**
- Beliebige Schachtelungstiefe der Blöcke

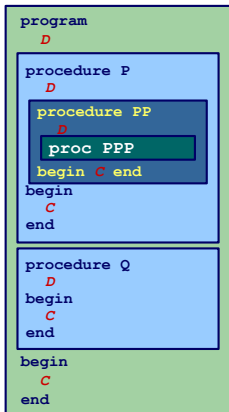




- ▶ Charakteristika
  - ▶ Blöcke ineinander **verschachtelt**
  - ▶ Beliebige Schachtelungstiefe der Blöcke
- ▶ Regeln für Geltungsbereiche
  - ▶ Kein Bezeichner darf mehr als einmal innerhalb eines Blocks deklariert werden
  - ▶ Kein Bezeichner darf verwendet werden, ohne Deklaration im lokalen oder **umschliessenden** Block



- ▶ Charakteristika
  - ▶ Blöcke ineinander **verschachtelt**
  - ▶ Beliebige Schachtelungstiefe der Blöcke
- ▶ Regeln für Geltungsbereiche
  - ▶ Kein Bezeichner darf mehr als einmal innerhalb eines Blocks deklariert werden
  - ▶ Kein Bezeichner darf verwendet werden, ohne Deklaration im lokalen oder **umschliessenden** Block
- ▶ Symboltabelle
  - ▶ **Mehrere** Einträge je Bezeichner möglich
  - ▶ Aber maximal ein Paar (Tiefe, Bezeichner)
  - ▶ Schneller Abruf des Eintrags mit der größten Verschachtelungstiefe



- ▶ Charakteristika
  - ▶ Blöcke ineinander **verschachtelt**
  - ▶ Beliebige Schachtelungstiefe der Blöcke
- ▶ Regeln für Geltungsbereiche
  - ▶ Kein Bezeichner darf mehr als einmal innerhalb eines Blocks deklariert werden
  - ▶ Kein Bezeichner darf verwendet werden, ohne Deklaration im lokalen oder **umschliessenden** Block
- ▶ Symboltabelle
  - ▶ **Mehrere** Einträge je Bezeichner möglich
  - ▶ Aber maximal ein Paar (Tiefe, Bezeichner)
  - ▶ Schneller Abruf des Eintrags mit der größten Verschachtelungstiefe
- ▶ Beispiele: Pascal, Modula, Ada, Java, ...

# Beispiel: Verschachtelte Blockstruktur

```
let !level 1
  var a, b, c ;
in begin
  let !level 2
    var a, b ;
  in begin
    let !level 3
      var a, c ;
    in begin
      a := b + c ;
    end;
    a := b + c ;
  end;
  a := b + c ;
end
```

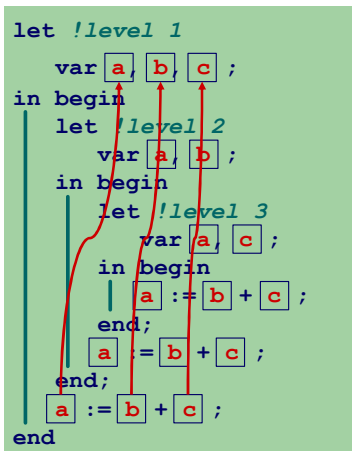
Geltungsbereiche  
und Sichtbarkeit

# Beispiel: Verschachtelte Blockstruktur

```
let !level 1
  var a, b, c ;
in begin
  let !level 2
    var a, b ;
  in begin
    let !level 3
      var a, c ;
    in begin
      a := b + c ;
    end;
    a := b + c ;
  end;
  a := b + c ;
end
```

Geltungsbereiche  
und Sichtbarkeit

# Beispiel: Verschachtelte Blockstruktur



Geltungsbereiche  
und Sichtbarkeit

# Beispiel: Verschachtelte Blockstruktur



```
let !level 1
  var a, b, c ;
in begin
  let !level 2
    var a, b ;
  in begin
    let !level 3
      var a, c ;
    in begin
      a := b + c ;
    end;
    a := b + c ;
  end;
  a := b + c ;
end
```

## Geltungsbereiche und Sichtbarkeit

a und b aus Ebene 1  
redeklariert,  
nun nicht mehr sichtbar  
auf Ebene 2



# Beispiel: Verschachtelte Blockstruktur



```
let !level 1
  var a, b, c ;
in begin
  let !level 2
    var a, b ;
  in begin
    let !level 3
      var a, c ;
    in begin
      a := b + c ;
    end;
    a := b + c ;
  end;
  a := b + c ;
end
```

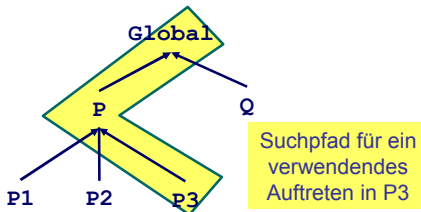
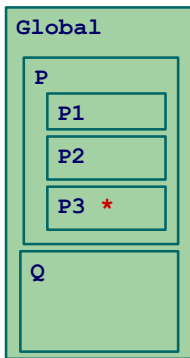
## Geltungsbereiche und Sichtbarkeit

a und b aus Ebene 1  
redeklariert,  
nun nicht mehr sichtbar  
auf Ebene 2

a aus Ebene 2 und c aus  
Ebene 1 redeklariert, nun  
nicht mehr sichtbar auf  
Ebene 3

# Struktur der Geltungsbereiche

- ▶ Für Sprachen mit verschachtelter Blockstruktur
- ▶ Modellierung als Baum



Während der Programmanalyse ist immer nur ein einzelner Pfad sichtbar.



```
public class IdentificationTable {  
  
    /** Adds a new entry */  
    public void enter(String id, Attribute attr) { ... }  
  
    /** Retrieve a previously added entry with the deepest scope level.  
        Returns null when no entry for this identifier is found */  
    public Attribute retrieve(String id) { ... }  
  
    /** Add a new deepest scope level to the table, with no initial entries */  
    public void openScope() { ... }  
  
    /** Remove the deepest local scope level from the table.  
        Deletes all entries associated with it */  
    public void closeScope() { ... }  
  
    ...  
}
```



- ▶ Verschiedene Varianten
  - ▶ Verkettete Liste und lineare Suche
    - ▶ Einfach aber langsam
    - ▶ In Triangle verwendet (natürlich ...)
  - ▶ Hier: Bessere Möglichkeiten
  - ▶ Hash-Tabelle (effizienter)
  - ▶ **Stack** aus Hash-Tabellen



- ▶ Verschiedene Varianten
  - ▶ Verkettete Liste und lineare Suche
    - ▶ Einfach aber langsam
    - ▶ In Triangle verwendet (natürlich ...)
  - ▶ Hier: Bessere Möglichkeiten
  - ▶ Hash-Tabelle (effizienter)
  - ▶ **Stack** aus Hash-Tabellen
- ▶ Design-Kriterium
  - ▶ **Gleiche** Bezeichner tauchen häufiger in Tabelle auf
  - ▶ Aber auf unterschiedlichen **Ebenen**
  - ▶ Abgerufen wird immer der am **tiefsten** gelegene



```
public class SymbolTable {  
    private Map symtab = new HashMap();  
    private Stack scopeStack = new Stack();  
    ...  
}
```

Optimiert Schließen eines Geltungsbereiches

In Java 5 (aka 1.5):

```
Map<String, Stack<Attribute>> symtab;  
Stack<List<String>> scopeStack;
```



### `symtab`

- ▶ Bildet von `strings` auf `Attribute`-Objekte ab
- ▶ Bezeichnernamen dienen als `Schlüssel`
- ▶ `Wert` ist ein Stack aus Attributen, `obenauf` liegt die Deklaration mit der `tiefsten` Verschachtelungsebene



## scopeStack

- ▶ Stack bestehend aus Listen von Strings





## scopeStack

- ▶ Stack bestehend aus Listen von Strings
- ▶ Bei **Öffnen** eines neuen Geltungsbereichs:
  - ▶ Lege leere Liste auf **scopeStack**
  - ▶ Jeder in diesem Bereich gefundene Bezeichner wird in Liste eingetragen



## scopeStack

- ▶ Stack bestehend aus Listen von Strings
- ▶ Bei **Öffnen** eines neuen Geltungsbereichs:
  - ▶ Lege leere Liste auf **scopeStack**
  - ▶ Jeder in diesem Bereich gefundene Bezeichner wird in Liste eingetragen
- ▶ Bei **Schließen** des aktuellen Geltungsbereiches
  - ▶ Gehe Liste oben auf **scopeStack** durch
  - ▶ Lösche alle diese Bezeichner aus **syntab** (entferne jeweils oberstes Stapелеlement)
  - ▶ Entferne dann oberstes Elements von **scopeStack**



## scopeStack

- ▶ Stack bestehend aus Listen von Strings
- ▶ Bei **Öffnen** eines neuen Geltungsbereichs:
  - ▶ Lege leere Liste auf **scopeStack**
  - ▶ Jeder in diesem Bereich gefundene Bezeichner wird in Liste eingetragen
- ▶ Bei **Schließen** des aktuellen Geltungsbereiches
  - ▶ Gehe Liste oben auf **scopeStack** durch
  - ▶ Lösche alle diese Bezeichner aus **syntab** (entferne jeweils oberstes Stapелеlement)
  - ▶ Entferne dann oberstes Elements von **scopeStack**



## scopeStack

- ▶ Stack bestehend aus Listen von Strings
- ▶ Bei **Öffnen** eines neuen Geltungsbereichs:
  - ▶ Lege leere Liste auf **scopeStack**
  - ▶ Jeder in diesem Bereich gefundene Bezeichner wird in Liste eingetragen
- ▶ Bei **Schließen** des aktuellen Geltungsbereiches
  - ▶ Gehe Liste oben auf **scopeStack** durch
  - ▶ Lösche alle diese Bezeichner aus **syntab** (entferne jeweils oberstes Stapелеlement)
  - ▶ Entferne dann oberstes Elements von **scopeStack**

Andere Implementierungen möglich!



# Attribute



- ▶ Welche **Informationen** konkret zu einem Bezeichner speichern?
- ▶ **Wofür** werden Attribute gebraucht?



- ▶ Welche **Informationen** konkret zu einem Bezeichner speichern?
- ▶ **Wofür** werden Attribute gebraucht?
- ▶ Mindestens für
  - ▶ Überprüfung der Regeln für Geltungsbereiche von Deklarationen
    - ▶ Bei geeigneter Implementierung der Symboltabelle: Einfaches Abrufen reicht
    - ▶ Alle Regeln bereits in Datenstruktur realisiert
  - ▶ Überprüfung der Typregeln
    - ▶ Erfordert Abspeicherung von **Typinformationen**
  - ▶ (Code-Erzeugung)
    - ▶ Benötigt später z.B. **Adresse** der Variable im Speicher



## Beispiel 1:

```
let const m~2;  
in m + x
```

## Beispiel 2:

```
let const m~2 ;  
    var n:Boolean  
in begin  
    n := m<4;  
    n := n+1  
end
```



## Beispiele: Verwendung von Attributen 2

### Beispiel 1:

```
let const m~2;
```

```
in m + x Undefiniert!
```



Geltungsbereichs-  
regeln

### Beispiel 2:

```
let const m~2 ;
```

```
var n:Boolean
```

```
in begin
```

```
n := m<4;
```

```
n := n+1
```

```
end
```

**Typfehler!**



Typregeln



## Imperativer Ansatz (explizite Speicherung)

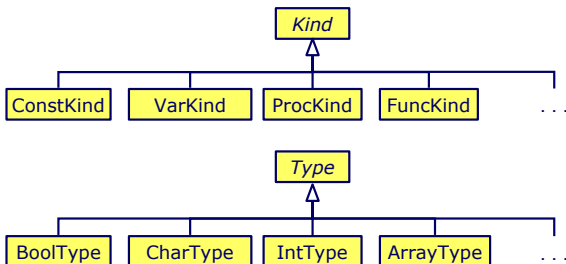
```
public class Attribute {  
  
    public static final byte // kind  
        CONST = 0,  
        VAR = 1,  
        PROC = 2,  
        ... ;  
  
    public static final byte // type  
        BOOL = 0,  
        CHAR = 1,  
        INT = 2,  
        ARRAY = 3,  
        ... ;  
  
    public byte kind;  
    public byte type;  
  
}
```

OK für sehr einfache  
Sprachen

## Objektorientierter Ansatz (explizite Speicherung)

```
public class Attribute {  
    public Kind kind;  
    public Type type;  
}
```

Funktioniert, wird aber bei  
realistischer Sprache  
sehr leicht unhandlich



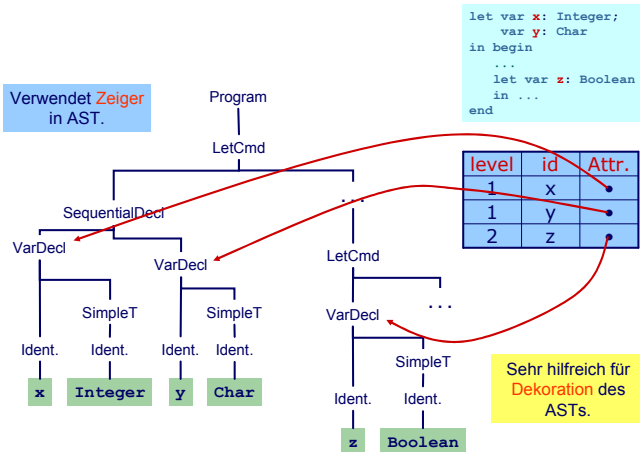


- ▶ Schon bloße Aufzählung in Form von Klassen langatmig
- ▶ Noch nicht berücksichtigt: Kombinationen
  - ▶ `array [1:10] of record int x; char y end;`
- ▶ Explizite Strukturen können leicht sehr **komplex** werden



- ▶ Schon bloße Aufzählung in Form von Klassen langatmig
- ▶ Noch nicht berücksichtigt: Kombinationen
  - ▶ `array [1:10] of record int x; char y end;`
- ▶ Explizite Strukturen können leicht sehr **komplex** werden
  
- ▶ **Idee:** Im AST stehen bereits alle Daten
  - ▶ Deklarations-Unterbaum
- ▶ Als Attribute einfach Verweise auf **ursprüngliche Definition** eintragen
  - ▶ Dabei Geltungsbereiche beachten!

# AST-basierte Attribute





# Identifikation



- ▶ Erster Schritt der Kontextanalyse
- ▶ Beinhaltet Aufbau einer geeigneten Symboltabelle
- ▶ Aufgabe: Ordne Verwendungen von Bezeichnern ihren Definitionen zu
- ▶ Durch Pass über den AST realisierbar ...





- ▶ Erster Schritt der Kontextanalyse
- ▶ Beinhaltet Aufbau einer geeigneten Symboltabelle
- ▶ Aufgabe: Ordne Verwendungen von Bezeichnern ihren Definitionen zu
- ▶ Durch Pass über den AST realisierbar ...
  
- ▶ aber besser: Kombinieren mit nächstem Schritt



- ▶ Erster Schritt der Kontextanalyse
- ▶ Beinhaltet Aufbau einer geeigneten Symboltabelle
- ▶ Aufgabe: Ordne Verwendungen von Bezeichnern ihren Definitionen zu
- ▶ Durch Pass über den AST realisierbar ...
  
- ▶ aber besser: Kombinieren mit nächstem Schritt

## ↳ Typprüfung



# Typprüfung



## ▶ Was ist ein Typ?

- ▶ “Eine Einschränkung der möglichen Interpretationen eines Speicherbereiches oder eines anderen Programmkonstrukts.”
- ▶ Eine Menge von Werten

- ▶ **Was** ist ein **Typ**?
  - ▶ “Eine Einschränkung der möglichen Interpretationen eines Speicherbereiches oder eines anderen Programmkonstrukts.”
  - ▶ Eine Menge von Werten
- ▶ **Warum** Typen benutzen?
  - ▶ **Fehlervermeidung**: Verhindere eine Art von Programmierfehlern (“eckiger Kreis”)
  - ▶ **Laufzeitoptimierung**: Bindung zur Compile-Zeit erspart Entscheidungen zur Laufzeit

- ▶ **Was** ist ein **Typ**?
  - ▶ “Eine Einschränkung der möglichen Interpretationen eines Speicherbereiches oder eines anderen Programmkonstrukts.”
  - ▶ Eine Menge von Werten
- ▶ **Warum** Typen benutzen?
  - ▶ **Fehlervermeidung**: Verhindere eine Art von Programmierfehlern (“eckiger Kreis”)
  - ▶ **Laufzeitoptimierung**: Bindung zur Compile-Zeit erspart Entscheidungen zur Laufzeit
- ▶ **Muß** man immer Typen verwenden?
  - ▶ **Nein**, viele Sprachen kommen ohne aus
    - ▶ Assembler, Skriptsprachen, LISP, ...



- ▶ Bei **statischer Typisierung** ist jeder Ausdruck  $E$  **entweder**
  - ▶ Misstypisiert, **oder**
  - ▶ Hat einen statischen Typ  $T$ , der ohne Evaluation von  $E$  bestimmt werden kann



- ▶ Bei **statischer Typisierung** ist jeder Ausdruck  $E$  **entweder**
  - ▶ Misstypisiert, **oder**
  - ▶ Hat einen statischen Typ  $T$ , der ohne Evaluation von  $E$  bestimmt werden kann
- ▶  $E$  wird bei jeder (fehlerfreien) Evaluation den statischen Typ  $T$  haben





- ▶ Bei **statischer Typisierung** ist jeder Ausdruck  $E$  **entweder**
  - ▶ Misstypisiert, **oder**
  - ▶ Hat einen statischen Typ  $T$ , der ohne Evaluation von  $E$  bestimmt werden kann
- ▶  $E$  wird bei jeder (fehlerfreien) Evaluation den statischen Typ  $T$  haben
- ▶ Viele moderne Programmiersprachen bauen auf statische Typüberprüfung auf
  - ▶ OO-Sprachen haben aber auch dynamische Typprüfungen zur Laufzeit (Polymorphismus)



## Generelles Vorgehen

1. Berechne oder leite Typen von Ausdrücken her
  - ▶ Aus den Typen der Teilausdrücke und der Art der Verknüpfung



## Generelles Vorgehen

1. Berechne oder leite Typen von Ausdrücken her
  - ▶ Aus den Typen der Teilausdrücke und der Art der Verknüpfung
2. Überprüfe, dass Typen der Ausdrücke Anforderungen aus dem Kontext genügen
  - ▶ Beispiel: Bedingung in **if/then** muß einen Boolean liefern



Genauer: Bottom-Up Verfahren für statisch typisierte Programmiersprache

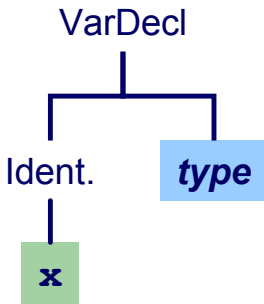
- ▶ Typen an den **Blättern** des AST sind bekannt
  - Literale** Direkt aus Knoten (true/false, 23, 42, 'a')
  - Variablen** Aus Symboltabelle
  - Konstanten** Aus Symboltabelle



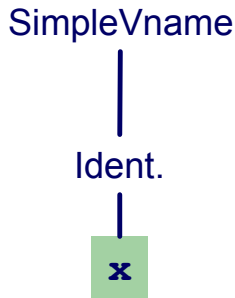
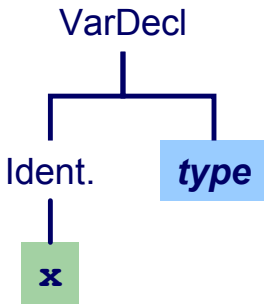
Genauer: Bottom-Up Verfahren für statisch typisierte Programmiersprache

- ▶ Typen an den **Blättern** des AST sind bekannt
  - Literale** Direkt aus Knoten (true/false, 23, 42, 'a')
  - Variablen** Aus Symboltabelle
  - Konstanten** Aus Symboltabelle
- ▶ Typen der internen Knoten herleitbar aus
  - ▶ Typen der Kinder
  - ▶ **Typregel** für die Art der Verknüpfung im Ausdruck

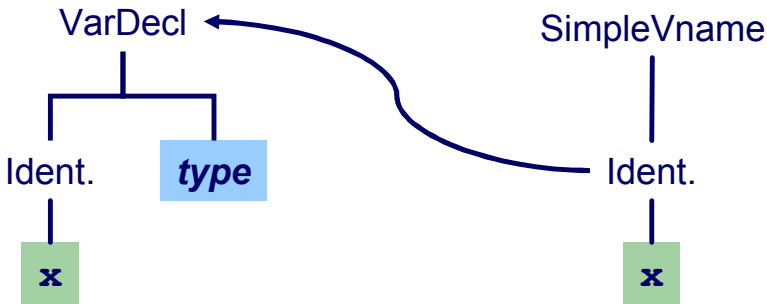
# Beispiel: Typherleitung für Variablen



# Beispiel: Typherleitung für Variablen

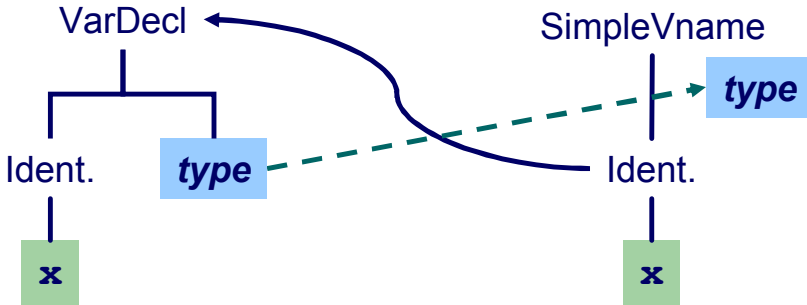


# Beispiel: Typherleitung für Variablen

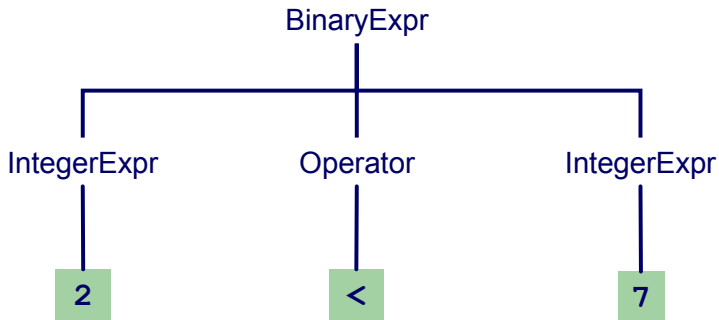




# Beispiel: Typherleitung für Variablen

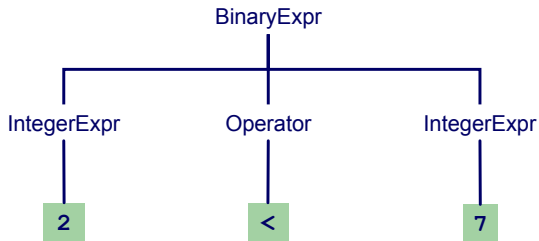


# Beispiel: Typherleitung für Ausdrücke



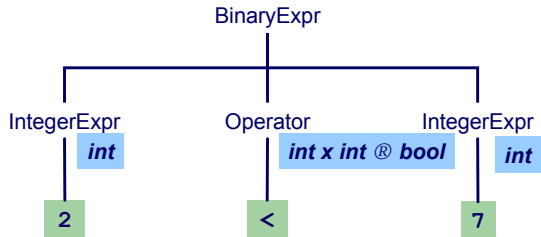
# Beispiel: Typherleitung für Ausdrücke

Typregel für **Binären Ausdruck**:  
Wenn **op** Operation vom Typ  $T_1 \times T_2 \rightarrow R$  ist, dann ist  $E_1$  **op**  $E_2$  typkorrekt und vom Typ **R** wenn  $E_1$  and  $E_2$  typkorrekt sind und typkompatibel zu  $T_1$  bzw.  $T_2$  sind



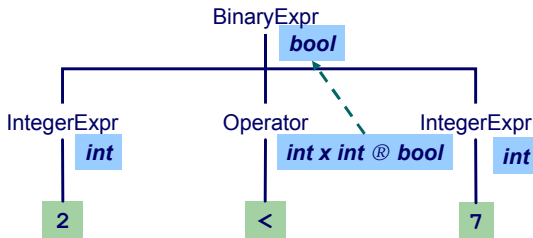
# Beispiel: Typherleitung für Ausdrücke

Typregel für **Binären Ausdruck**:  
Wenn **op** Operation vom Typ  $T_1 \times T_2 \rightarrow R$  ist, dann ist  $E_1$  **op**  $E_2$  typkorrekt und vom Typ **R** wenn  $E_1$  and  $E_2$  typkorrekt sind und typkompatibel zu  $T_1$  bzw.  $T_2$  sind



# Beispiel: Typherleitung für Ausdrücke

Typregel für **Binären Ausdruck**:  
Wenn **op** Operation vom Typ  $T_1 \times T_2 \rightarrow R$  ist, dann ist  $E_1$  **op**  $E_2$  typkorrekt und vom Typ **R** wenn  $E_1$  and  $E_2$  typkorrekt sind und typkompatibel zu  $T_1$  bzw.  $T_2$  sind



# Beispiel: Typherleitung für Anweisungen



TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT

Anweisungen mit Ausdrücken

Typregel für **ifCommand**:

*if E then C1 else C2*



Anweisungen mit Ausdrücken

Typregel für **ifCommand**:

*if E then C1 else C2*

ist **typkorrekt** genau dann, wenn

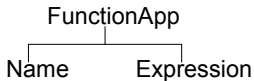
- ▶ *E* vom Typ Boolean ist und
- ▶ *C1* und *C2* selbst typkorrekt sind

# Beispiel: Typherleitung für Funktionsaufruf

isOdd(42)



TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT



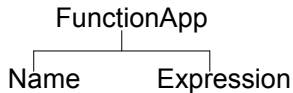


# Beispiel: Typherleitung für Funktionsaufruf

isOdd(42)



TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT



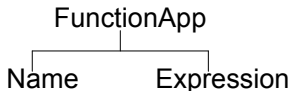
Aus Symboltabelle:  
isOdd: int -> bool

# Beispiel: Typherleitung für Funktionsaufruf

isOdd(42)



TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT



Aus Symboltabelle:  
isOdd: int -> bool

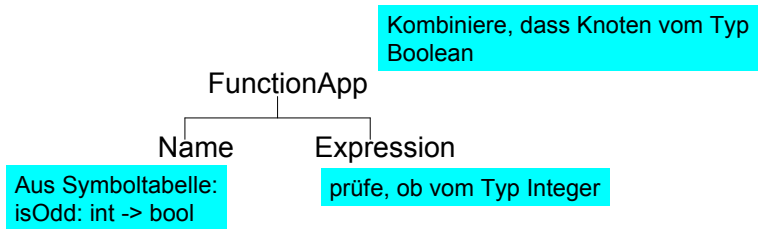
prüfe, ob vom Typ Integer

# Beispiel: Typherleitung für Funktionsaufruf

isOdd(42)



TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT



# Typüberprüfung einer Funktionsdefinition



```
func f ( x : ParamType ) : ResultType ~ Expression
```



**func f ( x : ParamType ) : ResultType ~ Expression**

- ▶ Typprüfung des Körpers **Expression**
- ▶ Stelle sicher, dass Ergebnis von **ResultType** ist
- ▶ Dann Herleitung: **f: ParamType → ResultType**



**func f ( x : ParamType ) : ResultType ~ Expression**

- ▶ Typprüfung des Körpers **Expression**
- ▶ Stelle sicher, dass Ergebnis von **ResultType** ist
- ▶ Dann Herleitung: **f: ParamType → ResultType**

Idee: Vereinheitliche Typüberprüfung von Funktionen und Operatoren

- ▶ **+**: **Integer** × **Integer** → **Integer**
- ▶ **<**: **Integer** × **Integer** → **Boolean**



- ▶ Kombiniere Identifikation und Typprüfung in **einem** Pass

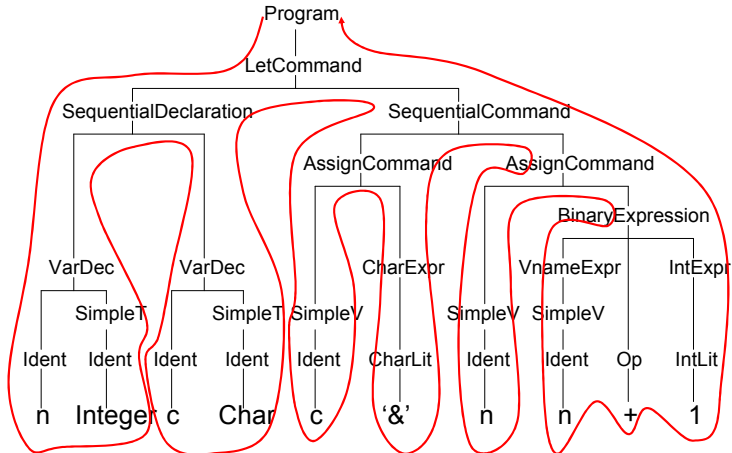


- ▶ Kombiniere Identifikation und Typprüfung in **einem** Pass
- ▶ Funktioniert, solange Bindung immer vor Verwendung
  - ▶ In (mini-)Triangle der Fall





- ▶ Kombiniere Identifikation und Typprüfung in **einem** Pass
- ▶ Funktioniert, solange Bindung immer vor Verwendung
  - ▶ In (mini-)Triangle der Fall
- ▶ Mögliche Vorgehensweise
  - ▶ Tiefensuche von **links nach rechts** durch AST
  - ▶ Dabei sowohl Identifikation und Typüberprüfung
  - ▶ Speichere Ergebnisse durch **Dekorieren** des ASTs
    - ▶ Hinzufügen weiterer Informationen

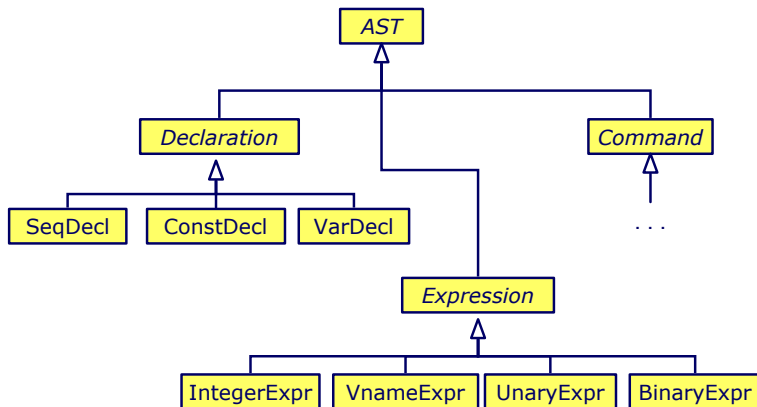


# Abstrakter Syntaxbaum



Program	::= Command	Program
Command	::= Command ; Command   V-name := Expression   Identifier ( Expression )   if Expression then single-Command   else single-Command   while Expression do single-Command   let Declaration in single-Command	SequentialCmd AssignCmd CallCmd IfCmd WhileCmd LetCmd
Expression	::= Integer-Literal   V-name   Operator Expression   Expression Operator Expression	IntegerExpr VnameExpr UnaryExpr BinaryExpr
V-name	::= Identifier	SimpleVname
Declaration	::= Declaration ; Declaration   const Identifier ~ Expression   var Identifier : Type-denoter	SeqDecl ConstDecl VarDecl
Type-denoter	::= Identifier	SimpleTypeDen

AST Knoten von Mini-Triangle





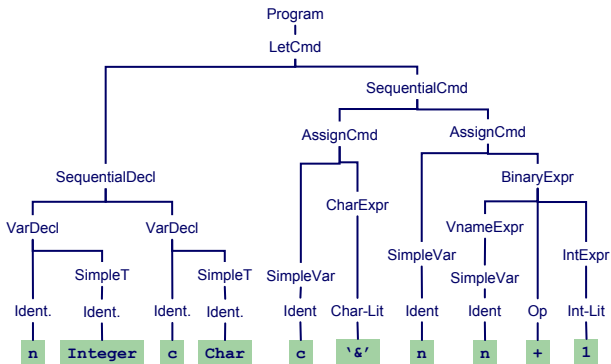
Expression ::= Integer-Literal	IntegerExpr
V-name	VnameExpr
Operator Expression	UnaryExpr
Expression Operator Expression	BinaryExpr

```
public class BinaryExpr extends Expression {
    public Expression E1, E2;
    public Operator O;
}

public class UnaryExpr extends Expression {
    public Expression E;
    public Operator O;
}

...
```

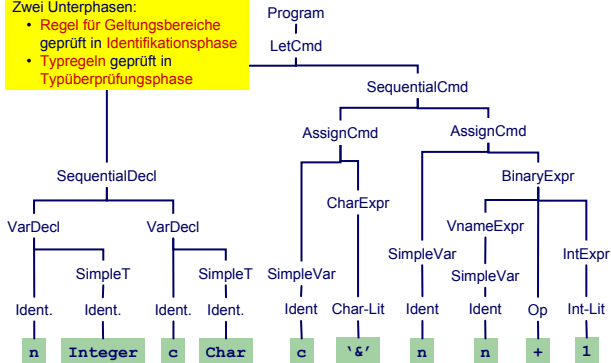
# Gewünschtes Ergebnis



# Gewünschtes Ergebnis

Zwei Unterphasen:

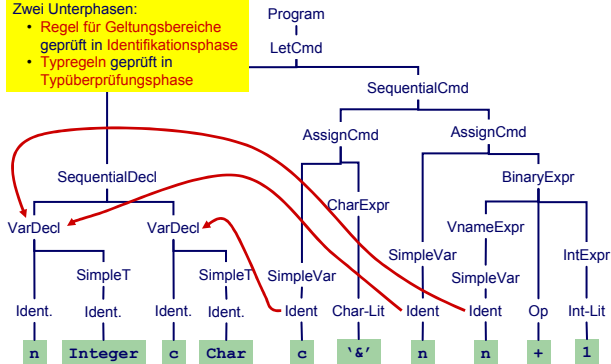
- Regel für Geltungsbereiche geprüft in Identifikationsphase
- Typregeln geprüft in Typüberprüfungsphase



# Gewünschtes Ergebnis

Zwei Unterphasen:

- Regel für Geltungsbereiche geprüft in Identifikationsphase
- Typregeln geprüft in Typüberprüfungsphase

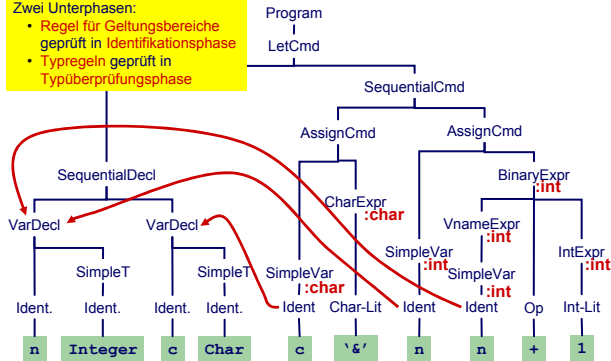




# Gewünschtes Ergebnis

Zwei Unterphasen:

- Regel für Geltungsbereiche geprüft in Identifikationsphase
- Typregeln geprüft in Typüberprüfungsphase





Benötigt Erweiterung einiger AST Knoten um zusätzliche Instanzvariablen.

```
public abstract class Expression extends AST {  
    // Every expression has a type  
    public Type type;  
    ...  
}
```

```
public class Identifier extends Token {  
    // Binding occurrence of this identifier  
    public Declaration decl;  
    ...  
}
```

Wie nun bei Implementierung vorgehen?



# Implementierung

# 1. Versuch: Dekoration mit OO-Ansatz



- ▶ Erweitere jede AST-Subklasse um **Methoden** für
  - ▶ Typprüfung, Code-Erzeugung, Pretty-Printing, ...
- ▶ In jeder Methode: Durchlauf über Kinder

```
public abstract AST() {
    public abstract Object check(Object arg);
    public abstract Object encode(Object arg);
    public abstract Object prettyPrint(Object arg);
}
...
Program program;
program.check(null);
```

# 1. Versuch: Dekoration mit OO-Ansatz



- ▶ Erweitere jede AST-Subklasse um **Methoden** für
  - ▶ Typprüfung, Code-Erzeugung, Pretty-Printing, ...
- ▶ In jeder Methode: Durchlauf über Kinder

```
public abstract AST() {  
    public abstract Object check(Object arg);  
    public abstract Object encode(Object arg);  
    public abstract Object prettyPrint(Object arg);  
}  
...  
Program program;  
program.check(null);
```

Rückgabewert propagiert Daten  
aufwärts im AST

Extra **arg** propagiert Daten  
abwärts im AST

# 1. Versuch: Dekoration mit OO-Ansatz



- ▶ Erweitere jede AST-Subklasse um **Methoden** für
  - ▶ Typprüfung, Code-Erzeugung, Pretty-Printing, ...
- ▶ In jeder Methode: Durchlauf über Kinder

```
public abstract AST() {  
    public abstract Object check(Object arg);  
    public abstract Object encode(Object arg);  
    public abstract Object prettyPrint(Object arg);  
}  
...  
Program program;  
program.check(null);
```

Rückgabewert propagiert Daten  
aufwärts im AST

Extra **arg** propagiert Daten  
abwärts im AST

# 1. Versuch: Dekoration mit OO-Ansatz



- ▶ Erweitere jede AST-Subklasse um **Methoden** für
  - ▶ Typprüfung, Code-Erzeugung, Pretty-Printing, ...
- ▶ In jeder Methode: Durchlauf über Kinder

```
public abstract AST() {  
    public abstract Object check(Object arg);  
    public abstract Object encode(Object arg);  
    public abstract Object prettyPrint(Object arg);  
}  
...  
Program program;  
program.check(null);
```

Rückgabewert propagiert Daten  
aufwärts im AST

Extra **arg** propagiert Daten  
abwärts im AST

- ▶ **Vorteil** OO-Vorgehen leicht verständlich und implementierbar
- ▶ **Nachteil** Verhalten (Prüfung, Erzeugung, ...) ist **verteilt** über alle AST-Klassen, nicht sonderlich **modular**.

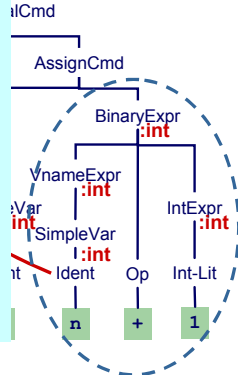
# Beispiel: Dekorierung via OO Ansatz



```
public abstract class Expression extends AST {
    public Type type;
    ...
}

public class BinaryExpr extends Expression {
    public Expression E1, E2;
    public Operator O;

    public Object check(Object arg) {
        Type t1 = (Type) E1.check(null);
        Type t2 = (Type) E2.check(null);
        Op op = (Op) O.check(null);
        Type result = op.compatible(t1,t2);
        if (result == null)
            report type error
        return result;
    }
    ...
}
```





# Beispiel: Dekorierung via OO Ansatz

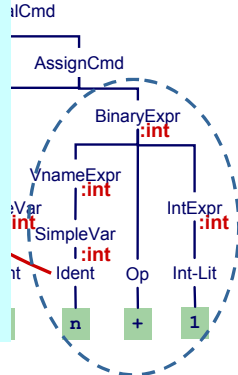


```
public abstract class Expression extends AST {
    public Type type;
    ...
}

public class BinaryExpr extends Expression {
    public Expression E1, E2;
    public Operator O;

    public Object check(Object arg) {
        Type t1 = (Type) E1.check(null);
        Type t2 = (Type) E2.check(null);
        Op op = (Op) O.check(null);
        Type result = op.compatible(t1, t2);
        if (result == null)
            report type error
        return result;
    }
    ...
}

Object[] tmp = new Object[2];
tmp[0] = t1; tmp[1] = t2;
Type result = (Type) O.check(tmp);
```



## 2. Versuch: “Funktionaler” Ansatz



Besser (?): Hier alles Verhalten zusammen in einer Methode

```
Type check(Expr e) {
    if (e instanceof IntLitExpr)
        return representation of type int
    else if (e instanceof BoolLitExpr)
        return representation of type bool
    else if (e instanceof EqExpr) {
        Type t = check(((EqExpr)e).left);
        Type u = check(((EqExpr)e).right);
        if (t == representation of type int &&
            u == representation of type int)
            return representation of type bool
        ...
    }
```

➡ Nicht sonderlich OO, ignoriert eingebauten Dispatcher



- ▶ Engl. *Visitor Pattern*
- ▶ 1994 Gamma, Johnson, Helm, Vlissides (GoF)



- ▶ Engl. *Visitor Pattern*
- ▶ 1994 Gamma, Johnson, Helm, Vlissides (GoF)
- ▶ Neue Operationen auf Teilelementen (**part-of**) eines Objekts (z.B. AST)
- ▶ ... ohne Änderung der Klassen der Objekte



- ▶ Engl. *Visitor Pattern*
- ▶ 1994 Gamma, Johnson, Helm, Vlissides (GoF)
- ▶ Neue Operationen auf Teilelementen (**part-of**) eines Objekts (z.B. AST)
- ▶ ... ohne Änderung der Klassen der Objekte
- ▶ Besonders nützlich wenn
  - ▶ viele unterschiedliche und
  - ▶ unzusammenhängende Operationen
- ▶ ... ausgeführt werden müssen
- ▶ ohne die Klassen der Teilelemente aufzublähen



- ▶ Operationen können mit dem Visitor-Pattern leicht **hinzugefügt** werden
- ▶ Visitor sammelt zusammengehörige Operationen und trennt sie von unverwandten
- ▶ Visitor durchbricht Kapselung
- ▶ Parameter und Return-Typen müssen in allen Visitors gleich sein
- ▶ Hängt stark von Klassenstruktur ab
- ▶ ... Visitor problematisch, wenn die Struktur sich noch ändert

- ▶ Definiere `visitor`-Schnittstelle für Besuch von AST-Knoten
- ▶ Füge zu jeder AST-Subklasse `XYZ` eine einzelne `visit`-Methode hinzu
  - ▶ In der Literatur auch `accept` genannt, hier mißverständlich mit Parser
- ▶ Rufe dort Methode `visitXYZ` der `Visitor`-Klasse auf

```
public abstract AST() {  
    public abstract Object visit(Visitor v, Object arg);  
}  
public class AssignCmd extends Command {  
    public Object visit(Visitor v, Object arg) {  
        return v.visitAssignCmd(this, arg);  
    }  
}
```

- ▶ Definiere `visitor`-Schnittstelle für Besuch von AST-Knoten
- ▶ Füge zu jeder AST-Subklasse `xyz` eine *einzelne* `visit`-Methode hinzu
  - ▶ In der Literatur auch `accept` genannt, hier mißverständlich mit Parser
- ▶ Rufe dort Methode `visitXYZ` der `visitor`-Klasse auf

```
public abstract AST() {  
    public abstract Object visit(Visitor v, Object arg);  
}  
public class AssignCmd extends Command {  
    public Object visit(Visitor v, Object arg) {  
        return v.visitAssignCmd(this, arg);  
    }  
}
```

Unterschiedliche Implementierungen der Methode realisieren die geforderte Funktionalität (Typüberprüfung, Code-Erzeugung, ...)



# Benutzung von Visitors 2



```
public interface Visitor {
    public Object visitProgram
        (Program prog, Object arg);
    ...
    public Object visitAssignCmd
        (AssignCmd cmd, Object arg);
    public Object visitSequentialCmd
        (SequentialCmd cmd, Object arg);
    ...
    public Object visitVnameExpression
        (VnameExpression e, Object arg);
    public Object visitBinaryExpression
        (BinaryExpression e, Object arg);
    ...
}
```

```
public class XYZ extends ... {
    Object visit(Visitor v, Object arg) {
        return v.visitXYZ(this, arg);
    }
}
```

Interface Visitor definiert `visitXYZ` für alle  
Subklassen `XYZ` von AST

```
public Object visitXYZ
    (XYZ x, Object arg);
```

Jetzt alle benötigten Methoden zusammen in einer Klasse

```
public class Checker implements Visitor {  
  
    private SymbolTable symtab;  
  
    public void check(Program prog) {  
        symtab = new SymbolTable();  
        prog.visit(this, null);  
    }  
  
    ... + implementations of all methods of Visitor  
}
```

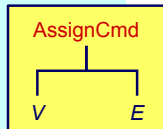
Wurzelknoten des AST

# Beispiel: AssignCmd



```
public class XYZ extends ... {  
    Object visit(Visitor v,  
                Object arg) {  
        return v.visitXYZ(this, arg);  
    }  
}
```

```
public Object visitAssignCmd  
    (AssignCmd com, Object arg) {  
    Type vType = (Type) com.V.visit(this, null);  
    Type eType = (Type) com.E.visit(this, null);  
    if (! com.V.variable)  
        error: left side is not a variable  
    if (! eType.equals(vType))  
        error: types are not equivalent  
    return null;  
}
```

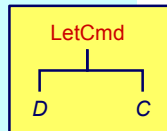


# Beispiel: LetCmd



```
public class XYZ extends ... {  
    Object visit(Visitor v,  
                Object arg) {  
        return v.visitXYZ(this, arg);  
    }  
}
```

```
public Object visitLetCmd  
    (LetCmd com, Object arg) {  
    symtab.openScope();  
    com.D.visit(this, null);  
    com.C.visit(this, null);  
    symtab.closeScope();  
    return null;  
}
```



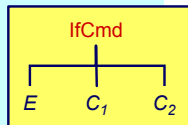
letCmd **öffnet** (und **schließt**) eine Ebene von Geltungsbereichen in **Symboltabelle**.

# Beispiel: IfCmd



```
public class XYZ extends ... {  
    Object visit(Visitor v,  
                Object arg) {  
        return v.visitXYZ(this, arg);  
    }  
}
```

```
public Object visitIfCmd  
    (IfCmd com, Object arg) {  
    Type eType = (Type)com.E.visit(this, null);  
    if (! eType.equals(Type.bool))  
        error: condition is not a boolean  
    com.C1.visit(this, null);  
    com.C2.visit(this, null);  
    return null;  
}
```

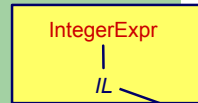


# Beispiel: IntegerExpr

```
public class XYZ extends ... {  
    Object visit(Visitor v,  
                Object arg) {  
        return v.visitXYZ(this, arg);  
    }  
}
```

```
public Object visitIntegerExpr  
    (IntegerExpr expr, Object arg) {  
    expr.type = Type.int;  
    return expr.type;  
}
```

Dekoriere den IntegerExpr  
Knoten im AST

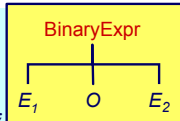


nicht ins Terminal  
IL absteigen

# Beispiel: BinaryExpr



```
public Object visitBinaryExpr
    (BinaryExpr expr, Object arg) {
    Type e1Type = (Type) expr.E1.visit(this, null);
    Type e2Type = (Type) expr.E2.visit(this, null);
    OperatorDeclaration opdecl =
        (OperatorDeclaration) expr.O.visit(this, null);
    if (opdecl == null) {
        error: no such operator
        expr.type = Type.error;
    } else if (opdecl instanceof BinaryOperatorDeclaration) {
        BinaryOperatorDeclaration bopdecl =
            (BinaryOperatorDeclaration) opdecl;
        if (! e1Type.equals(bopdecl.operand1Type))
            error: left operand has the wrong type
        if (! e2Type.equals(bopdecl.operand2Type))
            error: right operand has the wrong type
        expr.type = bopdecl.resultType;
    } else {
        error: operator is not a binary operator
        expr.type = Type.error;
    }
    return expr.type;
}
```



Weitere Methoden in  
PLPJ.

# Beispiel: VarDecl und ConstDecl



## // Declaration checking

```
public Object visitVarDeclaration (VarDeclaration decl, Object arg) {  
    decl.T.visit(this, null);  
    idTable.enter(decl.l.spelling, decl);  
    return null;  
}
```

```
public Object visitConstDeclaration (ConstDeclaration decl, Object arg) {  
    decl.E.visit(this, null);  
    idTable.enter(decl.l.spelling, decl);  
    return null;  
}
```

...



## Beispiel: simpleVName



```
// VName checking
public Object visitSimpleVName (SimpleVname vname, Object arg) {
    Declaration decl = vname.l.visit(this,null);
    if (decl==null) {
        // error: VName not declared
    } else if (decl instanceof ConstDeclaration) {
        vname.type = ((ConstDeclaration) decl).E.type);
        vname.variable = false;
    } else if (decl instanceof VarDeclaration) {
        vname.type = ((VarDeclaration) decl).T.type);
        vname.variable = true;
    }
    return vname.type;
}
```

# Zusammenfassung aller visitXYZ-Methoden



Program	<code>visitProgram</code>	<ul style="list-style-type: none"><li>• return <code>null</code></li></ul>
Command	<code>visit..Cmd</code>	<ul style="list-style-type: none"><li>• return <code>null</code></li></ul>
Expression	<code>visit..Expr</code>	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>dekoriere</b> ihn mit seinem <code>Typ</code></li><li>• return <code>Typ</code></li></ul>
Vname	<code>visitSimpleVname</code>	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>dekoriere</b> ihn mit seinem <code>Typ</code></li><li>• setze <code>Flag</code>, falls <code>Variable</code></li><li>• return <code>Typ</code></li></ul>
Declaration	<code>visit..Decl</code>	<ul style="list-style-type: none"><li>• trage alle <b>deklarierten</b> Bezeichner in <code>Symboltabelle</code> ein</li><li>• return <code>null</code></li></ul>
TypeDenoter	<code>visit..TypeDenoter</code>	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>dekoriere</b> ihn mit seinem <code>Typ</code></li><li>• return <code>Typ</code></li></ul>
Identifier	<code>visitIdentifier</code>	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>prüfe</b> ob Bezeichner <b>deklariert</b> ist</li><li>• <b>verweise</b> auf <b>bindende</b> Deklaration</li><li>• return diese <b>Deklaration</b></li></ul>
Operator	<code>visitOperator</code>	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>prüfe</b> ob Operator <b>deklariert</b> ist</li><li>• <b>verweise</b> auf <b>bindende</b> Deklaration</li><li>• return diese <b>Deklaration</b></li></ul>



## Ersetze in Java

```
public class SomePass implements Visitor {  
    ...  
    public Object visitXYZ(XYZ x, Object arg); ...  
}
```

## Ersetze in Java

```
public class SomePass implements Visitor {  
...  
    public Object visitXYZ(XYZ x, Object arg); ...  
}
```

## durch:

```
public class SomePass implements Visitor {  
...  
    public Object visit(XYZ x ,Object arg); ...  
}
```

Mißverständlich: `visit` in AST-Subklasse, `visit` in Visitor



# Standardumgebung



- ▶ Wo kommen Definitionen her z.B. von ...
  - ▶ **Integer, Char, Boolean**
  - ▶ **true, false**
  - ▶ **putint, getint**
  - ▶ **+, -, \***



- ▶ Wo kommen Definitionen her z.B. von ...
  - ▶ **Integer, Char, Boolean**
  - ▶ **true, false**
  - ▶ **putint, getint**
  - ▶ **+, -, \***
- ▶ Müssen vorliegen, damit Algorithmus funktionieren kann.



- ▶ Wo kommen Definitionen her z.B. von ...
  - ▶ **Integer, Char, Boolean**
  - ▶ **true, false**
  - ▶ **putint, getint**
  - ▶ **+, -, \***
- ▶ Müssen vorliegen, damit Algorithmus funktionieren kann.

↳ **Vorher** definieren (leicht gesagt ...)



# Mini-Triangle: Eingebaute (primitive) Typen 1



Entsprechende Type-Objekte als Singletons anlegen

```
public class Type {  
    private byte kind; // INT, BOOL or ERROR  
    public static final byte  
        BOOL=0, INT=1, ERROR=-1;  
  
    private Type(byte kind) { ... }  
  
    public boolean equals(Object other) { ... }  
  
    public static Type boolT = new Type(BOOL); // eingebaute Typen!  
    public static Type intT = new Type(INT);  
    public static Type errorT = new Type(ERROR);  
}
```



Damit jetzt möglich

```
// Type denoter checking  
public Object visitSimpleTypeDen (SimpleTypeDen den, Object arg) {  
    if (den.l.spelling.equals("Integer")  
        den.type = Type.intT;  
    else if (den.l.spelling.equals("Boolean")  
        den.type = Type.boolT;  
    else {  
        // error: unknown type denoter  
        den.type = Type.errorT;  
    }  
    return den.type;  
}  
  
...
```



## Handhabung von Standardumgebung

- ▶ Einlesen von Definitionen aus Quelltext
  - ▶ Ada, Haskell, VHDL, ...



## Handhabung von Standardumgebung

- ▶ Einlesen von Definitionen aus Quelltext
  - ▶ Ada, Haskell, VHDL, ...
- ▶ Direkt im Compiler implementiert
  - ▶ Pascal, teilweise C, Java, ...
  - ▶ (mini)-Triangle



## Handhabung von Standardumgebung

- ▶ Einlesen von Definitionen aus Quelltext
  - ▶ Ada, Haskell, VHDL, ...
- ▶ Direkt im Compiler implementiert
  - ▶ Pascal, teilweise C, Java, ...
  - ▶ (mini)-Triangle
- ▶ In beiden Fällen
  - ▶ Primitive Operationen nicht weiter in Eingabesprache beschreibbar
    - ↳ "black boxes", nur Deklarationen sichtbar



## Handhabung von Standardumgebung

- ▶ Einlesen von Definitionen aus Quelltext
  - ▶ Ada, Haskell, VHDL, ...
- ▶ Direkt im Compiler implementiert
  - ▶ Pascal, teilweise C, Java, ...
  - ▶ (mini)-Triangle
- ▶ In beiden Fällen
  - ▶ Primitive Operationen nicht weiter in Eingabesprache beschreibbar  
↳ "black boxes", nur Deklarationen sichtbar
- ▶ Geltungsbereich der Standardumgebung
  - ▶ Ebene 0: Um gesamtes Programm herum **oder**
  - ▶ Ebene 1: Auf Ebene der globalen Deklarationen im Programm



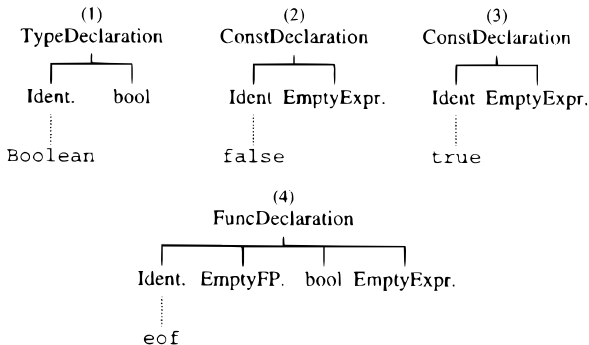
# Triangle



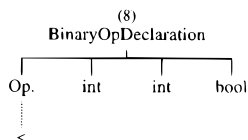
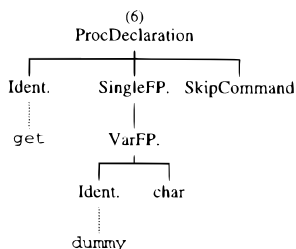
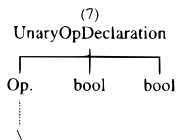
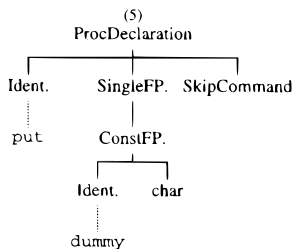
- ▶ Idee: Trage **Deklarationen** vorher direkt in AST ein
- ▶ Wohlgemerkt: **Ohne** konkrete Realisierung
  - ▶ Behandlung als Sonderfälle während Optimierung und Code-Erzeugung
- ▶ Deklarationen als Sub-ASTs **ohne** Definition



Beispiel: Boolean, false, true, eof () : Boolean



Beispiel: `put (c)`, `get (var c)`, `\ b`, `e1 < e2`





## Eintragen der Umgebung am Anfang der syntaktischen Analyse

```
private void establishStdEnvironment () {  
  
    // idTable.startIdentification();  
    StdEnvironment.booleanType = new BoolTypeDenoter(dummyPos);  
    StdEnvironment.integerType = new IntTypeDenoter(dummyPos);  
    StdEnvironment.charType = new CharTypeDenoter(dummyPos);  
    StdEnvironment.anyType = new AnyTypeDenoter(dummyPos);  
    StdEnvironment.errorType = new ErrorTypeDenoter(dummyPos);  
  
    StdEnvironment.booleanDecl = declareStdType("Boolean", StdEnvironment.booleanType);  
    StdEnvironment.falseDecl = declareStdConst("false", StdEnvironment.booleanType);  
    StdEnvironment.trueDecl = declareStdConst("true", StdEnvironment.booleanType);  
    StdEnvironment.notDecl = declareStdUnaryOp("\\", StdEnvironment.booleanType, StdEnvironment.booleanType);  
}
```



## Anlegen einer vorbelegten Konstante

```
// Creates a small AST to represent the "declaration" of a standard  
// type, and enters it in the identification table.
```

```
private ConstDeclaration declareStdConst (String id, TypeDenoter constType) {
```

```
    IntegerExpression constExpr;  
    ConstDeclaration binding;
```

```
// constExpr used only as a placeholder for constType
```

```
    constExpr = new IntegerExpression(null, dummyPos);
```

```
    constExpr.type = constType;
```

```
    binding = new ConstDeclaration(new Identifier(id, dummyPos), constExpr, dummyPos);
```

```
    idTable.enter(id, binding);
```

```
    return binding;
```

```
}
```



## Mini-Triangle: Nur primitive Typen

- ▶ Einfach:
- ▶ Beispiel: `if E1 = E2 then ...`
- ▶ Typen von  $E1$  und  $E2$  müssen identisch sein
- ▶ `e1.type == e2.type`



Triangle ist komplizierter:  
Arrays, Records, benutzdefinierte Typen

## Beispiel 1

```
type T1 ~ record n: Integer; c: Char end;
```

```
type T2 ~ record c: Char; n: Integer end;
```

```
var t1 : T1; var t2 : T2;
```

```
if t1 = t2 then ...
```

Legal?



## Beispiel 2

```
type Word ~ array 8 of Char;
```

```
var w1 : Word;
```

```
var w2 : array 8 of Char;
```

```
if w1 = w2 then ...
```

## Legal?

➡ Wann sind zwei Typen äquivalent?

# 1. Möglichkeit: Strukturelle Typäquivalenz



Typen sind genau dann äquivalent, wenn ihre **Struktur** äquivalent ist.



# 1. Möglichkeit: Strukturelle Typäquivalenz



Typen sind genau dann äquivalent, wenn ihre **Struktur** äquivalent ist.

- ▶ Primitive Typen: Müssen identisch sein
- ▶ Arrays: Äquivalenter Typ für Elemente, gleiche Anzahl
- ▶ Records: Gleiche Namen für Elemente, äquivalenter Typ für Elemente, gleiche Reihenfolge der Elemente

## 2. Möglichkeit: Typäquivalenz über Namen



Jedes Vorkommen eines nicht-primitiven Typs (selbstdefiniert, Array, Record) beschreibt einen neuen und **einzigartigen** Typ, der nur zu sich selbst äquivalent ist.



In Triangle: strukturelle Typäquivalenz

## Beispiel 1

```
type T1 ~ record n: Integer; c: Char end;
```

```
type T2 ~ record c: Char; n: Integer end;
```

```
var t1 : T1; var t2 : T2;
```

```
if t1 = t2 then ...
```



In Triangle: strukturelle Typäquivalenz

## Beispiel 1

```
type T1 ~ record n: Integer; c: Char end;
```

```
type T2 ~ record c: Char; n: Integer end;
```

```
var t1 : T1; var t2 : T2;
```

```
if t1 = t2 then ...
```

Struktur nicht äquivalent, Namen nicht äquivalent



## Beispiel 2

```
type Word ~ array 8 of Char;
```

```
var w1 : Word;
```

```
var w2 : array 8 of Char;
```

```
if w1 = w2 then ...
```



## Beispiel 2

```
type Word ~ array 8 of Char;
```

```
var w1 : Word;
```

```
var w2 : array 8 of Char;
```

```
if w1 = w2 then ...
```

Struktur äquivalent, Namen nicht äquivalent



## Beispiel 3

```
type Word ~ array 8 of Char;
```

```
var w1 : Word;
```

```
var w2 : Word;
```

```
if w1 = w2 then ...
```



## Beispiel 3

```
type Word ~ array 8 of Char;
```

```
var w1 : Word;
```

```
var w2 : Word;
```

```
if w1 = w2 then ...
```

Struktur äquivalent, Namen äquivalent





- ▶ Einfache Klasse **Type** reicht nicht mehr aus
- ▶ Kann beliebig kompliziert werden



- ▶ Einfache Klasse **Type** reicht nicht mehr aus
- ▶ Kann beliebig kompliziert werden
- ▶ Idee: Verweis auf Typbeschreibung im AST
- ▶ Abstrakte Klasse **TypeDenoter**, Unterklassen
  - ▶ **IntegerTypeDenoter**
  - ▶ **ArrayTypeDenoter**
  - ▶ **RecordTypeDenoter**
  - ▶ ...



## Vorgehen

1. Ersetze in Kontextanalyse alle Typenbezeichner durch Verweise auf Sub-ASTs der Typdeklaration

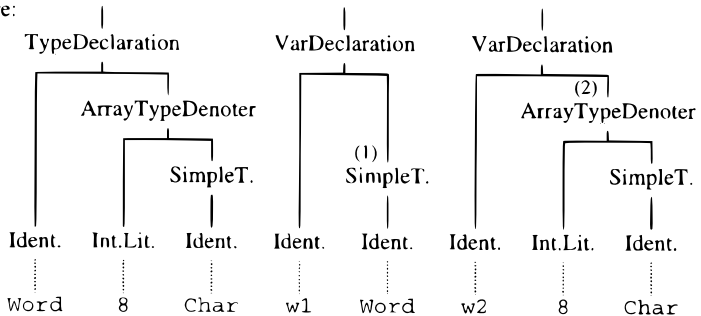


## Vorgehen

1. Ersetze in Kontextanalyse alle Typenbezeichner durch Verweise auf Sub-ASTs der Typdeklaration
2. Führe Typprüfung durch strukturellen Vergleich der Sub-ASTs der Deklarationen durch

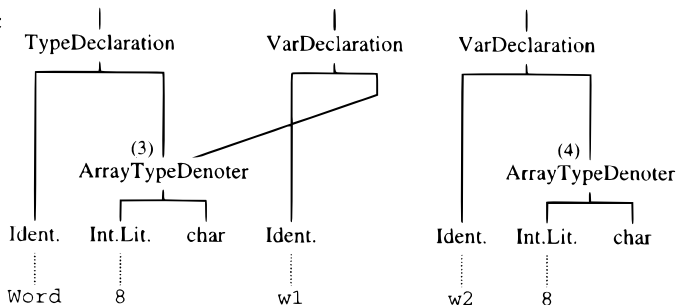
# Beispiel komplexe Typäquivalenz

Before:

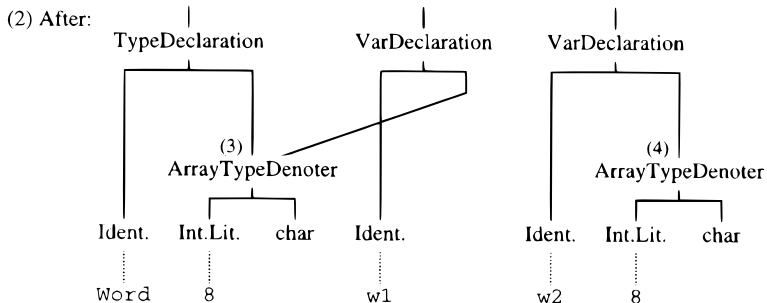


# Beispiel komplexe Typäquivalenz

(2) After:



# Beispiel komplexe Typäquivalenz



Nun durch Vergleich während Graphdurchlauf überprüfbar.



# Zusammenfassung





- ▶ Kontextanalyse
- ▶ Identifikation
- ▶ Typüberprüfung
- ▶ Organisation von Symboltabellen
- ▶ Implementierung von AST-Durchläufen