

# Compiler 1: Grundlagen

## Compile-Fluß und Front-End



TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT

WS 2012/13

Andreas Koch

FG Eingebettete Systeme und ihre Anwendungen  
Informatik, TU Darmstadt



# Kompilierung



## Terminologie: Phase

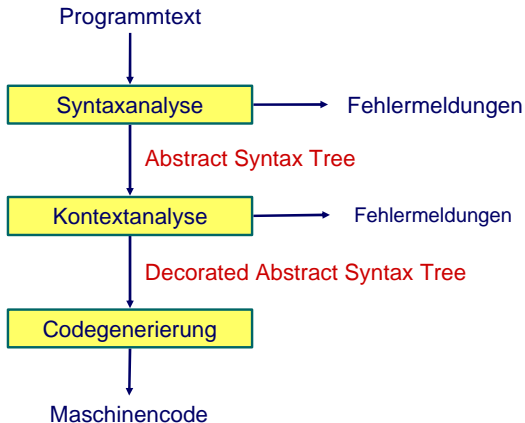
- ▶ Transformationschritte
  - ▶ Von Quellcode
  - ▶ ... zum Maschinencode



## Terminologie: Phase

- ▶ Transformationsschritte
  - ▶ Von Quellcode
  - ▶ ... zum Maschinencode
  
- ▶ Entspricht häufig den Teilen der Sprachspezifikation
  1. Syntax → Syntaxanalyse
  2. Kontextuelle Einschränkungen → Kontextanalyse
  3. Semantik → Codegenerierung

# Ablauf der Übersetzung 2





Terminologie: Durchgang (*pass*)

- ▶ Kompletter Durchgang des Programmes
- ▶ Läuft über Quelltext oder IR
- ▶ Pass *kann* Phase entsprechen
- ▶ ... muss aber nicht!



Terminologie: Durchgang (*pass*)

- ▶ Kompletter Durchgang des Programmes
- ▶ Läuft über Quelltext oder IR
- ▶ Pass *kann* Phase entsprechen
- ▶ ... muss aber nicht!
- ▶ Einzelner Pass kann mehrere Phasen durchführen
- ▶ Aufbau des Compilers wird von der Anzahl der Passes dominiert



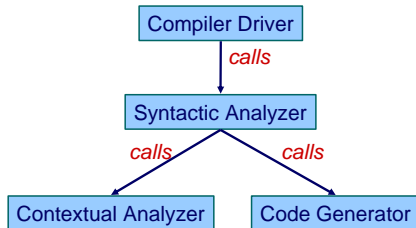
- ▶ Macht nur **einen** Pass über den Quelltext
  - ▶ Baut in der Regel **keine** echte IR auf





- ▶ Macht nur **einen** Pass über den Quelltext
  - ▶ Baut in der Regel **keine** echte IR auf
- ▶ Führt gleichzeitig aus
  - ▶ Syntaxanalyse (Parsing)
  - ▶ Kontextanalyse
  - ▶ Codegenerierung

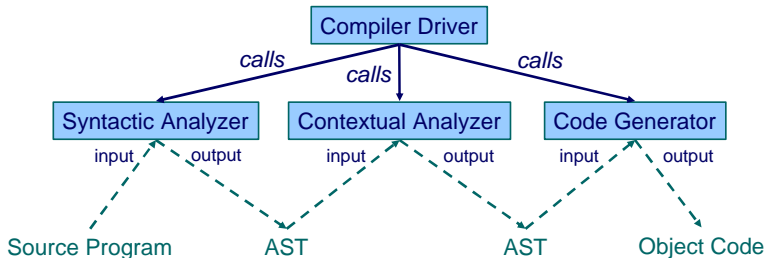
- ▶ Macht nur **einen** Pass über den Quelltext
  - ▶ Baut in der Regel **keine** echte IR auf
- ▶ Führt gleichzeitig aus
  - ▶ Syntaxanalyse (Parsing)
  - ▶ Kontextanalyse
  - ▶ Codegenerierung
- ▶ Pascal Compiler haben häufig Ein-Pass-Struktur





- ▶ Macht mehrere Passes über das Program
  - ▶ Quelltext und IR

- ▶ Macht mehrere Pässe über das Program
  - ▶ Quelltext und IR
- ▶ Datenweitergabe zwischen Pässen über IR



# Vergleich Ein-Pass ./ Multi-Pass-Compiler



	Ein-Pass	Multi-Pass
Laufzeit	+	-
Speicher	+ für große Prog.	+ für kleine Prog.
Modularität	-	+
Flexibilität	-	+
Globale Optim.	--	+
Eingabesprachen	Nicht für alle	

Müssen Bezeichner vor Verwendung  
deklariert werden?



Java-Compilierung **erfordert** mehrere Passes

```
class Example {  
    void inc() { n = n + 1; }  
    int n;  
    void use() { n = 0; inc(); }  
}
```

Beachte Reihenfolge Verwendung/Bindung von **n**!

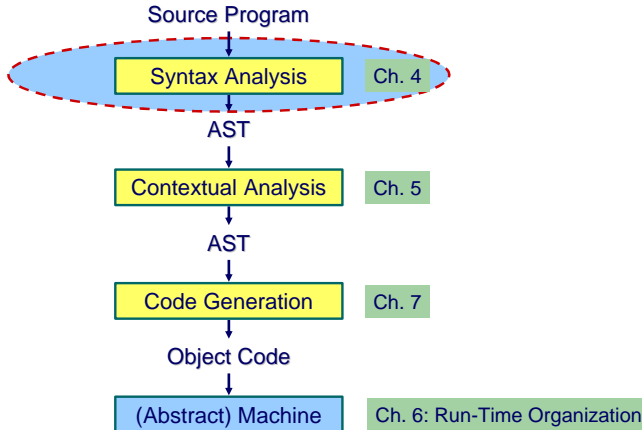
- ▶ Ein-Pass wäre für Triangle möglich
- ▶ Aus pädagogischen Gründen aber Multi-Pass

```
public class Compiler {
    public static void compileProgram(...) {

        Parser parser      = new Parser(...);
        Checker checker     = new Checker(...);
        Encoder generator = new Encoder(...);

        Program theAST = parser.parse();
        checker.check(theAST);
        generator.encode(theAST);
    }

    public void main(String[] args) {
        ...
        compileProgram(...)
    }
}
```

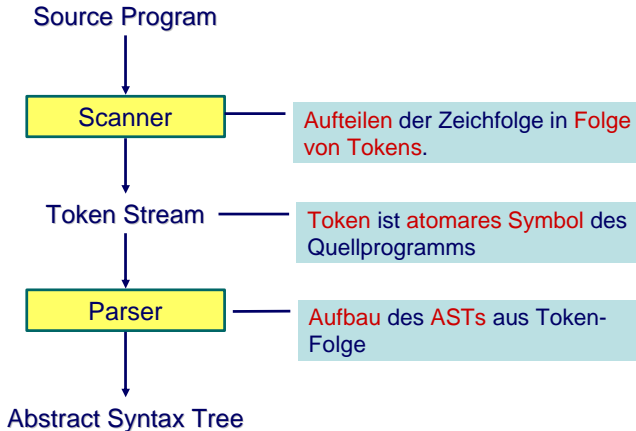




# Subphasen der Syntaxanalyse



TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT





## Beispielprogramm in Triangle

```
! Groesster Gemeinsamer Teiler  
let func gcd(x: Integer, y: Integer) : Integer ~  
  if x // y = 0                                ! // -> Modulo  
  then y  
  else gcd(y, x // y);  
in putint (gcd(321, 81))
```



## Beispielprogramm in Triangle

```
! Groesster Gemeinsamer Teiler
let func gcd(x: Integer, y: Integer) : Integer ~
    if x // y = 0                ! // -> Modulo
    then y
    else gcd(y, x // y);
in putint (gcd(321, 81))
```

Token-Folge: Ohne Leerzeichen, Zeilenvorschub und Kommentare

```
let func gcd ( x : Integer , y : Integer )
: Integer ~ Integer if x // y = 0 then y
else gcd ( y , x // y ) ; in putint ( gcd
( 321 , 81 ) )
```



- ▶ **Token** ist atomares Symbol des Programms
- ▶ Verwendet zwischen Scanner und Parser
- ▶ Kann auch aus mehreren Zeichen bestehen



- ▶ **Token** ist atomares Symbol des Programms
- ▶ Verwendet zwischen Scanner und Parser
- ▶ Kann auch aus mehreren Zeichen bestehen
- ▶ Zeichen selbst i.d.R. uninteressant, Ausnahmen:
  - ▶ Bezeichnernamen
  - ▶ Konstante Werte (Zahlen, Zeichen), sog. *Literale*



- ▶ **Token** ist atomares Symbol des Programms
- ▶ Verwendet zwischen Scanner und Parser
- ▶ Kann auch aus mehreren Zeichen bestehen
- ▶ Zeichen selbst i.d.R. uninteressant, Ausnahmen:
  - ▶ Bezeichnernamen
  - ▶ Konstante Werte (Zahlen, Zeichen), sog. *Literale*
- ▶ ... Parser ist nur an der **Art** des Tokens interessiert

```
public class Token {  
    private byte kind;  
    private String spelling;  
  
    public Token(byte kind, String spelling) {  
        this.kind = kind;  
        this.spelling = spelling;  
    }  
}
```

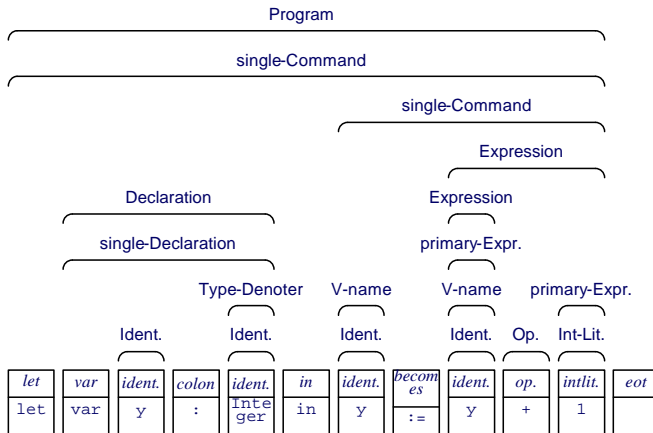
Unterschiedliche Token  
haben eindeutige Werte



```
public class Token {  
  
    ...  
  
    public static final byte  
        IDENTIFIER = 0,  
        INTLITERAL = 1,  
        OPERATOR = 2,  
        BEGIN = 3,  
  
    ...  
  
    EOT = 20; // end-of-text  
  
}
```

Beispiel: `t = new Token(Token.OPERATOR, "+");`

# Parsen der Token-Folge



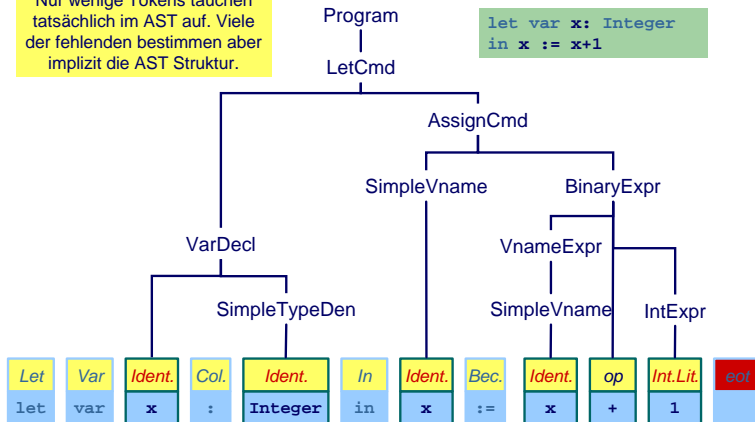


# Aufbau des AST aus Token-Folge



Nur wenige Tokens tauchen tatsächlich im AST auf. Viele der fehlenden bestimmen aber implizit die AST Struktur.

```
let var x: Integer
in x := x+1
```





- ▶ Kontextfreie Grammatiken (CFG)
- ▶ Spezifiziert durch  $(N, T, P, S)$
- ▶ CFG definiert Menge von Zeichenketten
  - ▶ Elemente sind *Sätze* bestehend aus Terminalsymbolen
  - ▶ Gesamtmenge ist *Sprache* der CFG



- ▶ Kontextfreie Grammatiken (CFG)
- ▶ Spezifiziert durch  $(N, T, P, S)$
- ▶ CFG definiert Menge von Zeichenketten
  - ▶ Elemente sind *Sätze* bestehend aus Terminalsymbolen
  - ▶ Gesamtmenge ist *Sprache* der CFG
- ▶ Hier: Sätze haben eindeutige Phrasenstruktur
- ▶  $P$  häufig in Backus-Naur-Form (BNF) angegeben
- ▶ Übersichtlicher: Extended BNF
  - ▶ BNF + Reguläre Ausdrücke auf rechter Seite der Produktionen

# Beispiel: Produktionen in EBNF



BNF

```
Program ::= single-Command
Command ::= single-Command
          | Command ; single-Command
....
Expression ::= primary-Expression
            | Expression operator primary-Expression
```

EBNF

```
Command ::= single-Command ( ; single-Command)*
....
Expression ::= primary-Expression
              (operator primary-Expression)*
```



- ▶ Auch REs definieren eine Sprache
  - ▶ Reguläre Sprache
  - ▶ Weniger komplex als durch CFG beschreibbare Sprachen



- ▶ Auch REs definieren eine Sprache
  - ▶ Reguläre Sprache
  - ▶ Weniger komplex als durch CFG beschreibbare Sprachen
- ▶ CFG erlaubt Beschreibung von Selbsteinbettung
  - ▶ Ausdruck  $a^*(b+c)/d$  bettet Ausdruck  $b+c$  ein
  - ▶ Vergleichbar dem Konzept der Rekursion
- ▶ REs erlauben **keine** Beschreibung von Selbsteinbettung



- ▶ Auch REs definieren eine Sprache
  - ▶ Reguläre Sprache
  - ▶ Weniger komplex als durch CFG beschreibbare Sprachen
- ▶ CFG erlaubt Beschreibung von Selbsteinbettung
  - ▶ Ausdruck  $a^*(b+c)/d$  bettet Ausdruck  $b+c$  ein
  - ▶ Vergleichbar dem Konzept der Rekursion
- ▶ REs erlauben **keine** Beschreibung von Selbsteinbettung

Ziel: Systematische Herleitung von Parsern aus CFG



## Hilfsmittel

- ▶ CFG kann transformiert (umgestellt) werden
- ▶ ... unter Beibehaltung der beschriebenen Sprache





- ▶ Zusammenfassen von Produktionen mit gleichem Nicht-Terminal auf linker Seite
  - ▶ *Left-Hand Side* (LHS), analog RHS



- ▶ Zusammenfassen von Produktionen mit gleichem Nicht-Terminal auf linker Seite
  - ▶ *Left-Hand Side* (LHS), analog RHS

## Vor Transformation

**S** ::= **X + S**

**S** ::= **X**

**S** ::=  $\epsilon$

- ▶ Zusammenfassen von Produktionen mit gleichem Nicht-Terminal auf linker Seite
  - ▶ *Left-Hand Side* (LHS), analog RHS

## Vor Transformation

$$S ::= X + S$$
$$S ::= X$$
$$S ::= \varepsilon$$

## Nach Gruppierung

$$S ::= X + S | X | \varepsilon$$

# Grammatik-Transformation durch Linksausklammern



- ▶ Zusammenfassen von gleichen Anfängen in einer Produktion
- ▶  $XY \mid XZ \rightarrow X(Y|Z)$

# Grammatik-Transformation durch Linksauklammern

- ▶ Zusammenfassen von gleichen Anfängen in einer Produktion
- ▶  $XY \mid XZ \rightarrow X(Y|Z)$

Beispiel:



```
cmd := if Expr then cmd  
      | if Expr then cmd else cmd
```

```
cmd := if Expr then cmd ( $\epsilon$  | else cmd)
```



- ▶ Linksrekursion in Produktion
  - ▶  $N ::= X \mid N Y$
  - ▶  $L(N) = \{X, XY, XYY, XYYY, XYYYY, \dots\}$
- ▶ Ersetzung durch
  - ▶  $N ::= X(Y)^*$

- ▶ Linksrekursion in Produktion
  - ▶  $N ::= X \mid N Y$
  - ▶  $L(N) = \{X, XY, XYY, XYYY, XYYYY, \dots\}$
- ▶ Ersetzung durch
  - ▶  $N ::= X(Y)^*$

Beispiel:



Identifer ::= Letter  
| Identifier Letter  
| Identifier Digit

Identifer ::= Letter (Letter | Digit)\*



## Vor Transformation

$$\mathbf{N} ::= \mathbf{X}_1 \mid \dots \mid \mathbf{X}_m \mid \mathbf{N} \mathbf{Y}_1 \mid \dots \mid \mathbf{N} \mathbf{Y}_n$$





## Vor Transformation

$$\mathbf{N} ::= \mathbf{X}_1 \mid \dots \mid \mathbf{X}_m \mid \mathbf{N} \mathbf{Y}_1 \mid \dots \mid \mathbf{N} \mathbf{Y}_n$$

## Nach Linksausklammern

$$\mathbf{N} ::= (\mathbf{X}_1 \mid \dots \mid \mathbf{X}_m) \mid (\mathbf{N}(\mathbf{Y}_1 \mid \dots \mid \mathbf{Y}_n))$$



## Vor Transformation

$$\mathbf{N} ::= \mathbf{X}_1 \mid \dots \mid \mathbf{X}_m \mid \mathbf{N} \mathbf{Y}_1 \mid \dots \mid \mathbf{N} \mathbf{Y}_n$$

## Nach Linksausklammern

$$\mathbf{N} ::= (\mathbf{X}_1 \mid \dots \mid \mathbf{X}_m) \mid (\mathbf{N}(\mathbf{Y}_1 \mid \dots \mid \mathbf{Y}_n))$$

## Nach Beseitigen der Linksrekursion

$$\mathbf{N} ::= (\mathbf{X}_1 \mid \dots \mid \mathbf{X}_m)(\mathbf{Y}_1 \mid \dots \mid \mathbf{Y}_n)^*$$

# Ersetzen von Nicht-Terminalsymbolen



- ▶ Wenn  $N ::= X$  einzige Produktion mit LHS  $N$  ist
- ▶ ...  $N$  durch  $X$  in RHS aller Produktionen ersetzen



- ▶ Wenn  $N ::= X$  einzige Produktion mit LHS  $N$  ist
- ▶ ...  $N$  durch  $X$  in RHS aller Produktionen ersetzen

Beispiel:

## Vor Transformation

single-Declaration ::= **var** Identifier : Type-denoter | ...

Type-denoter ::= Identifier



- ▶ Wenn  $N ::= X$  einzige Produktion mit LHS  $N$  ist
- ▶ ...  $N$  durch  $X$  in RHS aller Produktionen ersetzen

Beispiel:

## Vor Transformation

single-Declaration ::= **var** Identifier : Type-denoter | ...

Type-denoter ::= Identifier

## Nach Ersetzung

single-Declaration ::= **var** Identifier : Identifier | ...



- ▶ Wenn  $N ::= X$  einzige Produktion mit LHS  $N$  ist
- ▶ ...  $N$  durch  $X$  in RHS aller Produktionen ersetzen

Beispiel:

## Vor Transformation

single-Declaration ::= **var** Identifier : Type-denoter | ...

Type-denoter ::= Identifier

## Nach Ersetzung

single-Declaration ::= **var** Identifier : Identifier | ...

## Aber ...

Solche “überflüssigen” Nicht-Terminals können nützlichen Dokumentationscharakter für den menschlichen Leser haben!



- ▶ Hier auf den ersten Blick noch nicht erkennbar
- ▶ Erlauben kompaktere und lesbarere Beschreibung von CFGs
- ▶ **Sehr nützlich** bei der Konstruktion von Parsern für CFGs



**Erkennung:** Entscheidung, ob ein Eingabetext ein Satz der Grammatik  $G$  ist.





**Erkennung:** Entscheidung, ob ein Eingabetext ein Satz der Grammatik  $G$  ist.

**Parsing:** Erkennung und zusätzlich Bestimmung der Phrasen-Struktur



**Erkennung:** Entscheidung, ob ein Eingabetext ein Satz der Grammatik  $G$  ist.

**Parsing:** Erkennung und zusätzlich Bestimmung der Phrasen-Struktur

- ▶ Beispiel: Durch *konkreten* Syntaxbaum



**Erkennung:** Entscheidung, ob ein Eingabetext ein Satz der Grammatik  $G$  ist.

**Parsing:** Erkennung und zusätzlich Bestimmung der Phrasen-Struktur

- ▶ Beispiel: Durch *konkreten* Syntaxbaum

**Eindeutigkeit:** Eine Grammatik ist eindeutig falls jeder Eingabetext auf maximal eine Weise geparsed werden kann,



**Erkennung:** Entscheidung, ob ein Eingabetext ein Satz der Grammatik  $G$  ist.

**Parsing:** Erkennung und zusätzlich Bestimmung der Phrasen-Struktur

- ▶ Beispiel: Durch *konkreten* Syntaxbaum

**Eindeutigkeit:** Eine Grammatik ist eindeutig falls jeder Eingabetext auf maximal eine Weise geparsed werden kann,

- ▶ Ein syntaktisch korrekter Eingabetext hat genau einen eindeutigen Syntaxbaum



- ▶ Zwei wesentliche Verfahren



- ▶ Zwei wesentliche Verfahren
- ▶ Unterscheiden sich in der Art ihres Vorgehens



- ▶ Zwei wesentliche Verfahren
- ▶ Unterscheiden sich in der Art ihres Vorgehens
  - Top-Down Beispiel: Rekursiver Abstieg



- ▶ Zwei wesentliche Verfahren
- ▶ Unterscheiden sich in der Art ihres Vorgehens
  - Top-Down Beispiel: Rekursiver Abstieg
  - Bottom-Up Beispiel: Shift/Reduce





## Produktionen

**Sentence** ::= **Subject Verb Object .**  
**Subject** ::= **I | a Noun | the Noun**  
**Object** ::= **me | a Noun | the Noun**  
**Noun** ::= **cat | mat | rat**  
**Verb** ::= **like | is | see | sees**



## Produktionen

**Sentence** ::= **Subject Verb Object .**  
**Subject** ::= **I | a Noun | the Noun**  
**Object** ::= **me | a Noun | the Noun**  
**Noun** ::= **cat | mat | rat**  
**Verb** ::= **like | is | see | sees**

## Beispiele der erzeugten Sprache

the cat sees a rat .  
I like the cat .  
the cat see me .  
I like me .  
a rat like me .



## Vorgehensweise

- ▶ Untersuche Eingabetext zeichenweise, von links nach rechts



## Vorgehensweise

- ▶ Untersuche Eingabetext zeichenweise, von links nach rechts
- ▶ Baue Syntaxbaum von **unten nach oben** auf
  - ▶ Von den Terminalzeichen in den Blättern
  - ▶ ... zum  $S$  Nicht-Terminal in der Wurzel



Zwei Arten von Aktionen

**Shift** Lese Zeichen ein

- ▶ Zusätzlich: Und lege es auf dem Stack ab



Zwei Arten von Aktionen

**Shift** Lese Zeichen ein

- ▶ Zusätzlich: Und lege es auf dem Stack ab

**Reduce** Erkenne ein Nicht-Terminal LHS der Produktion  $p$

- ▶ Zusätzlich: Oberste Elemente des Stapels müssen RHS von  $p$  entsprechen, ersetze durch LHS von  $p$  (Zusammenfassen)
- ▶ Ende wenn Startsymbol  $S$  erreicht und Eingabetext komplett gelesen

# Beispiel Bottom-Up Parsing

the cat sees a rat .



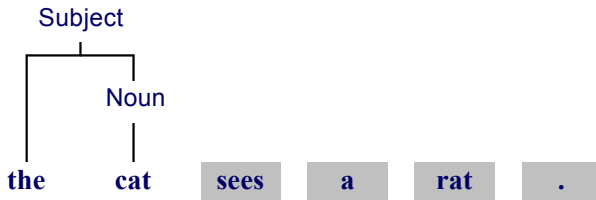
TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT



Sentence ::= Subject Verb Object .  
Subject ::= I | a Noun | the Noun  
Object ::= me | a Noun | the Noun  
Noun ::= cat | mat | rat  
Verb ::= like | is | see | sees

# Beispiel Bottom-Up Parsing

the cat sees a rat .

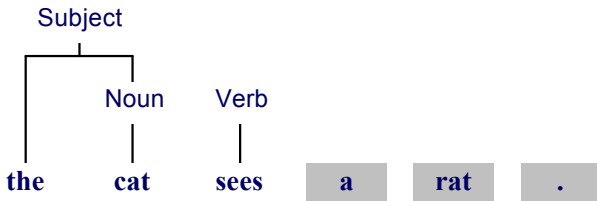


Sentence ::= Subject Verb Object .  
Subject ::= **I** | **a** Noun | **the** Noun  
Object ::= **me** | **a** Noun | **the** Noun  
Noun ::= **cat** | **mat** | **rat**  
Verb ::= **like** | **is** | **see** | **sees**



# Beispiel Bottom-Up Parsing

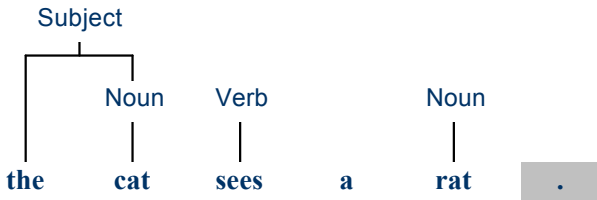
the cat sees a rat .



```
Sentence ::= Subject Verb Object .  
Subject  ::= I | a Noun | the Noun  
Object   ::= me | a Noun | the Noun  
Noun     ::= cat | mat | rat  
Verb     ::= like | is | see | sees
```

# Beispiel Bottom-Up Parsing

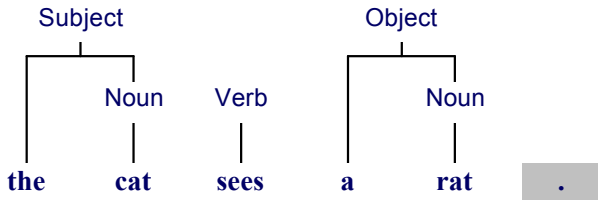
the cat sees a rat .



```
Sentence ::= Subject Verb Object .  
Subject  ::= I | a Noun | the Noun  
Object   ::= me | a Noun | the Noun  
Noun     ::= cat | mat | rat  
Verb     ::= like | is | see | sees
```

# Beispiel Bottom-Up Parsing

the cat sees a rat .



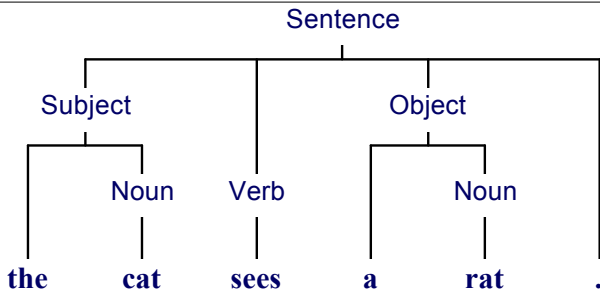
Sentence ::= Subject Verb Object .  
Subject ::= I | a Noun | the Noun  
Object ::= me | a Noun | the Noun  
Noun ::= cat | mat | rat  
Verb ::= like | is | see | sees

# Beispiel Bottom-Up Parsing

the cat sees a rat .



TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT



Sentence ::= Subject Verb Object .  
Subject ::= **I** | **a** Noun | **the** Noun  
Object ::= **me** | **a** Noun | **the** Noun  
Noun ::= **cat** | **mat** | **rat**  
Verb ::= **like** | **is** | **see** | **sees**

# Schwierigkeit bei Bottom-Up Parsing

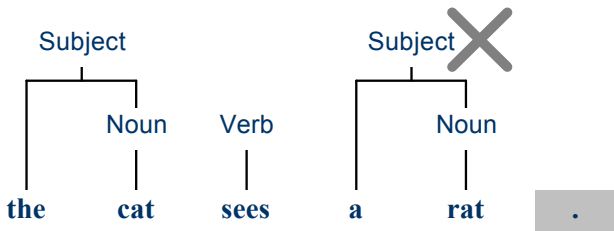


TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT

Welche Produktion beim Zusammenfassen anwenden?



Welche Produktion beim Zusammenfassen anwenden?



Lösung: Nicht nur bekannte Zeichen betrachten, sondern auch noch Zustand  
("schon Subject gesehen") einbeziehen.

... aber hier nicht weiter vertieft!



## Vorgehensweise

- ▶ Untersuche Eingabetext zeichenweise, von links nach rechts



## Vorgehensweise

- ▶ Untersuche Eingabetext zeichenweise, von links nach rechts
- ▶ Baue Syntaxbaum von **oben nach unten** auf
  - ▶ Vom Start-Nicht-Terminal  $S$  in der Wurzel
  - ▶ ... zu den Terminalzeichen in den Blättern





## Aktion

- ▶ Expandiere jeweils das am weitestens links gelegene Nicht-Terminal **N**



## Aktion

- ▶ Expandiere jeweils das am weitestens links gelegene Nicht-Terminal **N**
- ▶ ... durch Anwendung einer Produktion **N ::= X**



## Aktion

- ▶ Expandiere jeweils das am weitestens links gelegene Nicht-Terminal **N**
- ▶ ... durch Anwendung einer Produktion **N ::= X**
- ▶ Wähle Produktion aus durch Betrachten der nächsten  $n$  Zeichen des Eingabetextes (Annahme hier:  $n = 1$ )



## Aktion

- ▶ Expandiere jeweils das am weitestens links gelegene Nicht-Terminal **N**
- ▶ ... durch Anwendung einer Produktion **N ::= X**
- ▶ Wähle Produktion aus durch Betrachten der nächsten  $n$  Zeichen des Eingabetextes (Annahme hier:  $n = 1$ )
- ▶ Falls keine Produktion auf Zeichen passt → Fehler!



## Aktion

- ▶ Expandiere jeweils das am weitestens links gelegene Nicht-Terminal **N**
- ▶ ... durch Anwendung einer Produktion **N ::= X**
- ▶ Wähle Produktion aus durch Betrachten der nächsten  $n$  Zeichen des Eingabetextes (Annahme hier:  $n = 1$ )
- ▶ Falls keine Produktion auf Zeichen passt → Fehler!
- ▶ Ende wenn Eingabetext komplett gelesen und kein unexpandiertes Nicht-Terminal mehr existiert

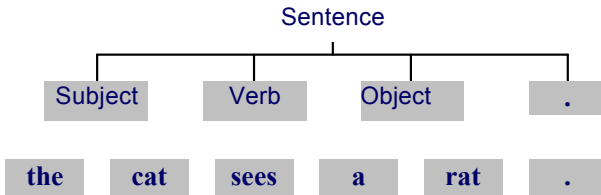
# Beispiel Top-Down Parsing

the cat sees a rat .



TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT

```
Sentence ::= Subject Verb Object .  
Subject  ::= I | a Noun | the Noun  
Object   ::= me | a Noun | the Noun  
Noun     ::= cat | mat | rat  
Verb     ::= like | is | see | sees
```



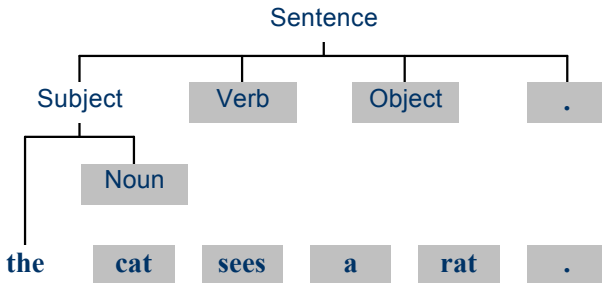
# Beispiel Top-Down Parsing

the cat sees a rat .



TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT

```
Sentence ::= Subject Verb Object .  
Subject  ::= I | a Noun | the Noun  
Object   ::= me | a Noun | the Noun  
Noun     ::= cat | mat | rat  
Verb     ::= like | is | see | sees
```



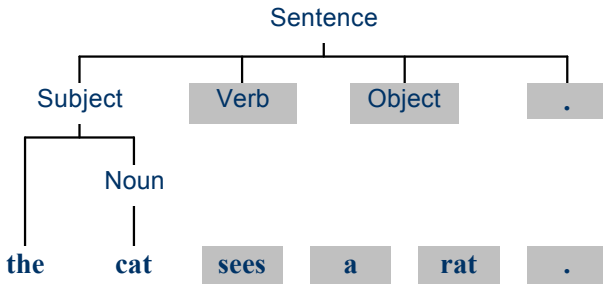
# Beispiel Top-Down Parsing

the cat sees a rat .



TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT

```
Sentence ::= Subject Verb Object .  
Subject  ::= I | a Noun | the Noun  
Object   ::= me | a Noun | the Noun  
Noun     ::= cat | mat | rat  
Verb     ::= like | is | see | sees
```





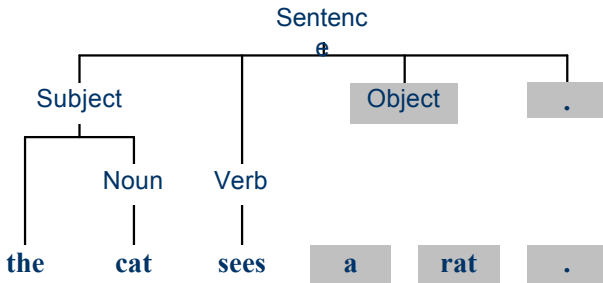
# Beispiel Top-Down Parsing

the cat sees a rat .



TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT

```
Sentence ::= Subject Verb Object .  
Subject  ::= I | a Noun | the Noun  
Object   ::= me | a Noun | the Noun  
Noun     ::= cat | mat | rat  
Verb     ::= like | is | see | sees
```



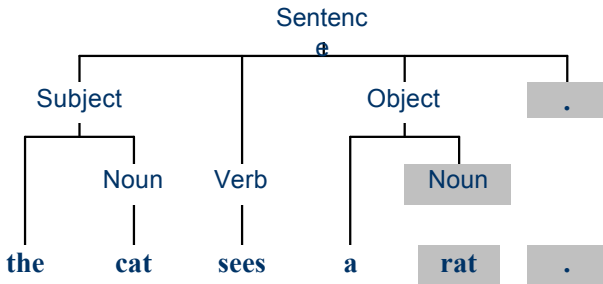
# Beispiel Top-Down Parsing

the cat sees a rat .



TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT

Sentence ::= Subject Verb Object .  
Subject ::= **I** | a Noun | **the** Noun  
Object ::= **me** | a Noun | **the** Noun  
Noun ::= **cat** | **mat** | **rat**  
Verb ::= **like** | **is** | **see** | **sees**



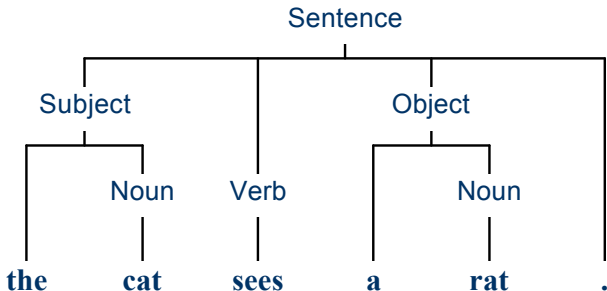
# Beispiel Top-Down Parsing

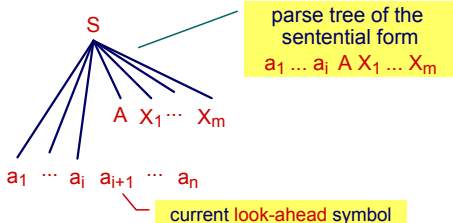
the cat sees a rat .



TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT

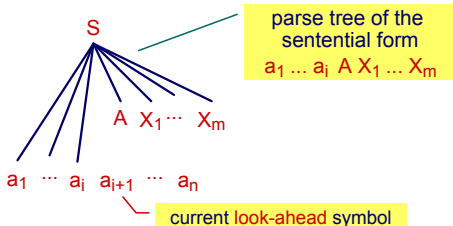
Sentence ::= Subject Verb Object .  
Subject ::= I | a Noun | the Noun  
Object ::= me | a Noun | the Noun  
Noun ::= cat | mat | rat  
Verb ::= like | is | see | sees





Falls es möglich ist,

- ▶ ... bei Betrachten der nächsten  $k$  Zeichen des Textes
- ▶ ... immer die richtige Produktion zu finden



Falls es möglich ist,

- ▶ ... bei Betrachten der nächsten  $k$  Zeichen des Textes
- ▶ ... immer die richtige Produktion zu finden

dann ist die Grammatik  $LL(k)$

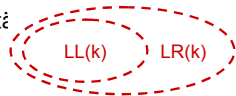
- ▶ L: Lese Eingabetext von links nach rechts
- ▶ L: Leite immer vom am weitesten links stehenden Nicht-Terminal ab.



- ▶ Probleme mit Top-Down-Parsing
  - ▶ Konstruktion einer  $LL(k)$  Grammatik für die gewünschte Sprache gelegentlich mühsam
  - ▶ Linksausklammern und Beseitigen von Linksrekursion können Lesbarkeit der Grammatik erschweren



- ▶ Probleme mit Top-Down-Parsing
  - ▶ Konstruktion einer  $LL(k)$  Grammatik für die gewünschte Sprache gelegentlich mühsam
  - ▶ Linksausklammern und Beseitigen von Linksrekursion können Lesbarkeit der Grammatik erschweren
- ▶ Lösung: Bottom-Up-Parsing mit  $LR(k)$ -Techniken
  - ▶ **L**: Lese Eingabetext von **links nach rechts**
  - ▶ **R**: Fasse die am weitesten **rechts** stehenden Terminal-Symbole zusammen und baue den Baum **rückwärts** auf
  - ▶ Mächtigeres Beschreibungsinstrument als  $LL(k)$
  - ▶ Nachteil: Parsing-Vorgang komplexer und schlechter verstä





Einfache Implementierung der Top-Down Strategie, Idee:

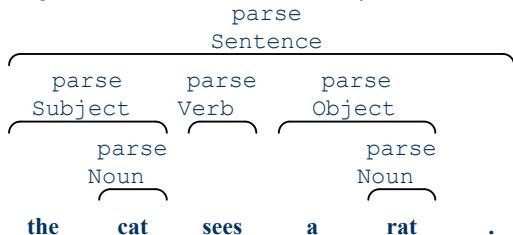
- ▶ Struktur des konkreten Syntaxbaumes (Parse-Baum) entspricht
- ▶ ... Aufrufmuster von sich wechselseitig aufrufenden Prozeduren
- ▶ Für jedes Nicht-Terminal **XYZ** existiert
- ▶ ... Parse-Prozedur **parseXYZ**, die genau dieses Nicht-Terminal parst



Einfache Implementierung der Top-Down Strategie, Idee:

- ▶ Struktur des konkreten Syntaxbaumes (Parse-Baum) entspricht
- ▶ ... Aufrufmuster von sich wechselseitig aufrufenden Prozeduren
- ▶ Für jedes Nicht-Terminal **XYZ** existiert
- ▶ ... Parse-Prozedur **parseXYZ**, die genau dieses Nicht-Terminal parst

Beispiel:



# Beispiel für Micro-English 1



Sentence ::= Subject Verb Object .

```
protected void parseSentence () {  
    parseSubject ();  
    parseVerb ();  
    parseObject ();  
    accept (".");  
}
```

`accept (t)` prüft, ob aktuelles  
Token das erwartete Token `t` ist.

## Beispiel für Micro-English 2



Subject ::= I | a Noun | the Noun

```
protected void parseSubject() {  
    if (currentToken matches "I") {  
        accept("I");  
    } else if (currentToken matches "a") {  
        accept("a");  
        parseNoun();  
    } else if (currentToken matches "the") {  
        accept("the");  
        parseNoun();  
    } else  
        report a syntax error  
}
```

Die Methode **muß** immer anhand von currentToken die **passende** Alternative auswählen können.

## Beispiel für Micro-English 3



```
public class MicroEnglishParser {
    protected Token currentToken;

    public void parse() {
        currentToken = first token;
        parseSentence();
        check that no token follows the sentence
    }

    protected void accept(Token expected) { ... }
    protected void parseSentence() { ... }
    protected void parseSubject() { ... }
    protected void parseObject() { ... }
    protected void parseNoun() { ... }
    protected void parseVerb() { ... }
}
```

## Beispiel für Micro-English 3

```
public class MicroEnglishParser {  
    protected Token currentToken;  
  
    public void parse() {  
        currentToken = first token;  
        parseSentence();  
        check that no token follows the sentence  
    }  
  
    protected void accept(Token expected) { ... }  
    protected void parseSentence() { ... }  
    protected void parseSubject() { ... }  
    protected void parseObject() { ... }  
    protected void parseNoun() { ... }  
    protected void ...
```

Schnittstelle zum Scanner,  
der die Tokens liefert

In Watt & Brown sind die Parse-Methoden als **private** deklariert. **Ungeschickt**, da es die **Anpassung** des Verhaltens durch **Vererbung** verhindert.



- ▶ `currentToken` enthält nacheinander die Tokens des Eingabetextes



- ▶ **currentToken** enthält nacheinander die Tokens des Eingabetextes
- ▶ Ablauf einer Methode **parseN**
  - ▶ Bei Eintritt enthält **currentToken** eines der Tokens, **mit denen N beginnen kann**
  - ▶ ... sonst wäre eine andere Parse-Methode aufgerufen werden (oder Syntaxfehler)
  - ▶ Bei Austritt enthält **currentToken** das auf die **N**-Phrase folgende Token



- ▶ **currentToken** enthält nacheinander die Tokens des Eingabetextes
- ▶ Ablauf einer Methode **parseN**
  - ▶ Bei Eintritt enthält **currentToken** eines der Tokens, mit denen **N** beginnen kann
  - ▶ ... sonst wäre eine andere Parse-Methode aufgerufen werden (oder Syntaxfehler)
  - ▶ Bei Austritt enthält **currentToken** das auf die **N**-Phrase folgende Token
- ▶ Ablauf der Methode **accept (t)**
  - ▶ Bei Eintritt muß **currentToken = t** sein
  - ▶ ... sonst Syntaxfehler
  - ▶ Bei Austritt enthält **currentToken** das auf **t** folgende Token





## Entwicklung von Parsern mit rekursivem Abstieg

### 1. Formuliere Grammatik (CFG) in EBNF

- ▶ Eine Produktion pro Nicht-Terminal
- ▶ Beseitige immer Linksrekursion
- ▶ Klammere gemeinsame Teilausdrücke nach links aus wo möglich



## Entwicklung von Parsern mit rekursivem Abstieg

### 1. Formuliere Grammatik (CFG) in EBNF

- ▶ Eine Produktion pro Nicht-Terminal
- ▶ Beseitige immer Linksrekursion
- ▶ Klammere gemeinsame Teilausdrücke nach links aus wo möglich

### 2. Erstelle Klasse für den Parser mit

- ▶ **protected** Variable **currentToken**
- ▶ Schnittstellenmethoden zum Scanner
  - ▶ **accept (t)** und **acceptIt ()**
- ▶ **public** Methode **parse**, welche ...
  - ▶ erstes Token via Scanner aus dem Eingabetext liest
  - ▶ die Parse-Methode des Start Nicht-Terminals S der CFG aufruft



## Entwicklung von Parsern mit rekursivem Abstieg

### 1. Formuliere Grammatik (CFG) in EBNF

- ▶ Eine Produktion pro Nicht-Terminal
- ▶ Beseitige **immer** Linksrekursion
- ▶ Klammere gemeinsame Teilausdrücke nach links aus wo **möglich**

### 2. Erstelle Klasse für den Parser mit

- ▶ **protected** Variable **currentToken**
- ▶ Schnittstellenmethoden zum Scanner
  - ▶ **accept (t)** und **acceptIt ()**
- ▶ **public** Methode **parse**, welche ...
  - ▶ erstes Token via Scanner aus dem Eingabetext liest
  - ▶ die Parse-Methode des Start Nicht-Terminals **S** der CFG aufruft

### 3. Implementiere **protected** Parsing-Methoden

- ▶ Methode **parseN** für jedes Nicht-Terminalsymbol **N**



## starters[[X]] mit RE X

Menge aller Terminal-Symbole, die am Anfang einer aus **X** herleitbaren Zeichenkette stehen können.



## starters[[**X**]] mit RE **X**

Menge aller Terminal-Symbole, die am Anfang einer aus **X** herleitbaren Zeichenkette stehen können.

### Beispiele

$$\begin{aligned}\text{starters}[[\mathbf{ab}]] &= \{\mathbf{a}\} \\ \text{starters}[[\mathbf{a|b}]] &= \{\mathbf{a, b}\} \\ \text{starters}[[\mathbf{(re) * set}]] &= \{\mathbf{r, s}\}\end{aligned}$$

# Berechnungsregeln für starters[[X]]



$$\text{starters}[[\varepsilon]] = \{\}$$

$$\text{starters}[[t]] = \{t\}$$

$$\text{starters}[[\mathbf{XY}]] = \begin{cases} \text{starters}[[\mathbf{X}]]: \text{ falls aus } \mathbf{X} \text{ kein } \varepsilon \text{ herleitbar} \\ \text{starters}[[\mathbf{X}]] \cup \text{starters}[[\mathbf{Y}]]: \text{ sonst} \end{cases}$$

$$\text{starters}[[\mathbf{X|Y}]] = \text{starters}[[\mathbf{X}]] \cup \text{starters}[[\mathbf{Y}]] \text{ noch nicht ganz richtig!}$$

$$\text{starters}[[\mathbf{X*}]] = \text{starters}[[\mathbf{X}]] \text{ dito!}$$

$$\text{starters}[[\mathbf{N*}]] = \text{starters}[[\mathbf{X}]], \text{ wenn } \mathbf{N} ::= \mathbf{X} \text{ dito!}$$



$$\text{starters}[[\varepsilon]] = \{\}$$

$$\text{starters}[[\mathbf{t}]] = \{\mathbf{t}\}$$

$$\text{starters}[[\mathbf{XY}]] = \begin{cases} \text{starters}[[\mathbf{X}]]: \text{ falls aus } \mathbf{X} \text{ kein } \varepsilon \text{ herleitbar} \\ \text{starters}[[\mathbf{X}]] \cup \text{starters}[[\mathbf{Y}]]: \text{ sonst} \end{cases}$$

$$\text{starters}[[\mathbf{X|Y}]] = \text{starters}[[\mathbf{X}]] \cup \text{starters}[[\mathbf{Y}]] \text{ noch nicht ganz richtig!}$$

$$\text{starters}[[\mathbf{X}^*]] = \text{starters}[[\mathbf{X}]] \text{ dito!}$$

$$\text{starters}[[\mathbf{N}^*]] = \text{starters}[[\mathbf{X}]], \text{ wenn } \mathbf{N} ::= \mathbf{X} \text{ dito!}$$

Ausbügeln der Ungenauigkeiten später (siehe Folie 51)



Annahme:  $N ::= X$ , nun **schrittweise** Zerlegung von  $X$   
 $\varepsilon$  ; (=leere Anweisung)





Annahme:  $N ::= X$ , nun **schrittweise** Zerlegung von  $X$

$\varepsilon$  ; (=leere Anweisung)

$t$  `accept (t)` ;



Annahme:  $N ::= X$ , nun **schrittweise** Zerlegung von  $X$

$\varepsilon$  ; (=leere Anweisung)

$t$  `accept (t)` ;

**P** `parseP ()` ;



Annahme:  $N ::= X$ , nun **schrittweise** Zerlegung von  $X$

$\varepsilon$  ; (=leere Anweisung)

$t$  `accept (t)` ;

**P** `parseP ()` ;

**P Q** `parseP ()` ;

`parseQ ()` ;



Annahme:  $N ::= X$ , nun *schrittweise* Zerlegung von  $X$

```
ε ; (=leere Anweisung)
t accept (t);
P parseP ();
P Q parseP ();
  parseQ ();
P|Q if (currentToken ∈ starters[[P]]) was bei P = ε?
    parseP ();
  else if (currentToken ∈ starters[[Q]])
    parseQ ();
  else
    melde Syntaxfehler
```



Annahme:  $N ::= X$ , nun *schrittweise* Zerlegung von  $X$

```
 $\epsilon$  ; (=leere Anweisung)
t accept (t);
P parseP ();
P Q parseP ();
  parseQ ();
P|Q if (currentToken  $\in$  starters[[P]]) was bei P =  $\epsilon$ ?
  parseP ();
  else if (currentToken  $\in$  starters[[Q]])
  parseQ ();
  else
    melde Syntaxfehler
P* while (currentToken  $\in$  starters[[P]])
  parseP ();
```



Analog:  $\text{follow}[[X]]$  ist Menge der Tokens, die in der CFG nach  $X$  folgen können.

Analog:  $\text{follow}[[\mathbf{X}]]$  ist Menge der Tokens, die in der CFG nach  $\mathbf{X}$  folgen können.

Beispiel

$\mathbf{N} ::= \mathbf{XY}$

$\mathbf{X} ::= \mathbf{a} \mid \mathbf{b}$

$\mathbf{Y} ::= \mathbf{c} \mid \mathbf{d}$

$\text{follow}[[\mathbf{N}]] ::= \{\}$

$\text{follow}[[\mathbf{X}]] ::= \{\mathbf{c}, \mathbf{d}\}$

$\text{follow}[[\mathbf{Y}]] ::= \{\}$



Funktionieren nur dann, wenn in Grammatik  $G$  gilt:





Funktionieren nur dann, wenn in Grammatik  $G$  gilt:

- ▶ Falls  $G$   $X|Y$  enthält und sich weder  $X$  noch  $Y$  zu  $\epsilon$  ableiten lassen:  
 $\text{starters}[[X]] \cap \text{starters}[[Y]] = \emptyset$



Funktionieren nur dann, wenn in Grammatik  $G$  gilt:

- ▶ Falls  $G$   $X|Y$  enthält und sich weder  $X$  noch  $Y$  zu  $\epsilon$  ableiten lassen:  
 $\text{starters}[[X]] \cap \text{starters}[[Y]] = \emptyset$
- ▶ Falls  $G$   $X|Y$  enthält und sich beispielsweise  $Y$  zu  $\epsilon$  ableiten lässt:  
 $\text{starters}[[X]] \cap (\text{starters}[[Y]] \cup \text{follow}[[X|Y]]) = \emptyset$



Funktionieren nur dann, wenn in Grammatik  $G$  gilt:

- ▶ Falls  $G$   $X|Y$  enthält und sich weder  $X$  noch  $Y$  zu  $\epsilon$  ableiten lassen:  
 $\text{starters}[[X]] \cap \text{starters}[[Y]] = \emptyset$
- ▶ Falls  $G$   $X|Y$  enthält und sich beispielsweise  $Y$  zu  $\epsilon$  ableiten lässt:  
 $\text{starters}[[X]] \cap (\text{starters}[[Y]] \cup \text{follow}[[X|Y]]) = \emptyset$
- ▶ Falls  $G$   $X^*$  enthält:  $\text{starters}[[X]] \cap \text{follow}[[X^*]] = \emptyset$



Funktionieren nur dann, wenn in Grammatik  $G$  gilt:

- ▶ Falls  $G$   $X|Y$  enthält und sich weder  $X$  noch  $Y$  zu  $\epsilon$  ableiten lassen:  
 $\text{starters}[[X]] \cap \text{starters}[[Y]] = \emptyset$
- ▶ Falls  $G$   $X|Y$  enthält und sich beispielsweise  $Y$  zu  $\epsilon$  ableiten lässt:  
 $\text{starters}[[X]] \cap (\text{starters}[[Y]] \cup \text{follow}[[X|Y]]) = \emptyset$
- ▶ Falls  $G$   $X^*$  enthält:  $\text{starters}[[X]] \cap \text{follow}[[X^*]] = \emptyset$



Funktionieren nur dann, wenn in Grammatik  $G$  gilt:

- ▶ Falls  $G$   $X|Y$  enthält und sich weder  $X$  noch  $Y$  zu  $\epsilon$  ableiten lassen:  
 $\text{starters}[[X]] \cap \text{starters}[[Y]] = \emptyset$
- ▶ Falls  $G$   $X|Y$  enthält und sich beispielsweise  $Y$  zu  $\epsilon$  ableiten lässt:  
 $\text{starters}[[X]] \cap (\text{starters}[[Y]] \cup \text{follow}[[X|Y]]) = \emptyset$
- ▶ Falls  $G$   $X^*$  enthält:  $\text{starters}[[X]] \cap \text{follow}[[X^*]] = \emptyset$

➡ Wenn alles gilt:  $G$  ist  $LL(k)$  mit  $k = 1$

Hinweis: Definition in PLPJ, p. 104 ist nicht ausreichend!



## Bisher gezeigt für **P|Q**

```
if (currentToken ∈ starters[[P]])
    parseP();
else if (currentToken ∈ starters[[Q]])
    parseQ();
else
    melde Syntaxfehler
```



## Bisher gezeigt für $P|Q$

```
if (currentToken ∈ starters[[P]])
    parseP();
else if (currentToken ∈ starters[[Q]])
    parseQ();
else
    melde Syntaxfehler
```

Problematisch, wenn  $\varepsilon$  aus  $P$  oder  $Q$  ableitbar.



## Bisher gezeigt für $P|Q$

```
if (currentToken ∈ starters[[P]])
    parseP();
else if (currentToken ∈ starters[[Q]])
    parseQ();
else
    melde Syntaxfehler
```

Problematisch, wenn  $\varepsilon$  aus  $P$  oder  $Q$  ableitbar.

Korrekt: Verwende statt starters[[X]]

$$\text{dirset}[[X]] = \begin{cases} \text{starters}[[X]]: & \text{falls aus } X \text{ kein } \varepsilon \text{ herleitbar} \\ \text{starters}[[X]] \cup \text{follow}[[X]]: & \text{sonst} \end{cases}$$

Analog für  $P^*$ . Korrigiere so Folie 48.



# Beispiel für nicht-LL(1) Grammatik



- ▶ Aus Algol Grammatik

**Block ::= begin Declaration ( ; Declaration)\* ; Command end**

# Beispiel für nicht-LL(1) Grammatik



- ▶ Aus Algol Grammatik

**Block ::= begin Declaration ( ; Declaration)\* ; Command end**

- ▶ Prüfe Regel für **X\***



- ▶ Aus Algol Grammatik

**Block ::= begin Declaration (; Declaration)\* ; Command end**

- ▶ Prüfe Regel für **X\***

- ▶ starters[[**;** **Declaration**]] = {**;**}



- ▶ Aus Algol Grammatik

**Block ::= begin Declaration (; Declaration)\* ; Command end**

- ▶ Prüfe Regel für **X\***

- ▶  $\text{starters}[[; \text{Declaration}]] = \{;\}$
- ▶  $\text{follow}[[(; \text{Declaration})^*]] = \{;\}$



▶ Aus Algol Grammatik

**Block ::= begin Declaration (; Declaration)\* ; Command end**

▶ Prüfe Regel für **X\***

- ▶  $\text{starters}[[; \text{Declaration}]] = \{;\}$
- ▶  $\text{follow}[[(; \text{Declaration})^*]] = \{;\}$
- ▶  $\text{starters}[[; \text{Declaration}]] \cap \text{follow}[[(; \text{Declaration})^*]] \neq \emptyset$



- ▶ Aus Algol Grammatik

**Block ::= begin Declaration (; Declaration)\* ; Command end**

- ▶ Prüfe Regel für  $X^*$

- ▶  $\text{starters}[[; \text{Declaration}]] = \{;\}$
- ▶  $\text{follow}[[(; \text{Declaration})^*]] = \{;\}$
- ▶  $\text{starters}[[; \text{Declaration}]] \cap \text{follow}[[(; \text{Declaration})^*]] \neq \emptyset$

- ▶ Produktion ist aber transformierbar

**Block ::= begin Declaration ; (Declaration ; )^\* Command end**

- ▶ Aus Algol Grammatik

**Block ::= begin Declaration (; Declaration)\* ; Command end**

- ▶ Prüfe Regel für  $X^*$

- ▶  $\text{starters}[[; \text{Declaration}]] = \{;\}$
- ▶  $\text{follow}[[(; \text{Declaration})^*]] = \{;\}$
- ▶  $\text{starters}[[; \text{Declaration}]] \cap \text{follow}[[(; \text{Declaration})^*]] \neq \emptyset$

- ▶ Produktion ist aber transformierbar

**Block ::= begin Declaration ; (Declaration ; )^\* Command end**

- ▶ Annahme:  $\text{starters}[[\text{Declaration};]] \cap \text{starters}[[\text{Command}]] = \emptyset$



## Annahme bis 1992

Rekursiver Abstieg funktioniert sinnvoll nur für  $k = 1$ , exponentieller Worst-Case-Aufwand bei  $k > 1$ .





## Annahme bis 1992

Rekursiver Abstieg funktioniert sinnvoll nur für  $k = 1$ , exponentieller Worst-Case-Aufwand bei  $k > 1$ .

## Gegenbeispiel 1992: PCCTS (jetzt ANTLR)

Worst-case kann für Grammatiken typischer Programmiersprachen in der Regel vermieden werden, sogar bei  $k = \infty$ .



## Annahme bis 1992

Rekursiver Abstieg funktioniert sinnvoll nur für  $k = 1$ , exponentieller Worst-Case-Aufwand bei  $k > 1$ .

## Gegenbeispiel 1992: PCCTS (jetzt ANTLR)

Worst-case kann für Grammatiken typischer Programmiersprachen in der Regel vermieden werden, sogar bei  $k = \infty$ .

- ▶ Konstruktion von Top-Down-Parsern gut automatisierbar
- ▶ Für Java beispielsweise
  - ▶ ANTLR: LL( $k$ ) bis LL(\*)
  - ▶ JavaCC: LL( $k$ )



`Command ::= single-Command ( ; single-Command)*`



```
Command ::= single-Command (; single-Command)*
```

```
protected Command parseCommand() {  
    parseSingleCommand();  
    while (currentToken.kind == Token.SEMICOLON) {  
        acceptIt();  
        parseSingleCommand();  
    }  
}
```

## `acceptIt()`

- ▶ Könnte auch `accept(Token.SEMICOLON)` sein
- ▶ Würde aber überflüssige Fehlerüberprüfung vornehmen
  - ▶ Token wurde schon vorher in `while(...)` geprüft
- ▶ Also ohne weitere Bearbeitung akzeptieren

# Parser für Mini-Triangle: `parseSingleCommand`



TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT

```
single-Command ::= Identifier ( := Expression  
                             | ( Expression )  
                             | ...
```



```
single-Command ::= Identifier ( := Expression
                             | ( Expression ) )
                | ...
```

```
protected void parseSingleCommand() {
    switch (currentToken.kind) {
        case Token.IDENTIFIER: {
            parseIdentifier();
            switch (currentToken.kind) {
                case Token.BECOMES: {
                    acceptIt();
                    parseExpression();
                    break;
                }
                case Token.LPAREN: {
                    acceptIt();
                    parseExpression();
                    accept(Token.RPAREN);
                    break;
                }
                default: report a syntactic error
            }
            break;
        }
        ...
    }
}
```

Weitere Beispiele in PLPJ.



- ▶ Aufpassen bei
  - ▶ `parseIdentifizier`
  - ▶ `parseIntegerLiteral`
  - ▶ `parseOperator`



- ▶ Aufpassen bei
  - ▶ `parseIdentifizier`
  - ▶ `parseIntegerLiteral`
  - ▶ `parseOperator`
- ▶ ... hier nicht nur **Art** des Tokens relevant
- ▶ sondern **tatsächlicher** Text
  - ▶ `Token.IDENTIFIKIER`: foo, bar, pi, k9, ...
  - ▶ `Token.INTLITERAL`: 23, 42, 2006, ...
  - ▶ `Token.OPERATOR`: +, -, /, ...





- ▶ Aufpassen bei
  - ▶ `parseIdentifizier`
  - ▶ `parseIntegerLiteral`
  - ▶ `parseOperator`
- ▶ ... hier nicht nur **Art** des Tokens relevant
- ▶ sondern **tatsächlicher** Text
  - ▶ `Token.IDENTIFIKIER`: foo, bar, pi, k9, ...
  - ▶ `Token.INTLITERAL`: 23, 42, 2006, ...
  - ▶ `Token.OPERATOR`: +, -, /, ...

➡ Eingabetext nicht nur auf Token-**Art** reduzieren, Text selbst muß **erhalten** bleiben



## Auszug aus Grammatik

```
single-Command ::= V-name := Expression
                | Identifier ( Expression )
                | if Expression then single-Command
                  else single-Command
                | ...
```



## Auszug aus Grammatik

```
single-Command ::= V-name := Expression
                | Identifier ( Expression )
                | if Expression then single-Command
                  else single-Command
                | ...
```

## Anfangsmengen

```
starters[[ V-name := Expression ]] = starters[[ V-name ]]
                                     = { Identifier }
starters[[ Identifier ( Expression ) ]] = { Identifier }
starters[[ if Expression then ... ]] = { if }
```



## Durch Zerlegung gewonnener Java-Code

```
private void parseSingleCommand () {
    switch (currentToken.kind) {
        case Token.IDENTIFIER: {
            parseVname ();
            accept (Token.BECOMES);
            parseExpression (); }
            break;

        case Token.IDENTIFIER: {
            parseIdentifier ();
            accept (Token.LPAREN);
            parseExpression ();
            accept (Token.RPAREN)
        }

        break;
        case Token.IF:
        ...
        default:
        ...
    }
}
```

# Häufige Fehler: Linksausklammern vergessen



Auszug aus Grammatik nach Ersetzen von **V-name** durch **Identifizier**

```
single-Command ::= Identifizier ::= Expression  
                | Identifizier ( Expression )  
                | if Expression then single-Command  
                  else single-Command
```

# Häufige Fehler: Linksausklammern vergessen



TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT

Auszug aus Grammatik nach Ersetzen von **V-name** durch **Identifizier**

```
single-Command ::= Identifizier := Expression  
                | Identifizier ( Expression )  
                | if Expression then single-Command  
                  else single-Command
```

Anfangsmengen

starters[[ Identifizier := Expression ]] = { Identifizier }

starters[[ Identifizier ( Expression ) ]] = { Identifizier }

# Häufige Fehler: Linksausklammern vergessen



TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT

Jetzt mit Linksausklammern

```
single-Command ::= Identifier ( := Expression | ( Expression ) )  
                | if Expression then single-Command  
                  else single-Command
```

# Häufige Fehler: Linksausklammern vergessen



Jetzt mit Linksausklammern

```
single-Command ::= Identifier ( := Expression | ( Expression ) )  
                | if Expression then single-Command  
                  else single-Command
```

Neue Anfangsmengen

$$\text{starters}[[ := \text{Expression} ]] = \{ := \}$$
$$\text{starters}[[ ( \text{Expression} ) ]] = \{ ( \}$$



# Häufige Fehler: Linksrekursion nicht beseitigt



TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT

Auszug aus Grammatik vor Korrektur

Command ::= single-Command  
          | Command ; single-Command



Auszug aus Grammatik vor Korrektur

```
Command ::= single-Command  
          | Command ; single-Command
```

Anfangsmengen

```
starters[[ single-Command ]]  
        = { Identifier, if, while, let, begin }  
  
starters[[ Command ; single-Command ]]  
        = { Identifier, if, while, let, begin }
```



## Java-Code

```
private void parseCommand () {
    switch (currentToken.kind) {

        case Token.IDENTIFIER:
        case Token.IF:
        case Token.WHILE:
        case Token.LET:
        case Token.BEGIN:
            parseSingleCommand();
            break;

        case Token.IDENTIFIER:
        case Token.IF:
        case Token.WHILE:
        case Token.LET:
        case Token.BEGIN: {
            parseCommand();
            accept (Token.SEMICOLON)
            parseSingleCommand();
        }
            break;

        default:
            report a syntactic error
    }
}
```



```
Program      ::= single-Command
Command      ::= single-Command
              | Command ; single-Command
single-Command ::= V-name := Expression
              | Identifier ( Expression )
              | ...
```

# Parser für Mini-Triangle: Grammatikanpassung

```
Program ::= single-Command  
Command ::= single-Command  
          | Command ; single-Command  
single-Command ::= V-name ; Expression  
                | Identifier ; Expression )  
                | ...
```

Linksrekursion

Linksausklammern



```
Program      ::= single-Command
Command      ::= single-Command
               ( ; single-Command )*
single-Command ::= Identifier ( := Expression
                               | ( Expression ) )
               | ...
```



- ▶ Parser mit rekursivem Abstieg baut impliziten Syntaxbaum auf
  - ▶ Durch den Aufrufgraph der Parse-Methoden



- ▶ Parser mit rekursivem Abstieg baut impliziten Syntaxbaum auf
  - ▶ Durch den Aufrufgraph der Parse-Methoden
- ▶ In einem Ein-Pass-Compiler unproblematisch





- ▶ Parser mit rekursivem Abstieg baut impliziten Syntaxbaum auf
  - ▶ Durch den Aufrufgraph der Parse-Methoden
- ▶ In einem Ein-Pass-Compiler unproblematisch
- ▶ Reicht nicht für Multi-Pass Compiler
  - ▶ **Weitergabe** der Daten zwischen Passes erforderlich



- ▶ Beobachtung: Jedes Nicht-Terminalsymbol **XYZ** wird durch eine Parse-Methode `parseXYZ` bearbeitet  
`protected void parseXYZ ( )`
  - ▶ Bisher nicht benutzt: Funktionsergebnis und Parameter



- ▶ Beobachtung: Jedes Nicht-Terminalsymbol **XYZ** wird durch eine Parse-Methode `parseXYZ` bearbeitet  
`protected void parseXYZ ( )`
  - ▶ Bisher nicht benutzt: Funktionsergebnis und Parameter
- ▶ Idee: Ausnutzung der Möglichkeiten zum Aufbau eines AST

# AST Knoten von Mini-Triangle



Program	::= Command	Program
Command	::= Command ; Command   V-name := Expression   Identifier ( Expression )   <b>if</b> Expression <b>then</b> single-Command   <b>else</b> single-Command   <b>while</b> Expression <b>do</b> single-Command   <b>let</b> Declaration <b>in</b> single-Command	SequentialCmd AssignCmd CallCmd IfCmd WhileCmd LetCmd
Expression	::= Integer-Literal   V-name   Operator Expression   Expression Operator Expression	IntegerExpr VnameExpr UnaryExpr BinaryExpr
V-name	::= Identifier	SimpleVname
Declaration	::= Declaration ; Declaration   <b>const</b> Identifier ~ Expression   <b>var</b> Identifier : Type-denoter	SeqDecl ConstDecl VarDecl
Type-denoter	::= Identifier	SimpleTypeDen

# AST Knoten von Mini-Triangle



Program	::= Command	Program
Command	::= Command ; Command   V-name := Expression   Identifier ( Expression )   <b>if</b> Expression <b>then</b> single-Command   <b>else</b> single-Command   <b>while</b> Expression <b>do</b> single-Command   <b>let</b> Declaration <b>in</b> single-Command	SequentialCmd AssignCmd CallCmd IfCmd WhileCmd LetCmd
Expression	::= Integer-Literal   V-name   Operator Expression   Expression Operator Expression	IntegerExpr VnameExpr UnaryExpr BinaryExpr
V-name	::= Identifier	SimpleVname
Declaration	::= Declaration ; Declaration   <b>const</b> Identifier ~ Expression   <b>var</b> Identifier : Type-denoter	SeqDecl ConstDecl VarDecl
Type-denoter	::= Identifier	SimpleTypeDen

AST Knoten von Mini-Triangle

# Sub-ASTs von Mini-Triangle



TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT

Command	::= Command ; Command   V-name := Expression   Identifier ( Expression )   <b>if</b> Expression <b>then</b> single-Command   <b>else</b> single-Command   <b>while</b> Expression <b>do</b> single-Command   <b>let</b> Declaration <b>in</b> single-Command	SequentialCmd AssignCmd CallCmd IfCmd  WhileCmd LetCmd
---------	--	--

SequentialCmd



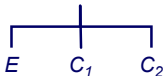
AssignCmd



CallCmd



IfCmd



WhileCmd



LetCmd





- ▶ Abstrakte Basisklasse

```
public abstract class AST { ...}
```
- ▶ Eigene Subklassen für alle Arten von AST-Knoten

- ▶ Abstrakte Basisklasse

```
public abstract class AST { ...}
```
- ▶ Eigene Subklassen für alle Arten von AST-Knoten

Jede Subklasse hat Instanzvariablen für ihre Unterknoten

```
public class Program extends AST {  
    public Command C;  
    ...  
}
```



- ▶ Abstrakte Basisklasse

```
public abstract class AST { ...}
```
- ▶ Eigene Subklassen für alle Arten von AST-Knoten

Jede Subklasse hat Instanzvariablen für ihre Unterknoten

```
public class Program extends AST {  
    public Command C;  
    ...  
}
```

Abstrakte Basisklasse aller **Command** AST-Knoten

```
public abstract class Command extends AST {
```

# Unterklassen der `Command`-Klasse



TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT

```
abstract class Command  
  extends AST { ... }
```

# Unterklassen der Command-Klasse



TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT

```
abstract class Command  
  extends AST { ... }
```

```
Command  
 ::= Command ; Command           SequentialCmd  
 | V-name := Expression         AssignCmd  
 | Identifier ( Expression )    CallCmd  
 | if Expression then single-Command IfCmd  
   else single-Command  
 | while Expression do single-Command WhileCmd  
 | let Declaration in single-Command LetCmd
```

# Unterklassen der Command-Klasse



```
abstract class Command  
extends AST { ... }
```

```
Command  
 ::= Command ; Command           SequentialCmd  
 | V-name := Expression         AssignCmd  
 | Identifier ( Expression )    CallCmd  
 | if Expression then single-Command  
   else single-Command         IfCmd  
 | while Expression do single-Command WhileCmd  
 | let Declaration in single-Command LetCmd
```

```
public class SequentialCmd extends Command {  
    public Command c1, c2;  
    ...  
}  
public class AssignCmd extends Command {  
    public Vname v;  
    public Expression e;  
    ...  
}  
public class CallCmd extends Command {  
    public Identifier i;  
    public Expression e;  
    ...  
}  
public class IfCmd extends Command {  
    public Expression e;  
    public Command c1, c2;  
    ...  
}
```

etc.

Die AST Subklassen haben  
auch entsprechende  
Konstruktoren zur korrekten  
Initialisierung der Objekte.



- ▶ Blätter des ASTs, hier ist **Text** des Tokens relevant
- ▶ Bezeichner, Zahlen, Operatoren



- ▶ Blätter des ASTs, hier ist **Text** des Tokens relevant
- ▶ Bezeichner, Zahlen, Operatoren

## Abstrakte Superklasse aller Terminal-Knoten

```
public abstract class Terminal extends AST {  
    public String spelling;  
    ...  
}
```

- ▶ Blätter des ASTs, hier ist **Text** des Tokens relevant
- ▶ Bezeichner, Zahlen, Operatoren

### Abstrakte Superklasse aller Terminal-Knoten

```
public abstract class Terminal extends AST {  
    public String spelling;  
    ...  
}
```

### Konkrete Unterklasse für Bezeichner

```
public class Identifier extends Terminal {  
    public Identifier (String spelling) {  
        this.spelling = spelling;  
    }  
}
```



- ▶ Während des rekursiven Abstiegs
- ▶ Idee: `parseN`-Methode liefert AST für **N**-Phrase
- ▶ AST für **N**-Phrase wird durch Zusammensetzen der ASTs der Subphrasen erstellt





- ▶ Während des rekursiven Abstiegs
- ▶ Idee: `parseN`-Methode liefert AST für **N**-Phrase
- ▶ AST für **N**-Phrase wird durch Zusammensetzen der ASTs der Subphrasen erstellt

## Beispiel für Produktion $N ::= X$

```
protected ASTN parseN () {  
    ASTN itsAST;  
    Parse X, sammele Subphrasen-ASTs in itsAST  
    return itsAST  
}
```



## EBNF

**Command ::= single-Command ( ; single-Command)\***

# Zusammensetzen von Subphrasen ASTs 1



TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT

## EBNF

**Command ::= single-Command ( ; single-Command)\***

## AST

**Command ::= Command ; Command**

SequentialCmd



## EBNF

**Command ::= single-Command ( ; single-Command)\***

## AST

**Command ::= Command ; Command**

SequentialCmd

```
protected Command parseCommand() {
    Command c1AST = parseSingleCommand();
    while (currentToken.kind == Token.SEMICOLON) {
        acceptIt();
        Command c2AST = parseSingleCommand();
        c1AST = new SequentialCmd(c1AST, c2AST);
    }
    return c1AST;
}
```



## EBNF

**Command ::= single-Command ( ; single-Command)\***

## AST

**Command ::= Command ; Command**

SequentialCmd

```
protected Command parseCommand() {
    Command c1AST = parseSingleCommand();
    while (currentToken.kind == Token.SEMICOLON) {
        acceptIt();
        Command c2AST = parseSingleCommand();
        c1AST = new SequentialCmd(c1AST, c2AST);
    }
    return c1AST;
}
```

## EBNF

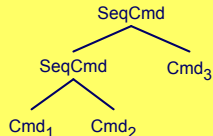
**Command ::= single-Command ( ; single-Command)\***

## AST

**Command ::= Command ; Command**

SequentialCmd

```
protected Command parseCommand() {  
    Command c1AST = parseSingleCommand();  
    while (currentToken.kind == Token.SEMICOLON) {  
        acceptIt();  
        Command c2AST = parseSingleCommand();  
        c1AST = new SequentialCmd(c1AST, c2AST);  
    }  
    return c1AST;  
}
```



# Zusammensetzen von Subphrasen ASTs 2



```
public Declaration parseSingleDeclaration() {
    Declaration declAST;
    switch (currentToken.kind) {
        case Token.CONST: {          single-Declaration ::= const Identifier ~ Expression
            acceptIt();
            Identifier iAST = parseIdentifier();
            accept(Token.IS);
            Expression eAST = parseExpression();
            declAST = new ConstDeclaration(iAST, eAST);
        } break;
        case Token.VAR: {          single-Declaration ::= var Identifier : Type-denoter
            acceptIt();
            Identifier iAST = parseIdentifier();
            accept(Token.COLON);
            TypeDenoter tAST = parseTypeDenoter();
            declAST = new VarDeclaration(iAST, tAST);
        } break;
        default:
            melde Syntaxfehler
    }
    return declAST;
}
```

# Scanning - Woher kommen die Tokens?



Zwei relevante Methoden im Parser

```
public class Parser {
    Token currentToken;

    protected void accept(byte expectedKind) {
        if (currentToken.kind == expectedKind)
            currentToken = scanner.scan();
        else
            report syntax error
    }

    protected void acceptIt() {
        currentToken = scanner.scan();
    }

    ...
}
```





- ▶ Auch genannt lexikalische Analyse oder Lexer



- ▶ Auch genannt lexikalische Analyse oder Lexer
- ▶ Ähnlich Parsing, aber auf einer Ebene feinerer Details
  - ▶ Parser: Arbeitet mit Tokens, die zu Phrasen gruppiert werden
  - ▶ Scanner: Arbeitet mit Zeichen, die zu Tokens gruppiert werden



- ▶ Auch genannt lexikalische Analyse oder Lexer
- ▶ Ähnlich Parsing, aber auf einer Ebene feinerer Details
  - ▶ Parser: Arbeitet mit Tokens, die zu Phrasen gruppiert werden
  - ▶ Scanner: Arbeitet mit Zeichen, die zu Tokens gruppiert werden
- ▶ Aufgaben des Scanners
  - ▶ Bilde Tokens aus Zeichen
  - ▶ Entferne unerwünschte Leerzeichen, Zeilenvorschübe, etc. (white space)
  - ▶ Führe Buch über Zeilennummern und Eingabedateinamen



Tokens werden durch REs definiert, bestehend aus:

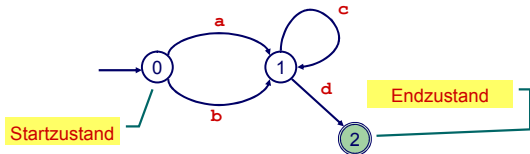
- ▶ Einzelzeichen
- ▶ Operatoren
  - ▶ Konkatenation: **A B**
  - ▶ Alternative: **A | B**
  - ▶ Optionalität: **A?**
  - ▶ Wiederholung: **A\***
  - ▶ Vordefinierte REs (sog. Macros)
- ▶ **aber:** keine rekursiven Definitionen



- ▶ Reguläre Ausdrücke können durch **Übergangsdigramme** dargestellt werden
  - ▶ Endliche Automaten
  - ▶ Kanten/Transitionen beschriftet mit **Eingabesymbolen**
  - ▶ Zustände/Knoten
    - ▶ Genau ein Startzustand
    - ▶ Beliebig viele Endzustände (akzeptierende Zustände)

- ▶ Reguläre Ausdrücke können durch **Übergangsdigramme** dargestellt werden
  - ▶ Endliche Automaten
  - ▶ Kanten/Transitionen beschriftet mit **Eingabesymbolen**
  - ▶ Zustände/Knoten
    - ▶ Genau ein Startzustand
    - ▶ Beliebig viele Endzustände (akzeptierende Zustände)

Beispiel:  $(a \mid b) c^* d$





## Systematische Konstruktion von Scannern

1. Formuliere lexikalische Grammatik in EBNF
  - ▶ Falls nötig: Transformiere für rekursiven Abstieg



## Systematische Konstruktion von Scannern

1. Formuliere lexikalische Grammatik in EBNF
  - ▶ Falls nötig: Transformiere für rekursiven Abstieg
2. Implementiere Scan-Methoden `scanN` für jede Produktion  $N ::= X$ , mit Rumpf passend zu  $X$





## Systematische Konstruktion von Scannern

1. Formuliere lexikalische Grammatik in EBNF
  - ▶ Falls nötig: Transformiere für rekursiven Abstieg
2. Implementiere Scan-Methoden `scanN` für jede Produktion `N ::= X`, mit Rumpf passend zu `X`
3. Implementiere Scanner-Klasse, bestehend aus
  - ▶ `protected` Instanzvariable `currentChar`
  - ▶ `protected` Methoden `take` und `takeIt`
    - ▶ Analog zu `accept/acceptIt` im Parser
    - ▶ Lesen diesmal aber zeichenweise in `currentChar`
  - ▶ `protected` Scan-Methoden aus 2., erweitert um Erstellen von Token-Objekten
  - ▶ Eine `public` Methode `scan`, die den nächsten Token liefert
    - ▶ Überspringt dabei white space und Kommentare



```
public class Scanner {
    protected char currentChar;
    protected byte currentKind;
    protected StringBuffer currentSpelling;

    public Token scan() {
        discard separators and whitespace;
        currentSpelling = new StringBuffer("");
        currentKind = scanToken();
        return new Token(currentKind,
            currentSpelling.toString());
    }

    protected byte scanToken() {
        switch (currentChar) {
            ...
        }
    }

    protected void take(char expectedChar) { ... }
    protected void takeIt() { ... }
    ...
}
```



```
public class Scanner {
    protected char currentChar;
    protected byte currentKind;
    protected StringBuffer currentSpelling;

    public Token scan() {
        discard separators and whitespace;
        currentSpelling = new StringBuffer("");
        currentKind = scanToken();
        return new Token(currentKind,
            currentSpelling.toString());
    }

    protected byte scanToken() {
        switch (currentChar) {
            ...
        }
    }

    protected void take(char expectedChar) { ... }
    protected void takeIt() { ... }
    ...
}
```

Wäre besser lokale  
Variable in `scan`.

Hänge `currentChar` an `currentSpelling`  
an und lese nächstes Zeichen in `currentChar`.



## 1. Lexikalische Grammatik in EBNF verfassen

```
Token ::= Identifier | Integer-Literal | Operator |  
        ; | : | := | ~ | ( | ) | eol  
Identifier ::= Letter (Letter | Digit)*  
Integer-Literal ::= Digit Digit*  
Operator ::= + | - | * | / | < | > | =  
Separator ::= Comment | space | eol  
Comment ::= ! Graphic* eol
```



## 1. Lexikalische Grammatik in EBNF verfassen

```
Token ::= Identifier | Integer-Literal | Operator |  
        ; | : | := | ~ | ( | ) | eot  
Identifier ::= Letter (Letter | Digit)*  
Integer-Literal ::= Digit Digit*  
Operator ::= + | - | * | / | < | > | =  
Separator ::= Comment | space | eol  
Comment ::= ! Graphic* eol
```

## 2. Umstellen für rekursiven Abstieg: Ersetzung und Linksausklammern

```
Token ::= Letter (Letter | Digit)*  
        | Digit Digit*  
        | + | - | * | / | < | > | =  
        | ; | : | (=|ε) | ~ | ( | ) | eot  
Separator ::= ! Graphic* eol | space | eol
```

Hier eigentlich nicht nötig. Aber: Schneller!



- ▶ EBNF kann **nicht** trennen zwischen



- ▶ EBNF kann **nicht** trennen zwischen
  - ▶ Schlüsselworten



- ▶ EBNF kann **nicht** trennen zwischen
  - ▶ Schlüsselworten
  - ▶ Bezeichnern





- ▶ EBNF kann **nicht** trennen zwischen
  - ▶ Schlüsselworten
  - ▶ Bezeichnern
- ▶ Wird beides als **Identifizier** beschrieben



- ▶ EBNF kann **nicht** trennen zwischen
  - ▶ Schlüsselworten
  - ▶ Bezeichnern
- ▶ Wird beides als **Identifizier** beschrieben



- ▶ EBNF kann **nicht** trennen zwischen
  - ▶ Schlüsselworten
  - ▶ Bezeichnern
- ▶ Wird beides als **Identifizier** beschrieben

↳ während des Scannens reparieren.



```
public class Scanner {  
  
    private char currentChar = get first source char;  
    private StringBuffer currentSpelling;  
    private byte currentKind;  
  
    private char take(char expectedChar) {  
        if (currentChar == expectedChar) {  
            currentSpelling.append(currentChar);  
            currentChar = get next source char;  
        }  
        else report lexical error  
    }  
    private char takeIt() {  
        currentSpelling.append(currentChar);  
        currentChar = get next source char;  
    }  
    ...  
}
```



```
...  
public Token scan() {  
    // Get rid of potential separators before  
    // scanning a token  
    while ( (currentChar == '!')  
           || (currentChar == ' ')  
           || (currentChar == '\n' ) )  
        scanSeparator();  
    currentSpelling = new StringBuffer();  
    currentKind = scanToken();  
    return new Token(currentkind,  
                    currentSpelling.toString());  
}  
  
private void scanSeparator() { ... }  
private byte scanToken() { ... }  
...
```

Entwicklung sehr  
ähnlich zu Parse-  
Methoden



```
Token ::= Letter (Letter | Digit)*  
        | Digit Digit*  
        | + | - | * | / | < | > | =  
        | ; | : | (=| $\epsilon$ ) | ~ | ( | ) | eot
```

```
private byte scanToken() {  
    switch (currentChar) {  
        case 'a': case 'b': ... case 'z':  
        case 'A': case 'B': ... case 'Z':  
            scan Letter (Letter | Digit)*  
            return Token.IDENTIFIER;  
        case '0': ... case '9':  
            scan Digit Digit*  
            return Token.INTLITERAL ;  
        case '+': case '-': ... : case '=':  
            takelt();  
            return Token.OPERATOR;  
        ...etc...  
    }  
}
```



```
...  
    return ...  
case 'a': case 'b': ... case 'z':  
case 'A': case 'B': ... case 'Z':  
    takelt();  
    while (isLetter(currentChar)  
           || isDigit(currentChar) )  
        takelt();  
    return Token.IDENTIFIER;  
case '0': ... case '9':  
...  
...
```

## Hauptmethode `scan()`



```
...
public Token scan() {
    // Get rid of potential separators before
    // scanning a token
    while ( (currentChar == '!')
           || (currentChar == ' ')
           || (currentChar == '\n' ) )
        scanSeparator();
    currentSpelling = new StringBuffer();
    currentKind = scanToken();
    return new Token(currentkind,
                    currentSpelling.toString());
}
```

Wo nun Unterscheidung zwischen Bezeichnern und Schlüsselworten?



# Ändern von Token-Art während der Konstruktion



```
public class Token {
...
    public Token(byte kind, String spelling) {
        if (kind == Token.IDENTIFIER) {
            int currentKind = firstReservedWord;
            boolean searching = true;
            while (searching) {
                int comparison = tokenTable[currentKind].compareTo(spelling);
                if (comparison == 0) {
                    this.kind = currentKind;
                    searching = false;
                } else if (comparison > 0 || currentKind == lastReservedWord) {
                    this.kind = Token.IDENTIFIER;
                    searching = false;
                } else {
                    currentKind++;
                }
            }
        } else
            this.kind = kind;
...
    }
}
```



```
public class Token {  
...  
  
    private static String[] tokenTable = new String[] {  
        "<int>", "<char>", "<identifier>", "<operator>",  
        "array", "begin", "const", "do", "else", "end",  
        "func", "if", "in", "let", "of", "proc", "record",  
        "then", "type", "var", "while",  
        ":", ":", ";", ":", ":", ":", "~", "(", ")", "[", "]", "{", "}", "",  
        "<error>" };  
  
    private final static int firstReservedWord = Token.ARRAY,  
        lastReservedWord = Token.WHILE;  
  
...  
}
```



- ▶ Sehr mechanischer Ablauf
- ▶ Gut automatisierbar
- ▶ Beispiele
  - ▶ JLex/JFlex: Scanner basiert auf endlichem Automaten
  - ▶ Eingebaute Scanner in Parser-Generatoren ANTLR/JavaCC