

# Compiler I: Grundlagen

## Einleitung



TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT

WS 2014/15

Andreas Koch

FG Eingebettete Systeme und ihre Anwendungen  
Informatik, TU Darmstadt



- ▶ Schnittstelle zwischen
  - ▶ Programmiersprache
  - ▶ Maschine

**Programmiersprache** Gut für Menschen handhabbar

- ▶ Smalltalk
- ▶ Java
- ▶ C++

**Maschine** Getrimmt auf

- ▶ Ausführungsgeschwindigkeit
- ▶ Preis/Chip-Fläche
- ▶ Energieverbrauch
- ▶ Nur selten: Leichte Programmierbarkeit

Entscheidet über dem Benutzer [zugängliche](#) Rechenleistung

## Beispiel: Bildkompression auf Dothan CPU, 2GHz

Compiler	Ausführungszeit	Programmgröße
GCC 3.3.6	7,5 ms	13 KB
ICC 9.0	6,5 ms	511 KB



Hohe Ebene:  
Smalltalk, Java, C++

Mittlere Ebene:  
Assembler

Niedrige Ebene:  
Maschinensprache

```
let
  var i : Integer;
in
  i := i + 1;
```

```
LOAD R1, (i)
LOADI R2, 1
ADD R1, R1, R2
STORE R1, (i)
```

```
0110000100000110
0111001001000001
1011000100010010
1001000100000110
```



- ▶ Auf unteren Ebenen immer feinere Beschreibung
- ▶ Immer näher an Zielmaschine (Hardware)
- ▶ Details werden von Compiler hinzugefügt
  - ▶ Durch verschiedenste Algorithmen
    - ▶ Analyse von Programmeigenschaften
    - ▶ Verfeinerung der Beschreibung durch Synthese von Details

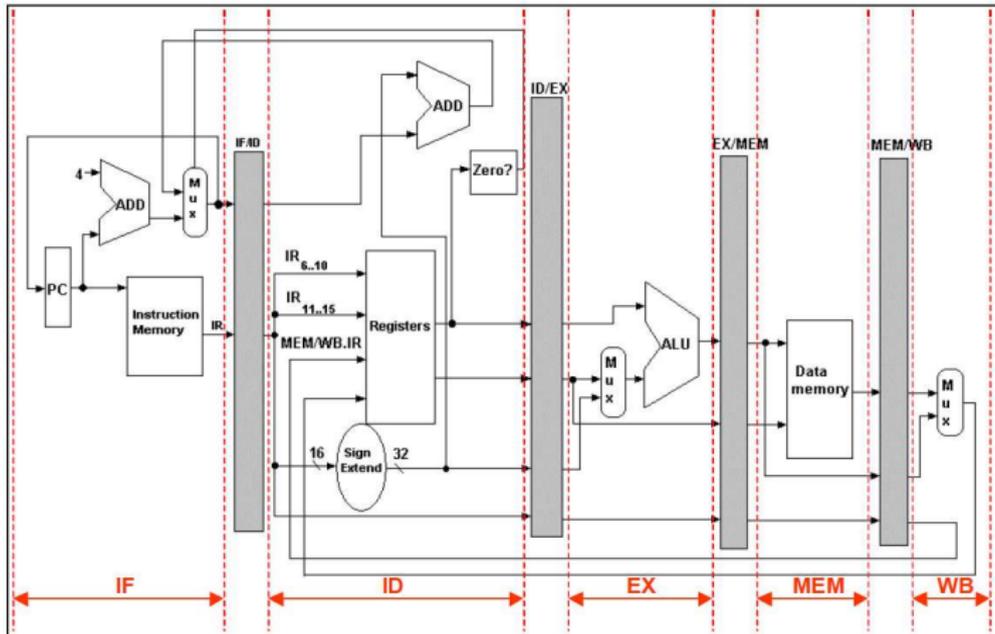


# Auswirkungen der Zielmaschine

# Einfach: Hennessy & Patterson DLX



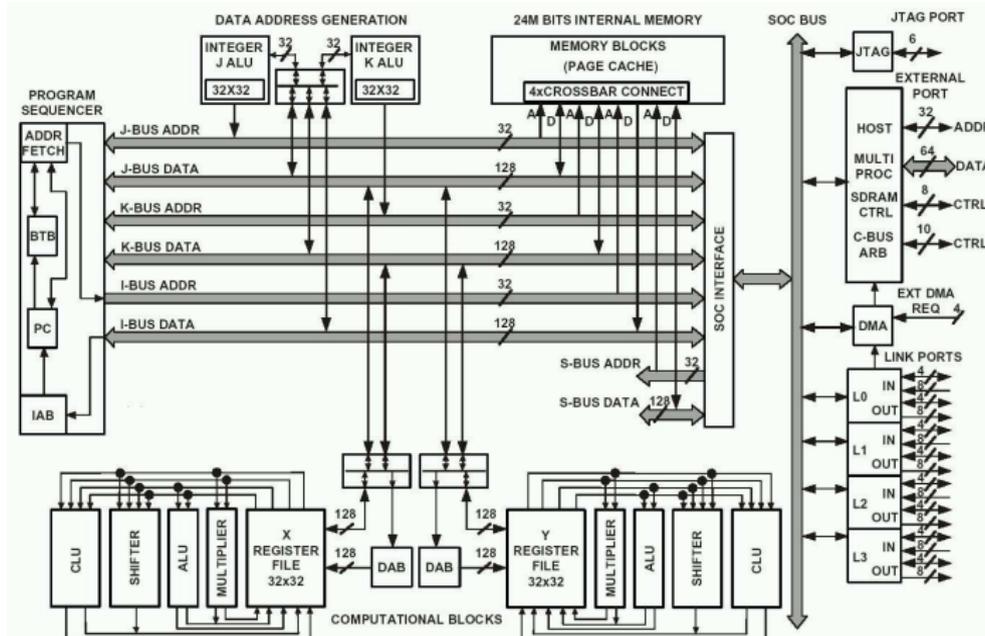
TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT



# Komplizierter: Analog Devices TigerSHARC

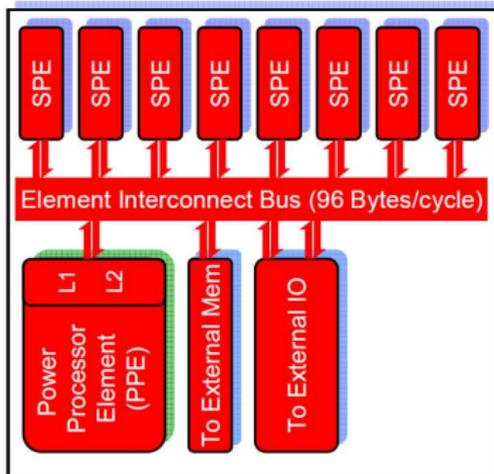


TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT

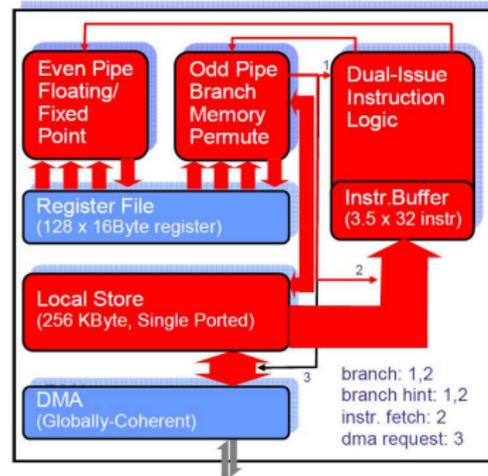


# Problematisch: IBM/Sony Cell Processor

## Übersicht



## SPE



- ▶ Rechenleistung (hoch/niedrig)
- ▶ Datentypen (Gleitkomma, ganzzahlig, Vektoren)
- ▶ Operationen (Multiplikationen, MACs)
- ▶ Speicherbandbreite (parallele Speicherzugriffe)
- ▶ Energieeffizienz
- ▶ Platzbedarf

... können häufig nur durch spezialisierte Prozessoren erfüllt werden

➔ **Benötigen passende Compiler**



DOI:10.1145/1461928.1461946

**Research and education in compiler  
technology is more important than ever.**

BY MARY HALL, DAVID PADUA, AND KESHAV PINGALI

## Compiler Research: The Next 50 Years

*Communications of the Association for Computing Machinery (CACM), Februar 2009*

- ▶ Taktfrequenz von Prozessoren nur mit Mühe steigerbar
- ▶ Trend weg von hochgetakteten Einzelprozessoren
- ▶ ... hin zu vielen (aber langsameren) Prozessoren
- ▶ Wie parallele Strukturen programmieren?
- ▶ Erste praktische Ansätze
  - ▶ OpenMP: Mehr-Kern-CPU's
  - ▶ NVidia CUDA: GPU's (→ PMPP Michael Gösele)
  - ▶ OpenCL: Heterogene Systeme (GPU's+CPU's)
- ▶ Aber noch wenig abstrakt
- ▶ *Keine* automatische Parallelisierung!

# Spezialisten gesucht



TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT

## Apple Computer

**Job Title** Sr Compiler Engineer

**Posting Date** Siemens

**Job Location**

**Description**

**Job Title** Principal Compiler Engineer

**Posting Date** Sony Computer Entertainment

**Job Location**

**Description**

**Job Title** Compiler Engineer

**Posting Date**

**Job Location**

**Description**

## RWTH University

**Job Title** Research assistant/PhD candidate

**Posting Date** Company

**Job Location** ORACLE

**Description** Job Title

Principal SW Engineer (Compiler)

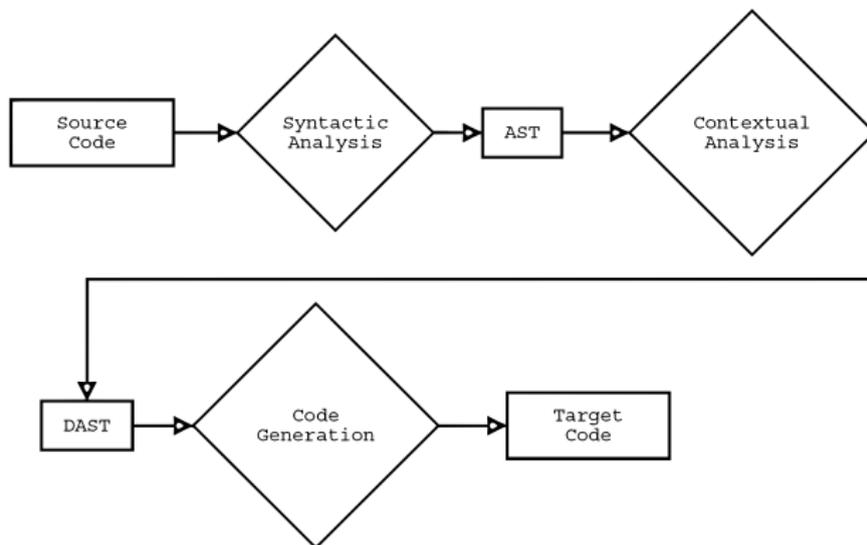
Posted

8/27/2014



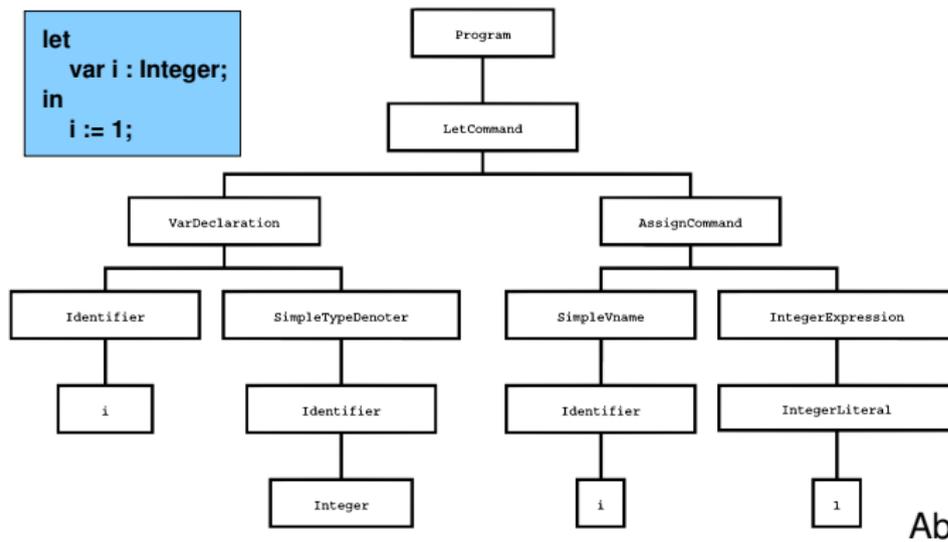
# Aufbau von Compilern

# Vorgehen: Bearbeitung in mehreren Phasen



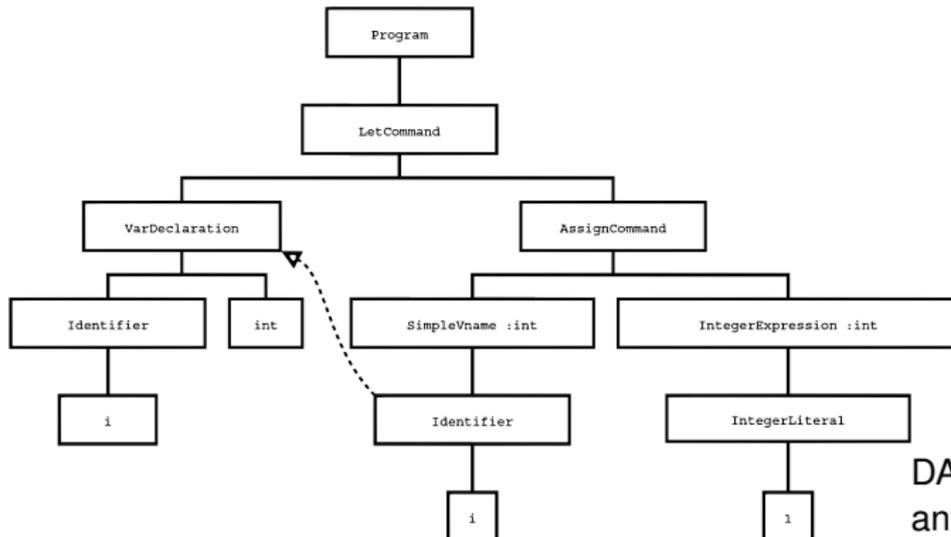
Zwischendarstellung(en) für den Informationsaustausch

- ▶ Überprüfung ob Programm Syntaxregeln gehorcht
- ▶ Speichern des Programmes in geeigneter Darstellung



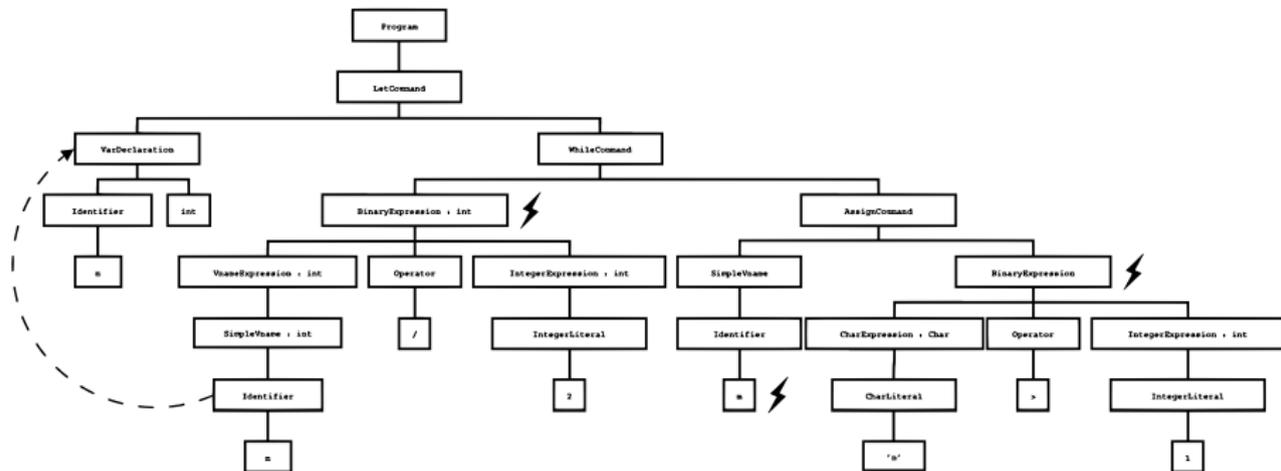
Abstrakter Syntaxbaum

- ▶ Ordne Variablen ihren Deklarationen zu
- ▶ Berechne Typen von Ausdrücken



DAST: Dekorierter bzw.  
annotierter AST

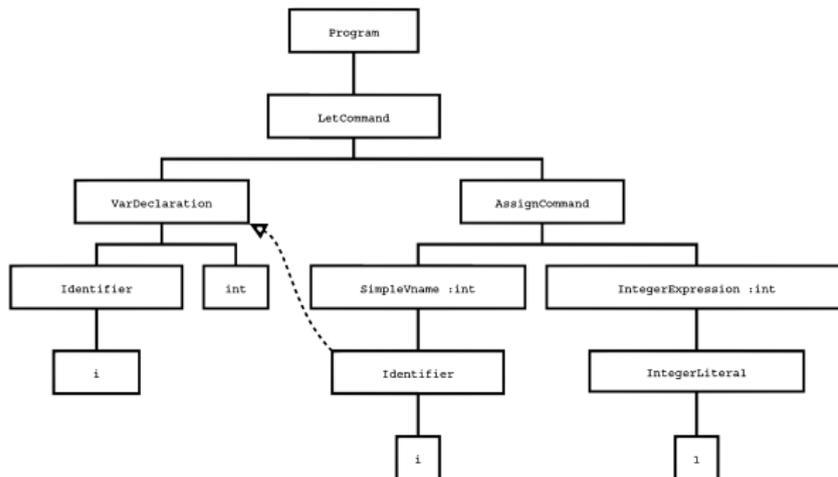
## Erkenne Fehler in Variablen- und Typzuordnung





- ▶ Programm ist syntaktisch und kontextuell korrekt
- ▶ Übersetzung in Zielsprache
  - ▶ Maschinensprache
  - ▶ Assembler
  - ▶ C
  - ▶ Andere Hochsprache
- ▶ Ordne DAST-Teilen Instruktionen der Zielsprache zu
- ▶ Handhabung von Variablen
  1. Deklaration: Reserviere Speicherplatz für eine Variable
  2. Verwendung: Referenziere immer den zugeordneten Speicherplatz

# Code-Erzeugung 2



```
0: PUSH      1      ; Platz fuer 'i' schaffen, Adresse 0[SB]
1: LOADL     1      ; Wert 1 auf Stack legen
2: STORE (1) 0[SB] ; ein Datenwort vom Stack nach Adresse 0[SB] schreiben
3: POP (0)   1      ; Platz von 'i' wieder aufgeben
4: HALT
```



# Optimierung



- ▶ Front-End: Syntaktische/kontextuelle Analyse
- ▶ Back-End: Code-Erzeugung
- ▶ **Middle-End**: Transformation von Zwischendarstellungen
  - ▶ Intermediate Representation (IR)
  - ▶ Keine direkte Code-Erzeugung aus Front-End IR
  - ▶ Verwendet in der Regel zusätzliche interne Darstellungen

**Ziel:** Verbesserung des erzeugten Codes in Bezug auf bestimmte Gütemaße



## Constant-Folding

$x = (2+3) * y$

$x = 5*y$

## Common-Subexpression Elimination

```
x = 5 * a + b;  
y = 5 * a + c;
```

```
t = 5 * a;  
x = t + b;  
y = t + c;
```

## Strength Reduction

```
for (i=0; i <= j; ++i) {  
    a[i*3] = 42;  
}
```

```
int t = 0;  
for (i=0; i <= j; ++i) {  
    a[t] = 42;  
    t = t + 3;  
}
```

## Loop-invariant Code Motion

```
int t;  
for (i=0; i <= j; ++i) {  
    t = x * y;  
    a[i] = t * i;  
}
```

```
int t = x * y;  
for (i=0; i <= j; ++i) {  
    a[i] = t * i;  
}
```



# Organisatorisches

# Dozent



TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT

## Dozent

Andreas Koch

Sprechstunde

koch@esa.informatik.tu-darmstadt.de

i.d.R. Mi 14:00-15:00, E101

## Assistent

Jens Huthmann

Sprechstunde

jh@esa.informatik.tu-darmstadt.de

i.d.R. Mi 14:00-15:00, E121

## Web-Seite

<http://www.esa.cs.tu-darmstadt.de>



Grundlagen von Compilern: [Fast vollständig](#)

## **Programming Language Processors in Java**

von David Watt und Deryck Brown, Prentice-Hall 2000

Auszugsweise noch weiteres Material, z.B. zum ANTLR Parsergenerator.



Guter allgemeiner Überblick, aber im Detail mit anderen Schwerpunkten als bei uns

## **Compilers, 2. Auflage (!)**

von Aho, Sethi, Ullmann, Lam, Addison-Wesley 2006

Auch auf Deutsch verfügbar



- ▶ Vorlesung
  - ▶ Theoretische und algorithmische Grundlagen
  - ▶ Semesterbegleitende Prüfung als Klausur gegen Ende der Vorlesungszeit
- ▶ Optionale Hausaufgaben zur Wissensvertiefung
  - ▶ Kompakte Übungsaufgaben
  - ▶ Fünf Aufgabenblätter
  - ▶ Abgaben in Gruppen möglich
  - ▶ Keine größeren Programmierprojekte mehr  
→ Praktikum zu Compiler II im WS 14/15
  - ▶ Stattdessen Überprüfung des eigenen Lernerfolgs



## Überblick über Front-End<sup>1</sup> (ca. 3 Wochen)

- ▶ Lexing/Parsing
- ▶ Zwischendarstellungem

## Überblick über Middle-End<sup>1</sup> (ca. 2 Wochen)

- ▶ Semantische / Kontextanalyse

## Überblick über Back-End<sup>1</sup> (ca. 4 Wochen)

- ▶ Laufzeitorganisation
- ▶ Code-Erzeugung

<sup>1</sup>: Diese Teile lehnen sich an an die Veranstaltungen

- ▶ IMT3052 von Ivar Farup, Universität Gjøvik, Norwegen
- ▶ Vertalerbouw von Theo Ruys, Universität Twente, Niederlande



## Weiterführende Themen

- ▶ Verwendung von Front-End-Generatoren (ca. 2-3 Wochen)
- ▶ Ausblick (mögliche Themen z.B.: Java Bytecodes, Compilierung für FPGAs)



# Syntax



Beschreibt die Satzstruktur von korrekten Programmen

- ▶ `n := n + 1;`  
Syntaktisch korrektes Statement in Triangle
- ▶ “Ein Kreis hat zwei Ecken.”  
Syntaktisch korrekte Aussage in Deutsch



Dazu gehören Regeln für den Geltungsbereich (*scope*) und den Typ von Aussagen.

- ▶  $n$  muß bei Auftreten des Statements passend deklariert sein.
- ▶ Kreise haben im allgemeinen keine Ecken.  
Hier passen die Typen offenbar nicht.



Die Bedeutung einer Anweisung/Aussage in einer Sprache. Wird bei Programmiersprachen häufig beschrieben ...

**Operationell** Welche Schritte laufen ab, wenn das Programm gestartet wird?

**Denotational** Abbildung von Eingaben auf Ausgaben



- ▶ Für alle drei Teile
  1. Syntax
  2. Kontextuelle Einschränkungen
  3. Semantik
- ▶ ... gibt es jeweils zwei Spezifikationsarten
  - ▶ Formal
  - ▶ Informal

## Triangle-Spezifikation

- ▶ Formale Syntax (reguläre Ausdrücke, EBNF)
- ▶ Informale kontextuelle Einschränkungen
- ▶ Informale Semantik



Eine **Sprache** ist eine Menge von **Zeichenketten** aus einem **Alphabet**

- ▶ Wie diese Menge angeben?
- ▶ Bei endlichen Sprachen: Einfach Elemente aufzählen
- ▶ Geht nicht bei unendlichen Sprachen
- ▶ Mögliche Vorgehensweisen
  1. Mathematische Mengennotation
  2. Reguläre Ausdrücke
  3. Kontextfreie Grammatik



## Beispiele für die beschriebenen Zeichenketten

- ▶  $L = \{\mathbf{a, b, c}\}$  beschreibt **a, b, c**
- ▶  $L = \{\mathbf{x}^n | n > 0\}$  beschreibt **x, xx, xxx, ...**
- ▶  $L = \{\mathbf{x}^n \mathbf{y}^m | n > 0, m > 0\}$  beschreibt **xy, xyy, xxxyy, ...**
- ▶  $L = \{\mathbf{x}^n \mathbf{y}^n | n > 0\}$  beschreibt **xy, xxyy, ...**, aber z.B. nicht **xyy**

Offensichtlich keine sonderlich nützliche und gut zu handhabende Spezifikationsform für komplexere Sprachen.



Erweitere Zeichenketten aus dem Alphabet um Operatoren

- | zeigt Alternativen an
- \* zeigt Null oder mehr Vorkommen des vorangehenden Zeichens an
- $\varepsilon$  ist die leere Zeichenkette
- ( ... ) erlauben die Gruppierung von Teilausdrücken durch Klammerung

Beispiele

- ▶  $L = \mathbf{a|b|c}$  ergibt **a, b, c**
- ▶  $L = \mathbf{ab^*}$  ergibt **a, ab, abb, ...**
- ▶  $L = (\mathbf{ab})^*$  ergibt die leere Zeichenkette  $\varepsilon$ , **ab, abab, ababab, ...**
- ▶  $L = \mathbf{a(b|\varepsilon)}$  ergibt **a** oder **ab**



Kann man die Menge aller regulären Ausdrücke selber durch einen regulären Ausdruck beschreiben?

Nein! REs sind daher ungeeignet zur Beschreibung der Syntax komplexer Programmiersprachen

... also Weitersuchen nach geeigneter Beschreibungsform für Syntax

Aber: REs sind trotzdem innerhalb eines Compilers nützlich (siehe PLPJ Kapitel 4, Scanner).



Eine kontextfreie Grammatik besteht aus

- ▶ Einer Menge von Terminalsymbolen  $T$  aus Alphabet
- ▶ Einer Menge von Nicht-Terminalsymbolen  $N$
- ▶ Einem Startsymbol  $S \in N$
- ▶ Einer Menge von Produktionen  $P$ 
  - ▶ Beschreiben, wie Nicht-Terminalsymbole aus Terminalsymbolen zusammengesetzt sind.



Produktionen in Backus-Naur-Form (BNF)

Nicht-Terminal ::= **Zeichenkette** aus Terminal und Nicht-Terminalsymbolen

Produktionen in Extended BNF (EBNF)

Nicht-Terminal ::= **RE** aus Terminal und Nicht-Terminalsymbolen

# BNF Beispiel 1

$T = \{x, y\}, N = \{S, B\}, S = S, P = \{$

$S ::= xS \quad (1)$

$S ::= yB \quad (2)$

$S ::= x \quad (3)$

$B ::= yB \quad (4)$

$B ::= y \quad (5)$

Ist die Zeichenkette **xyyy** Element der durch  $T, N, S, P$  beschriebenen Sprache?

$S \rightarrow xS \rightarrow xxS \rightarrow xxyB \rightarrow xxyyB \rightarrow xxyyy$

➡ Ja, da sie sich aus  $S$  herleiten läßt.

## BNF Beispiel 2



$T = \{x, y\}, N = \{S, B\}, S = S, P = \{$

$S ::= xS \quad (6)$

$S ::= yB \quad (7)$

$S ::= x \quad (8)$

$B ::= yB \quad (9)$

$B ::= y \quad \} \quad (10)$

Ist die Zeichenkette **xy** Element der durch  $T, N, S, P$  beschriebenen Sprache?

$S \rightarrow xS \rightarrow xyB \rightarrow ?$

➡ Nein, da sie sich nicht aus  $S$  herleiten läßt.



Gegeben seien die Produktionen:

$$S ::= S+S \quad (11)$$

$$S ::= x \quad (12)$$

Wie läßt sich die Zeichenkette  $x+x+x$  herleiten?

$$S \rightarrow S+S \rightarrow x+S \rightarrow x+S+S \rightarrow x+x+S \rightarrow x+x+x$$

Aber auch anders:

$$S \rightarrow S+S \rightarrow S+x \rightarrow S+S+x \rightarrow S+x+x \rightarrow x+x+x$$



Für sinnvolle praktische Anwendungen müssen CFGs **eindeutig** sein.

Eindeutige Produktionen für die gleiche CFG:

$$\mathbf{S} ::= \mathbf{x+S} \quad (13)$$

$$\mathbf{S} ::= \mathbf{x} \quad (14)$$



# (Mini-) Triangle

- ▶ Pascal-artige Sprache als Anschauungsobjekt
- ▶ Compiler-Quellcode auf Web-Page
- ▶ In der Vorlesung: Mini-Triangle
  - ▶ Weiter vereinfachte Version
  - ▶ Z.B. keine Definition von Unterfunktionen

```
let
  const MAX ~ 10;
  var n: Integer
in begin
  getint(var n);
  if (n>0) /\ (n<=MAX) then
    while n > 0 do begin
      putint(n); puteol();
      n := n-1
    end
  else
  end
end
```

Lokale Deklarationen

Konstante (häßliches "~!")

Variable kann in `getint` verändert werden

Folge von Anweisungen zwischen `begin/end`

else ist erforderlich (darf aber leer sein)



```
Program ::= single-Command
single-Command ::= empty
                | V-name := Expression
                | Identifier ( Expression )
                | if Expression then single-Command
                  else single-Command
                | while Expression do single-Command
                | let Declaration in single-Command
                | begin Command end
Command ::= single-Command
          | Command ; single-Command
...

```



```
Expression
 ::= primary-Expression
    | Expression Operator primary-Expression
primary-Expression
 ::= Integer-Literal
    | V-name
    | Operator primary-Expression
    | ( Expression )
V-name ::= Identifier
Identifier ::= Letter
           | Identifier Letter
           | Identifier Digit
Integer-Literal ::= Digit
                | Integer-Literal Digit
Operator ::= + | - | * | / | < | > | =
```



```
Declaration
 ::= single-Declaration
    | Declaration ; single-Declaration
single-Declaration
 ::= const Identifier ~ Expression
    | var Identifier : Type-denoter
Type-denoter ::= Identifier
```



```
Comment ::= ! CommentLine eol
CommentLine ::= Graphic CommentLine
Graphic ::= any printable character or space
Digit ::= 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9
```

**Phrase** Von einem gegebenen Nicht-Terminalsymbol herleitbare Kette von Terminalsymbolen.

Z.B. Expression-Phrase, Command-Phrase ...

**Satz** S-Phrase, wobei S das Startsymbol der CFG ist

Beispiel:

```
let           (1)
  var y : Integer (2)
in           (3)
  y := y + 1  (4)
```

- ▶ Das gesamte Program ist ein *Satz* der CFG
- ▶ Zeile 2 ist eine single-Declaration-Phrase
- ▶ Zeile 4 ist eine single-Command-Phrase



Ein Syntaxbaum ist ein geordneter, markierter Baum bei dem

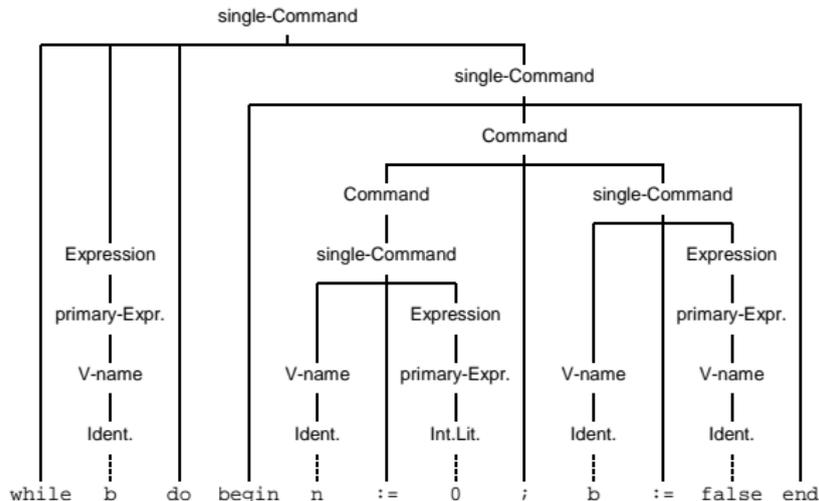
- ▶ ... die Blätter mit Terminalsymbolen markiert sind
- ▶ ... die inneren Knoten mit Nicht-Terminalsymbolen markiert sind
- ▶ ... jeder innere Knoten  $\mathbf{N}$  (von links nach rechts) die Kinder  $\mathbf{X}_1, \dots, \mathbf{X}_n$  hat, entsprechend der Produktion  $\mathbf{N} := \mathbf{X}_1 \dots \mathbf{X}_n$

Ein  $N$ -Baum ist ein Baum mit einem  $N$  Nicht-Terminalsymbol am Wurzelknoten.





```
while b do begin
  n := 0;
  b := false
end
```



- ▶ Grammatik spezifiziert präzise syntaktische Details
  - ▶ `do`, `:=`, ...

↳ Konkrete Syntax, wichtig für das Verfassen korrekter Programme

- ▶ Konkrete Syntax hat aber *keinen* Einfluß auf Semantik der Programme
  - ▶ `V = E`
  - ▶ `V := E`
  - ▶ `set V = E`
  - ▶ `assign E to V`
  - ▶ `V ← E`
- ▶ ... können alle das gleiche bedeuten: Eine Zuweisung von **E** nach **V**

↳ Für weitere Verarbeitung Darstellung vereinfachen!



- ▶ Modelliert nur **essentielle Information**
- ▶ Idee: Orientierung an der Subphrasen-Struktur der Produktionen
- ▶ Beispiel: **V-name := Expression** hat zwei Subphrasen
  1. **V-name**
  2. **Expression**



- ▶ Schlüsselworte, Begrenzer wie `do`, `:=` sind irrelevant
- ▶ Unterscheidungen zwischen
  - ▶ **Command** und **single-Command**
  - ▶ **Declaration** und **single-Declaration**
  - ▶ **Expression** und **primary-Expression**
- ▶ ..... sind nur für das Erkennen des Programmes relevant, nicht zur Darstellung seiner Semantik.

➡ Alle dafür unwichtigen Details weglassen!



## Command

<code>::= V-name := Expression</code>	<i>AssignCmd</i>
Identifier ( Expression )	<i>CallCmd</i>
<b>if</b> Expression <b>then</b> Command <b>else</b> Command	<i>IfCmd</i>
<b>while</b> Expression <b>do</b> Command	<i>WhileCmd</i>
<b>let</b> Declaration <b>in</b> Command	<i>LetCmd</i>
Command ; Command	<i>SequentialCmd</i>



Expression

::= Integer-Literal

| V-name

| Operator Expression

| Expression Op Expression

V-name ::= Identifier

*IntegerExp*

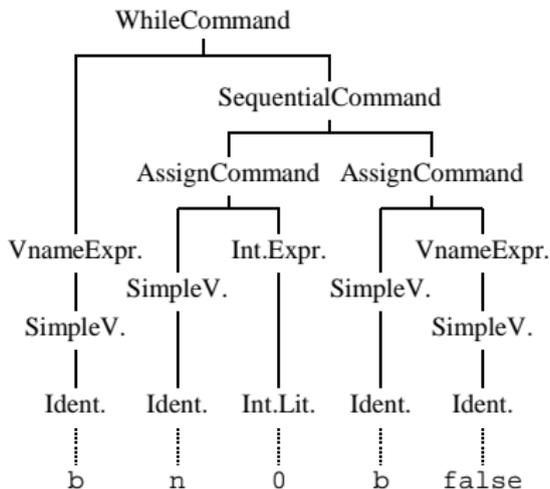
*VnameExp*

*UnaryExp*

*BinaryExp*

*SimpleVName*

```
while b do begin
  n := 0;
  b := false
end
```





- ▶ AST ist eine weit verbreitete Form der IR
- ▶ High-level IR
- ▶ Sehr nah an der Eingabesprache
- ▶ Gut geeignet für weitreichende Analysen und Transformationen
  - ▶ Unabhängig von Architektur der Zielmaschine
  - ▶ Verschieben von Anweisungen
  - ▶ Änderungen der Programmstruktur



Schlechter geeignet für maschinennahe Analysen und Transformationen

- ▶ Ausnutzung von Maschinenregistern
- ▶ Ausnutzung von speziellen Maschinenbefehlsfolgen

➡ Hier: Konzentration auf **maschinenunabhängige** Ebene

- ▶ (D)AST ist Hauptrepräsentation
- ▶ Für einzelne Bearbeitungsschritte: Andere IRs



# Kontextuelle Einschränkungen



Syntaktische Korrektheit reicht nicht aus für sinnvolle Übersetzung

## Geltungsbereiche (Scope)

- ▶ Betreffen *Sichtbarkeit* von Bezeichnern
- ▶ Jeder verwendete Bezeichner muss vorher *deklariert* werden
  - ▶ ... nicht bei allen Programmiersprachen
- ▶ Deklaration ist sog. *bindendes Auftreten* des Bezeichners
- ▶ Benutzung ist sog. *verwendendes Auftreten* des Bezeichners
- ▶ Aufgabe: Bringe jede Verwendung mit genau der einen passenden Bindung in Zusammenhang

# Beispiele Geltungsbereiche

```
let
  const m ~ 2;
  var n: Integer
in begin
  ..
  n := m*2;
  ..
end
```

Deklaration von n:  
Bindung

Benutzung von von n:  
Verwendung

??

```
let
  var n: Integer
in begin
  ..
  n := m*2;
end
```

Falls im Geltungsbereich der  
Verwendung von m keine Bindung  
von m existiert: Fehler!

Verwendung von m



## Typen

- ▶ Jeder Wert hat einen Typ
- ▶ Jede Operation
  - ▶ ... hat Anforderungen an die Typen der Operanden
  - ▶ ... hat Regeln für den Typ des Ergebnisses

... auch nicht bei allen Programmiersprachen.

- ▶ Hier: statische Typisierung (zur Compile-Zeit)
- ▶ Alternativ: dynamische Typisierung (zur Laufzeit)



```
let
  var n: Integer
in begin
  ...
  while n > 0 do
    n := n-1;
  ...
end
```

Typregel für  $E_1 > E_2$  (GreaterOp):  
Wenn  $E_1$  und  $E_2$  beide vom Typ **int**,  
dann ist **Ergebnis** vom Typ **bool**.

Typregel für **while** E do C (WhileCmd):  
E muss vom Typ **boolean** sein.

Typregel für  $V := E$  (AssignCmd):  
Die Typen von **V** und **E** müssen  
**äquivalent** sein.

Typregel für  $E_1 - E_2$  (SubOp):  
Wenn  $E_1$  und  $E_2$  beide vom Typ **int**,  
dann ist **Ergebnis** vom Typ **int**.



# Semantik



*Semantik* beschreibt die Bedeutung eines Programmes zur Ausführungszeit.  
Allgemeine Terminologie:

## Anweisungen

... werden **ausgeführt**. Mögliche Seiteneffekte:

- ▶ Ändern der Werte von Variablen
- ▶ Ein-/Ausgabeoperationen



## Ausdrücke

... werden **ausgewertet** (evaluiert), um ein Ergebnis zu erhalten.

- ▶ Die Evaluation kann in einigen Sprachen auch Seiteneffekte haben.

## Deklarationen

... werden **elaboriert** um eine Bindung vorzunehmen. Mögliche Seiteneffekte:

- ▶ Allokieren von Speicherplatz
- ▶ Initialisieren von Speicherplatz



Die Beschreibung orientiert sich am AST.

**AssignCmd**  $v := E$

1. Der Ausdruck  $E$  wird evaluiert um einen Wert  $v$  zu erhalten
2.  $v$  wird an die Variable  $v$  zugewiesen

**BinaryExp**  $E_1 \text{ op } E_2$

1. Der Ausdruck  $E_1$  wird evaluiert um einen Wert  $v_1$  zu erhalten
2. Der Ausdruck  $E_2$  wird evaluiert um einen Wert  $v_2$  zu erhalten
3. Die Werte  $v_1$  und  $v_2$  werden mit dem Operator  $\text{op}$  zu einem Wert  $v_3$  verknüpft.
4.  $v_3$  ist das Ergebnis der BinaryExp



## Declaration `var I : T`

1. Der Bezeichner `I` wird an eine Variable vom Typ `T` gebunden
2. Es wird ein für `T` passender Speicherbereich bereitgestellt
3. Der Speicherbereich ist *nicht* initialisiert
4. Der Geltungsbereich für `I` ist der eingeschlossene Block (LetCmd)
5. Am Ende des Blockes wird die Bindung aufgehoben
6. ... und der Speicherbereich wieder freigegeben



- ▶ In Vorlesung: Mini-Triangle
  - ▶ Stark vereinfacht
  - ▶ Z.B. Keine Unterprogramme (Prozeduren/Funktionen)
- ▶ Im praktischen Teil: Triangle
  - ▶ Pascal-artige Sprache
  - ▶ Arrays, Records, Prozeduren, Funktionen
  - ▶ Parameterübergabe durch Wert oder Referenz
  - ▶ Prozeduren/Funktionen als Parameter erlaubt
  - ▶ Ausdrücke haben *keine* Seiteneffekte
- ▶ Beschreibung in PLPJ, Anhang B



- ▶ Überblick
- ▶ Organisation
- ▶ Material in PLPJ, Kapitel 1
  - ▶ Syntax (konkrete und abstrakte)
  - ▶ Kontextuelle Einschränkungen
  - ▶ Semantik
  - ▶ AST als IR
  - ▶ (Mini-)Triangle