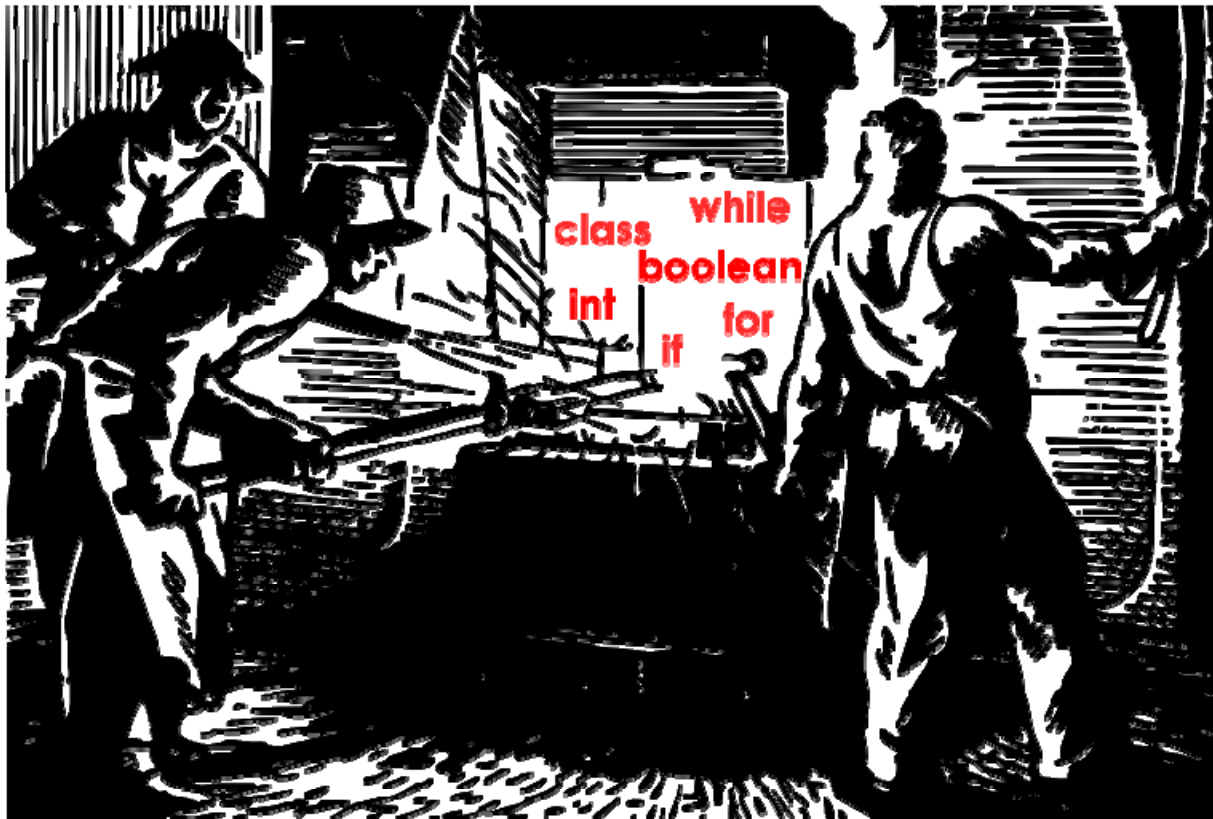


# Compiler 2

## 8. Block: Registerallokation



TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT



# Organisatorisches

- Klausuranfang nun 30 Minuten **früher**
  - Wegen unmittelbar anschliessender anderer Klausur
  - Nun 11:30-13:30 Uhr am 22.7.2013 in C205
- Keine Hilfsmittel erlaubt

# Quellenangabe

- Präsentation basiert auf Kapitel 13 von

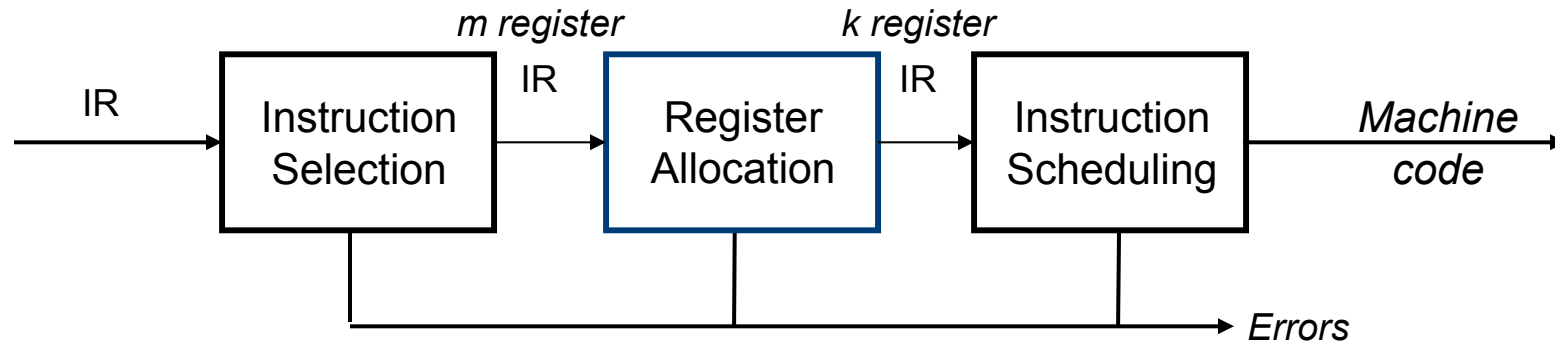
*Engineering a Compiler, 2<sup>nd</sup> Edition*

Keith Cooper & Linda Torczon

Morgan-Kaufman Publishers 2012

- Folienpräsentation enthält Abbildungen und Beispiele aus Begleitmaterial zum Buch

# Einordnung in Compilefluß



- Teil von Compiler-Back End
- Erzeugt korrekten Code der nicht mehr als  $k$  **Maschinenregister** benötigt
- Vermeide Loads/Stores bei **Überbelegungen** (*spills*) des Registerfeldes
- Minimiere Platz zur Auslagerung von Werten aus überbelegten Registern
- **Laufzeiteffizienz** ist wichtig: In der Praxis maximal  $O(n^2)$ , nicht  $O(2^n)$ 
  - Muss potentiell alle  $n$  Instruktionen bearbeiten

# Beispiel

## EAC2e verwendet ILOC, ähnlich Bantam TAC



vr0 holds base address for local variables

@x is constant offset of x from vr0

loadI 2	⇒ vr1 //	vr1 ← 2
loadAI vr0, @b	⇒ vr2 //	vr2 ← b
mult vr1, vr2	⇒ vr3 //	vr3 ← 2 · b
loadAI vr0, @a	⇒ vr4 //	vr4 ← a
sub vr4, vr3	⇒ vr5 //	vr5 ← a - (2 · b)

- Virtuelle oder **Pseudo-Register** repräsentieren **Werte**
- Für jede Instruktion entscheiden
  - Welche Pseudo-register vrX in **echten** Maschinenregistern rY halten?
  - **Einfach:** |Werte| ≤ |Maschinenregister|
  - **Komplizierter:** |Werte| > |Maschinenregister|

- Intermediate Language for Optimizing Compilers
- Beschrieben in Anhang A von EAC2e

$a - 2 \times b$

loadI	2	$\Rightarrow$	vr <sub>1</sub>
loadAI	vr <sub>0</sub> , @b	$\Rightarrow$	vr <sub>2</sub>
add	vr <sub>1</sub> , vr <sub>2</sub>	$\Rightarrow$	vr <sub>3</sub>
loadAI	vr <sub>0</sub> , @a	$\Rightarrow$	vr <sub>4</sub>
sub	vr <sub>4</sub> , vr <sub>3</sub>	$\Rightarrow$	vr <sub>5</sub>

- Semantik sehr ähnlich zu Bantam TAC
  - Unbegrenzt viele Pseudo-Register
- Operanden: I-Immediate, A-Basisadressregister, O-Offsetregister
  - Wenn nichts angegeben: Register

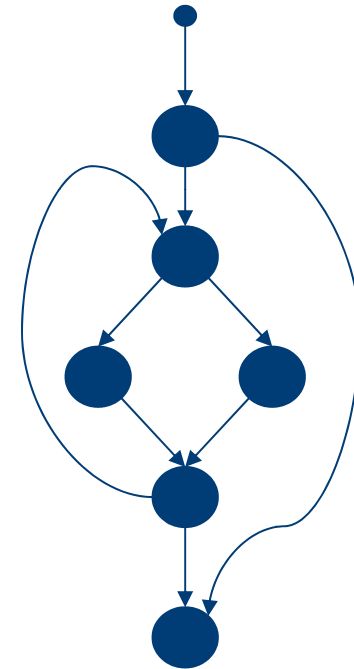
# Aufgaben der Registerallokation



- Wähle zu jedem Zeitpunkt die in Maschinenregistern gehaltenen Werte
- Erzeuge Instruktionen zum **Transfer von Werten** zwischen
  - Registern
  - Speicher
- **Minimiere Aufwand** für Transfer-Instruktionen
  - Dynamisch – Anzahl ausgeführter Instruktionen
  - Statisch – Anzahl abgespeicherter Instruktionen
  - Bei lokalem Vorgehen (Basisblöcke): Dynamisch ↔ Statisch
- Genauer
  - **Allokation** (*allocation*): Welche Werte sollen in Registern gehalten werden?
  - **Zuweisung** (*assignment*): In welchen Registern sollen Werte gehalten werden?
  - Compiler muss beide Aufgaben erledigen!

# Lokale Registerallokation

- Beschränkung auf einzelne Basisblöcke
  - Liefert gute Ergebnisse innerhalb der Blöcke
  - Wird aber ineffizient an Blockgrenzen



Blocks in a Control-flow  
Graph (CFG)



# Optimale Allokation ist hart



## ▪ Lokale Allokation

- In vereinfachten Fällen:  $O(n)$ 
  - Werte haben nur eine Größe
  - Alle Werte müssen am Blockende in den Speicher geschrieben werden
  - Alle Speicherzugriffe haben die selben Kosten
- Realistische Fälle: NP-vollständig

## ▪ Lokale Zuweisung

- In vereinfachten Fällen:  $O(n)$ 
  - Werte haben nur eine Größe
  - Keine Spills
- Realistische Fälle: NP-vollständig

▪ **Globale Allokation**: NP-vollständig für  $k \geq 1$  Register

▪ **Globale Zuweisung**: NP-vollständig

# Effekt der SSA-Form

- Registerallokation auf SSA-Form geht an sich schneller
  - **Polynomiale Zeit**, mit niedrigem Grad des Polynoms
- Aber: Danach muss SSA-Form **aufgelöst** werden
  - Phi-Funktionen in Kopien auflösen
  - Benötigt wiederum Register
  - ...
- Hier nicht diskutiert, erstmal grundsätzliches Vorgehen

# ILOC und Registerallokation



- Der Registerallokator braucht **keine** Kenntnisse über Bedeutung des Codes
- Lediglich **DEFs** und **USEs** sind relevant
  - DEFs können einen überbelegenden Wert in den Speicher schreiben
  - USEs können einen überbelegten Wert aus dem Speicher lesen
- DEFs und USEs leicht in ILOC-Instruktionen erkennbar

# Beobachtung

- Ein Wert **lebt** (*is live*) zwischen seinen DEFs und USEs
  - Bestimme DEFs ( $x \leftarrow \dots$ ) und USEs ( $\dots \leftarrow \dots x \dots$ )
- **Lebenszeit** eines Wertes (*live range*)
  - Anfang: Letzte DEF
  - Ende: Letzte USE
  - Darstellung innerhalb eines Basisblocks: Als Intervall  $[i, j]$ 
    - $i, j$  sind die fortlaufenden Nummern der Instruktionen in BB
- Lebenszeiten sind schwerer zu bestimmen bei **globalen** Verfahren

# MAXLIVE und sein Einfluß

## ▪ MAXLIVE

- Über alle Instruktionen  $i$  eines BBs ...
  - ...die Anzahl von Lebenszeit-Intervallen, in denen  $i$  enthalten ist.
- Bedeutung: Anzahl der lebenden Werte (Pseudo-Register) zur Instruktion  $i$

## ▪ Interpretation: Falls ...

- ...  $\text{MAXLIVE} \leq k$ : Allokation einfach
- ...  $\text{MAXLIVE} \leq k$ : Keine Reserveregister zur Handhabung von Spills vorhalten
- ...  $\text{MAXLIVE} > k$ : einige Werte müssen im Speicher gehalten werden
- ...  $\text{MAXLIVE} > k$ :  $F$  Register reservieren, um Werte aus Speicher zurückzuholen
  - Beispiel: MIPS braucht mindestens  $F=1$  Register für Speicherzugriff
  - Ausnahme bei MIPS?

# Beispiel für MAXLIVE

## Eingabecode



```
loadI    1028    ⇒ vr1    // vr1 ← 1028
load     vr1     ⇒ vr2    // vr2 ← MEM(vr1) , y
mult     vr1, vr2 ⇒ vr3    // vr3 ← 1028 · y
load     x       ⇒ vr4    // vr4 ← x
sub      vr4, vr2 ⇒ vr5    // vr5 ← x - y
load     z       ⇒ vr6    // vr6 ← z
mult     vr5, vr6 ⇒ vr7    // vr7 ← z · (x - y)
sub      vr7, vr3 ⇒ vr8    // vr5 ← z · (x - y) - (1028 · y)
store    vr8     ⇒ vr1    // MEM(vr1) ← z · (x - y) - (1028 · y)
```

Store benutzt (USE) r1, kein DEF!  
Enthält Zieladresse

- Beispiel benutzt 1028 als
  - Adresse von  $y$
  - Konstante in der Berechnung
  - Hier verwendet, um längere Lebenszeit zu konstruieren

# Beispiel für MAXLIVE Lebenszeiten



```
loadI    1028    => vr1    // vr1
load     vr1     => vr2    // vr1 vr2
mult     vr1,vr2 => vr3    // vr1 vr2 vr3
load     x       => vr4    // vr1 vr2 vr3 vr4
sub      vr4,vr2 => vr5    // vr1     vr3     vr5
load     z       => vr6    // vr1     vr3     vr5 vr6
mult     vr5,vr6 => vr7    // vr1     vr3             vr7
sub      vr7,vr3 => vr8    // vr1             vr8
store    vr8     => vr1    //
```

Ein Pseudo-Register lebt nach einer Operation falls es vorher einen Wert bekommen hat (DEF), der in Zukunft benutzt wird (USE).

# Beispiel für MAXLIVE

## Bestimmung von MAXLIVE

loadI	1028	⇒ vr1	// vr1	
load	vr1	⇒ vr2	// vr1 vr2	
mult	vr1, vr2	⇒ vr3	// vr1 vr2 vr3	
load	x	⇒ vr4	// vr1 vr2 vr3 vr4	
sub	vr4, vr2	⇒ vr5	// vr1 vr3	vr5
load	z	⇒ vr6	// vr1 vr3 vr5 vr6	
mult	vr5, vr6	⇒ vr7	// vr1 vr3	vr7
sub	vr7, vr3	⇒ vr8	// vr1	vr8
store	vr8	⇒ vr1	//	

MAXLIVE ist 4

Wichtig: Bei store ist  
RHS ein USE, kein DEF

Berechne Mengen lebender Variablen  
in Rückwärtsrichtung:

1. Beginn mit leerer Menge
2. In jeder Instruktion: entferne RHS,  
nehme Operanden aus LHS auf



# Top-Down und Bottom-Up

## Vorgehensweisen bei der Registerallokation

### ▪ Top-Down Allokator

- Basiert auf Angaben externer Funktion zur Bestimmung von "Wichtigkeit"
  - Üblich: Am häufigsten benutzte Werte sind wichtig
- Weise dann Register an Werte in absteigender Wichtigkeit zu
- Halte Reserveregister zurück, um Speicherzugriffe ausführen zu können
  - Ablegen/Wiederholen von überbelegten Werten

### ▪ Bottom-Up Allokator

- Bestimme genaue DEF/USE-Struktur für jeden Eingabecode
- Baue dann konstruktiv Gesamtlösung aus Teillösungen zu jedem Schritt auf
- Behandelt alle Werte gleich (keine "Prioritäten" mehr)



# TOP-DOWN ALLOKATOR

## ▪ Idee

- Halte am häufigsten benutzte Werte in Registern
- Reserviere  $F$  Register zum Ablegen/Wiederholen von Werte in/aus Speicher

## ▪ Algorithmus

- Bestimme Priorität von Werten: Häufiger auftretende haben höhere
- Alloziere die ersten  $k - F$  Werte an Register
  - Alle anderen verbleiben in Speicher und werden nur bei Bedarf geholt
- Schreibe Code um
  - Einfügen von LOAD/STOREs für nur im Speicher abgelegte Werte

## ▪ In den 70er/80er Jahren

- Manuelles Vorgehen: Schlüsselwort `register` in C
  - Weise Compiler manuell an, diese Variable in Register zu halten

# Anzahlen von Registern



- **Bestimme  $F$ :** Wieviele reservierte Register werden benötigt?
  - Register benötigt für
    - Berechnung der Speicheradresse
    - Speichern des geladenen Wertes
  - Genaue Anzahl hängt von Zielarchitektur ab
    - Bei MIPS: 0...1 Register für Speicheradresse
    - Typische Instruktionen haben zwei Operanden, also Register für max. zwei Werte
      - Falls Speicheroperationen nicht auf beliebigen Registern arbeiten können
  - Reserviere diese Anzahl von Registern für Spilling
- **Sonderfall:**  $k - F < |\text{Werte}| < k$ 
  - Einfachste Vorgehensweise: Genau auf Sonderfall testen

# Beispiel für Top-Down Allokator

## Ausgangssituation



```
loadI  1028    ⇒ vr1  // vr1
load   vr1     ⇒ vr2  // vr1 vr2
mult   vr1,vr2 ⇒ vr3  // vr1 vr2 vr3
load   x       ⇒ vr4  // vr1 vr2 vr3 vr4
sub    vr4,vr2 ⇒ vr5  // vr1      vr3      vr5
load   z       ⇒ vr6  // vr1      vr3      vr5 vr6
mult   vr5,vr6 ⇒ vr7  // vr1      vr3                vr7
sub    vr7,vr3 ⇒ vr8  // vr1                                vr8
store  vr8     ⇒ vr1  //
```

- **Annahmen:**  $k=3$ ,  $F=2$  (für zwei Operanden und ein Ergebnis)
  - Hier kein separates Register für Speicheradresse erforderlich (ähnl. MIPS \$0)
  - Beliebige Register als Quelle/Ziel in Speicheroperation
- **Auftrittshäufigkeiten**
  - $|vr1|=4$ ,  $|vr2|=3$ ,  $|vr3|=2$ ,  $|vr4|=2$ ,  $|vr5|=2$ ,  $|vr6|=2$ ,  $|vr7|=2$ ,  $|vr8|=2$

# Beispiel für Top-Down Allokator

## Allokation

loadI	1028	⇒	vr1	//	<b>vr1</b>				
load	vr1	⇒	vr2	//	vr1	vr2			
mult	vr1, vr2	⇒	vr3	//	vr1	vr2	vr3		
load	x	⇒	vr4	//	vr1	vr2	vr3	vr4	
sub	vr4, vr2	⇒	vr5	//	vr1		vr3	vr5	
load	z	⇒	vr6	//	vr1		vr3	vr5	vr6
mult	vr5, vr6	⇒	vr7	//	vr1		vr3		vr7
sub	vr7, vr3	⇒	vr8	//	vr1				vr8
store	vr8	⇒	vr1	//					

Diagram annotations: A red box highlights the 'vr1' column. A blue arrow labeled 'spill vr3' points from the 'vr3' column to a box labeled 'spill vr3'. A blue arrow labeled 'restore vr3' points from a box labeled 'restore vr3' to the 'vr3' column.

In Register

- Es dürfen maximal  $k=3$  Werte in einer Instruktion am Leben sein
- Wenn mehr: Verschiebe Wert mit niedrigster Priorität in Speicher
  - Auftreten:  $|vr1|=4, |vr2|=3, |vr3|=2, |vr4|=2,$   
 $|vr5|=2, |vr6|=2, |vr7|=2, |vr8|=2$
  - Priorität:  $vr1 > vr2 > vr3 = vr4 = vr5 = vr6 = vr7 = vr8$

# Beispiel Top-Down Allokator

## Spill/Restore

loadI	1028	⇒ vr1	//	<b>vr1</b>					
load	vr1	⇒ vr2	//	vr1	vr2				
mult	vr1, vr2	⇒ vr3	//	vr1	vr2	vr3			
spill	vr3	⇒ 16	//	vr1	vr2				
load	x	⇒ vr4	//	vr1	vr2				
sub	vr4, vr2	⇒ vr5	//	vr1					
load	z	⇒ vr6	//	vr1					
mult	vr5, vr6	⇒ vr7	//	vr1					
restore	16	⇒ vr3	//	vr1					
sub	vr7, vr3	⇒ vr8	//	vr1					
store	vr8	⇒ vr1	//						

In Register

Getrennte Lebenszeiten  
für vr3

- **Spill/Restore Instruktionen** hier nur beispielhaft, bei MIPS benutzbar:
  - `sw $t3, 0x10($0)`
  - `lw $t3, 0x10($0)`
- vr3 hat nun **zwei** getrennte Lebenszeiten!





# Diskussion Top-Down Allocator

- Funktioniert
- Problem: Häufigkeit des Auftretens ist naives Maß für Wichtigkeit
- Gegenbeispiel
  - vr1 tritt extrem häufig am Anfang des BBs auf, danach nicht mehr
  - Trotzdem wird Maschinenregister den ganzen BB über für vr1 reserviert
- Lösungsansatz mit Bottom-Up Allokator



# BOTTOM-UP ALLOKATOR

## ▪ Idee

- Konzentriert sich auf das Ersetzen von Werten in Registern anstatt auf Allokation von Registern
- Halte Werte die "bald" wieder gebraucht werden in Registern

## ▪ Algorithmus

- Beginne mit komplett unbelegten Registern
- Nimmt an, dass alle Werte im Speicher stehen
- Hole Werte nur bei Bedarf in Register
- Wenn kein Register verfügbar, gebe eines frei

## ▪ Ersetzen von Werten bei Freigabe

- Gebe Register mit Wert frei, der am weitesten in der Zukunft gebraucht wird
- Bevorzuge unmodifizierte (*clean*) vor modifizierten (*dirty*) Werten
- Ähnliche Strategie wie bei Paging in virtuellem Speicher

# Beispiel für Bottom-Up Allokator

Gleicher Code wie vorher



TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT

```
loadI  1028  => vr1  // vr1
load   vr1   => vr2  // vr1 vr2
mult   vr1,vr2 => vr3  // vr1 vr2 vr3
load   x     => vr4  // vr1 vr2 vr3 vr4
sub    vr4,vr2 => vr5  // vr1      vr3      vr5
load   z     => vr6  // vr1      vr3      vr5 vr6
mult   vr5,vr6 => vr7  // vr1      vr3          vr7
sub    vr7,vr3 => vr8  // vr1          vr3          vr8
store  vr8   => vr1  //
```

Ab hier alle Register Belegt.

- $k=3, F=0$

# Beispiel für Bottom-Up Allokator

## Nun Spilling des Wertes mit entfernter Benutzung



```
loadI 1028 ⇒ vr1 // vr1
load  vr1  ⇒ vr2 // vr1 vr2
mult  vr1,vr2 ⇒ vr3 // vr1 vr2 vr3
load  x    ⇒ vr4 // vr1 vr2 vr3 vr4
sub   vr4,vr2 ⇒ vr5 // vr1 vr3 vr5
load  z    ⇒ vr6 // vr1 vr3 vr5 vr6
mult  vr5,vr6 ⇒ vr7 // vr1 vr3 vr7
sub   vr7,vr3 ⇒ vr8 // vr1 vr8
store vr8    ⇒ vr1 //
```

spill vr1

restore vr1

# Beispiel für Bottom-Up Allokator



```
loadI    1028    ⇒ vr1    // vr1
load     vr1     ⇒ vr2    // vr1 vr2
mult     vr1,vr2 ⇒ vr3    // vr1 vr2 vr3
spill    vr1     ⇒ 20     // vr2 vr3
load     x       ⇒ vr4    // vr2 vr3 vr4
sub      vr4,vr2 ⇒ vr5    // vr3 vr5
load     z       ⇒ vr6    // vr3 vr5 vr6
mult     vr5,vr6 ⇒ vr7    // vr3 vr7
sub      vr7,vr3 ⇒ vr8    // vr8
restore  20     ⇒ vr1    // vr1 vr8
store    vr8     ⇒ vr1    //
```

- Zu jeder Instruktion maximal drei Werte am Leben
- vr1 hat nun zwei getrennte Lebenszeitintervalle
  - Überlappen sich mit weniger anderen Lebenszeiten
  - Vereinfachen Allokationsproblem

- Eine Klasse von Maschinenregistern
  - Size: Anzahl von Registern in der Klasse
  - Für jedes Register in der Klasse
    - Namen des virtuellen Registers in diesem Maschinenregister
    - Distanz bis zum nächsten USE des virtuellen Registers
    - Marker, ob dieses Maschinenregister gerade verwendet wird
  - Einen Stack verfügbarer Maschinenregister mit Stapelzeiger

```
initialize(class, size) {  
    class.Size ← size;  
  
    for i ← size-1 to 0 do  
        class.Name[i] ← -1;  
        class.Next[i] ← ∞;  
        class.Free[i] ← true;  
        push(i, class);  
  
    class.StackTop = size-1;  
}
```

Quelle der Erklärung und des Beispiels: Pedro Diniz, USC CSCI 565, S 2011

# Funktionen 1



- **class** ( $vr_x$ ) gibt Klasse von Maschinenregistern zurück, die  $vr_x$  aufnehmen können
- **ensure** ( $vr_x, class$ ) bestimmt schon vergebenes Register für  $vr_x$  in der Klasse
  - falls noch keines vergeben: vergebe ein neues und lade den Inhalt aus Speicher
- **allocate** ( $vr_x, class$ ) alloziert ein neues Register aus der Klasse
  - gibt bevorzugt ein freies zurück
  - falls alles belegt: das Register mit am weitesten in der Zukunft liegenden USE
    - sichert vorher dessen Inhalt in den Speicher



# Funktionen 2



- **free** ( $vr_x$ , **class**) gibt ein benutztes Register der Klasse frei
  - reinitialisiert seine Attribute
  - legt es wieder auf den Stack freier Register der Klasse
- **dist** ( $vr_x$ ) Distanz zur Instruktion mit nächsten USE von  $vr_x$

# ensure( $vr_x$ , class)



```
reg ensure(vr, class) {
  r ← find(vr, class); // Schon Maschinenregister alloziiert?
  if (r exists) then
    result ← r;
  else
    result ← allocate(vr, class);
    emit code to move vr into r; // hole Wert aus Speicher
  end
  return result;
}
```

# allocate( $vr_x$ , class)

```
reg allocate(vr, class) {
  if (class.StackTop  $\geq$  0) then // ein Maschinenregister frei?
    r  $\leftarrow$  pop(class);
  else
    r  $\leftarrow$  findMaxNext(class); // r mit am weitesten entfernten USE
    if (r is dirty) then
      emit code to save r in memory at address for vr;
  end

  // vergebe Maschinenregister neu
  class.Name[r]  $\leftarrow$  vr;
  class.Next[r]  $\leftarrow$  -1; // Temp. Marker: wird aktuell benutzt,
                        // nicht sofort wieder freigeben!
  class.Free[r]  $\leftarrow$  false;

  return r;
}
```

# free( $vr_x$ , class)



```
void free(i, class) {  
    if (class.Free[i]) then           // falls nicht ohnehin frei  
        push(i, class);              // lege auf Freistack  
        class.Name[i] ← -1;          // und reinitialisiere  
        class.Next[i] ← ∞;  
        class.Free[i] ← true;  
    end  
}
```

# Hauptfunktion

Eingabe : Basisblock B

Ausgabe: B mit umgeschriebenen Instruktionen



TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT

```
foreach instr i: "vri3 ← vri1 op vri2" ∈ B
{

    rx ← ensure(vri1, class(vri1));
    ry ← ensure(vri2, class(vri2));

    if(vri1 is not needed after i) then
        free(vri1, class(vri1));
    if(vri2 is not needed after i) then
        free(vri2, class(vri2));

    rz ← allocate(vri3, class(vri3));
    rewrite i as "rz ← rx op ry"

    if (vri1 is needed after i) then
        class.Next[rx] = dist(vri1);

    if (vri2 is needed after i) then
        class.Next[ry] = dist(vri2);

    class.Next[rz] = dist(vri3);
}
```

# Diskussion Algorithmus 1



- Berücksichtige **erst** Operanden  $vr_{i1}$  und  $vr_{i2}$ 
  - ... falls nicht mehr gebraucht, freigeben
  - Kann möglicherweise gleiches Register verwenden:  $\dots \leftarrow vr_b \text{ op } vr_b$
- **Anschließend** Ergebnis  $vr_{i3}$  behandeln
  - Kann evtl. freigebene Operandenregister sofort wiederverwenden
- **allocate** setzt **Next** temporär auf -1, um sofortige Neubenutzung zu unterbinden
  - Korrekter Wert wird erst später eingetragen
    - `dist(vrx)` bei Wiederbenutzung

# Diskussion Algorithmus 2



## ▪ Intuitive Vorgehensweise

- Nehme an, dass alle Maschinenregister frei sind
- Vergebe Maschinenregister, solange freie verfügbar sind
- Falls keine verfügbar, lagere Wert in Speicher aus
  - Den am weitesten in der Zukunft liegenden
- Und verwende dessen Maschinenregister erneut

## ▪ Rechtfertigung

- Führe so viele nützliche Instruktionen aus, wie möglich
- ... bevor ein Wert wieder geladen werden muss

# Beispiel Bottom-Up Allokator



`vr3 ← vr1 op vr2`

`vr5 ← vr4 op vr1`

`vr6 ← vr5 op vr6`

`vr7 ← vr3 op vr2`



# Beispiel Bottom-Up Allokator



$vr_3 \leftarrow vr_1 \text{ op } vr_2$   
 $vr_5 \leftarrow vr_4 \text{ op } vr_1$   
 $vr_6 \leftarrow vr_5 \text{ op } vr_6$   
 $vr_7 \leftarrow vr_3 \text{ op } vr_2$

Size = 3

	0	1	2
Name	-1	-1	-1
Next	$\infty$	$\infty$	$\infty$
Free	T	T	T
Stack	2	1	0

Top = 2

# Beispiel Bottom-Up Allokator



$vr_3 \leftarrow r_0 \quad op \quad vr_2$   
 $vr_5 \leftarrow vr_4 \quad op \quad vr_1$   
 $vr_6 \leftarrow vr_5 \quad op \quad vr_6$   
 $vr_7 \leftarrow vr_3 \quad op \quad vr_2$

Size = 3

	0	1	2
Name	$vr_1$	-1	-1
Next	1	$\infty$	$\infty$
Free	F	T	T
Stack	2		
	1		

Top = 1

# Beispiel Bottom-Up Allokator



$vr_3 \leftarrow r_0 \quad op \quad r_1$   
 $vr_5 \leftarrow vr_4 \quad op \quad vr_1$   
 $vr_6 \leftarrow vr_5 \quad op \quad vr_6$   
 $vr_7 \leftarrow vr_3 \quad op \quad vr_2$

Size = 3

	0	1	2	
Name	<table border="1"><tr><td><math>vr_1</math></td><td><math>vr_2</math></td><td>-1</td></tr></table>	$vr_1$	$vr_2$	-1
$vr_1$	$vr_2$	-1		
Next	<table border="1"><tr><td>1</td><td>3</td><td><math>\infty</math></td></tr></table>	1	3	$\infty$
1	3	$\infty$		
Free	<table border="1"><tr><td>F</td><td>F</td><td>T</td></tr></table>	F	F	T
F	F	T		
Stack	<table border="1"><tr><td>2</td></tr></table>	2		
2				

Top = 0

# Beispiel Bottom-Up Allokator



$r_2 \leftarrow r_0 \text{ op } r_1$   
 $vr_5 \leftarrow vr_4 \text{ op } vr_1$   
 $vr_6 \leftarrow vr_5 \text{ op } vr_6$   
 $vr_7 \leftarrow vr_3 \text{ op } vr_2$

Size = 3

	0	1	2
Name	$vr_1$	$vr_2$	$vr_3$
Next	1	3	3
Free	F	F	F

Stack

Top = -1

# Beispiel Bottom-Up Allokator



```
r2 ← r0 op r1  
vr5 ← vr4 op vr1  
vr6 ← vr5 op vr6  
vr7 ← vr3 op vr2
```

Size = 3

	0	1	2
Name	vr <sub>1</sub>	vr <sub>2</sub>	vr <sub>3</sub>
Next	1	3	3
Free	F	F	F

Stack

Top = -1

Problem: Kein Register frei für vr<sub>4</sub>,  
allocate sucht nach Wert mit  
am weitesten entferntem USE  
für Spill. Hier bspw. vr<sub>2</sub>

# Beispiel Bottom-Up Allokator



$r_2 \leftarrow r_0 \text{ op } r_1$   
 $r_1 \rightarrow \text{mem}$   
 $vr_5 \leftarrow r_1 \text{ op } vr_1$   
 $vr_6 \leftarrow vr_5 \text{ op } vr_6$   
 $vr_7 \leftarrow vr_3 \text{ op } vr_2$

Size = 3

	0	1	2
Name	$vr_1$	$vr_4$	$vr_3$
Next	1	-1	3
Free	F	F	F
Stack			

Top = -1

Spill von  $vr_2$   
verwende  $r_1$  wieder für  $vr_4$

# Beispiel Bottom-Up Allokator



```
r2 ← r0 op r1  
r1 → mem  
vr5 ← r1 op vr1  
vr6 ← vr5 op vr6  
vr7 ← vr3 op vr2
```

vr<sub>4</sub> wird nicht mehr gebraucht, r<sub>1</sub>  
unmittelbar nach **ensure** freigeben

Size = 3

	0	1	2
Name	vr <sub>1</sub>	-1	vr <sub>3</sub>
Next	1	∞	3
Free	F	T	F
Stack	1		

Top = 0

# Beispiel Bottom-Up Allokator



$r_2 \leftarrow r_0 \text{ op } r_1$   
 $r_1 \rightarrow \text{mem}$   
 $vr_5 \leftarrow r_1 \text{ op } r_0$   
 $vr_6 \leftarrow vr_5 \text{ op } vr_6$   
 $vr_7 \leftarrow vr_3 \text{ op } vr_2$

Size = 3

	0	1	2
Name	-1	-1	$vr_3$
Next	$\infty$	$\infty$	3
Free	T	T	F
Stack	1		
	0		

Top = 1



# Beispiel Bottom-Up Allokator



$r_2 \leftarrow r_0 \text{ op } r_1$   
 $r_1 \rightarrow \text{mem}$   
 $r_0 \leftarrow r_1 \text{ op } r_0$   
 $vr_6 \leftarrow vr_5 \text{ op } vr_6$   
 $vr_7 \leftarrow vr_3 \text{ op } vr_2$

Size = 3

	0	1	2
Name	$vr_5$	-1	$vr_3$
Next	1	$\infty$	3
Free	F	T	F
Stack	1		

Top = 0

# Beispiel Bottom-Up Allokator



$r_2 \leftarrow r_0 \text{ op } r_1$   
 $r_1 \rightarrow \text{mem}$   
 $r_0 \leftarrow r_1 \text{ op } r_0$   
 $vr_6 \leftarrow r_0 \text{ op } vr_6$   
 $vr_7 \leftarrow vr_3 \text{ op } vr_2$

Size = 3

	0	1	2
Name	$vr_5$	-1	$vr_3$
Next	-1	$\infty$	3
Free	F	T	F
Stack	1		

Top = 0

# Beispiel Bottom-Up Allokator



$r_2 \leftarrow r_0 \text{ op } r_1$   
 $r_1 \rightarrow \text{mem}$   
 $r_0 \leftarrow r_1 \text{ op } r_0$   
 $vr_6 \leftarrow r_0 \text{ op } r_1$   
 $vr_7 \leftarrow vr_3 \text{ op } vr_2$

Size = 3

	0	1	2
Name	$vr_5$	$vr_6$	$vr_3$
Next	-1	-1	3
Free	F	F	F

Stack

Top = -1

# Beispiel Bottom-Up Allokator



$r_2 \leftarrow r_0 \text{ op } r_1$   
 $r_1 \rightarrow \text{mem}$   
 $r_0 \leftarrow r_1 \text{ op } r_0$   
 $r_1 \leftarrow r_0 \text{ op } r_1$   
 $vr_7 \leftarrow vr_3 \text{ op } vr_2$

Size = 3

	0	1	2
Name	$vr_5$	$vr_6$	$vr_3$
Next	-1	-1	3
Free	F	F	F

Stack

Top = -1

# Beispiel Bottom-Up Allokator

$r_2 \leftarrow r_0 \text{ op } r_1$   
 $r_1 \rightarrow \text{mem}$   
 $r_0 \leftarrow r_1 \text{ op } r_0$   
 $r_1 \leftarrow r_0 \text{ op } r_1$   
 $vr_7 \leftarrow r_2 \text{ op } vr_2$

Size = 3

	0	1	2
Name	-1	-1	vr <sub>3</sub>
Next	∞	∞	-1
Free	T	T	F
Stack	0		
	1		

Top = 1

# Beispiel Bottom-Up Allokator

```
r2 ← r0 op r1
r1 → mem
r0 ← r1 op r0
r1 ← r0 op r1
r1 ← mem
vr7 ← r2 op r1
```

Vorher gespilltes vr<sub>2</sub> zurückholen

Size = 3

	0	1	2
Name	-1	vr <sub>2</sub>	vr <sub>3</sub>
Next	∞	-1	-1
Free	T	F	F
Stack	0		

Top = 0

# Beispiel Bottom-Up Allokator

```
r2 ← r0 op r1
r1 → mem
r0 ← r1 op r0
r1 ← r0 op r1
r1 ← mem
r0 ← r2 op r1
```

Size = 3

	0	1	2
Name	vr <sub>7</sub>	vr <sub>2</sub>	vr <sub>3</sub>
Next	-1	-1	-1
Free	F	F	F

Stack Top = -1

Vorher gespilltes vr<sub>2</sub> zurückholen

Hier nicht gezeigt:

Laden der initialen Werte der Register aus Speicher  
Zurückschreiben der Ergebnisse in Speicher

# Diskussion: Dirty / Clean

- Schreiben von r1 in Speicher **nicht nötig**
- r1 wurde im Code nicht modifiziert
  - Ist *Clean*
- **Idee**
  - Verwende bevorzugt Register wieder, die Clean sind
  - Wert muss nicht zurückgeschrieben werden
- **Kann aber ineffizient sein**
  - Wenn ein Dirty-Wert sehr weit entfernt benutzt wird
  - Rückschreiben in Speicher wäre besser, ...
  - ... als Dirty Wert sehr lange im Register zu halten

```
r2 ← r0 op r1
r1 → mem //unnötig
r0 ← r1 op r0
r1 ← r0 op r1
r1 ← mem
r0 ← r2 op r1
```



# Anforderungen an guten Allokator



TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT

- Lebenszeiten von Werten bestimmen
- Überlappungen (*interference*) zwischen Lebenszeiten erkennen
- Kosten eines Register-Spills bestimmen (*Clean/Dirty*)
- Entscheidung, welche Lebenszeiten von Werten in Registern gehalten werden (*allocation*)
- Lebenszeiten aufteilen (*spilling, splitting*)
- Zuweisung von Maschinenregistern an Werte (*assignment*)
- Code-Generierung
  - Umschreiben auf Maschinenregister
  - Code zur Handhabung von Spills einfügen
  - (Code zum Rückschreiben von Ergebnissen einfügen)

# Zusammenfassung



- Lokale Methoden sind besser als nichts
  - Ohne Registerallokator: Variablen nur im Speicher halten
  - Z.B. in der Basis-Version von Bantam
- Müssen in der Praxis aber auch schon NP-harte Probleme lösen
- Viele Vorgehensweisen möglich
- Bottom-Up besser als Top-Down
  - Bottom-Up berücksichtigt tatsächliche Programmstruktur
  - Top-Down verlässt sich auf die aggregierten Wichtigkeitsdaten



# Globale Registerallokation

# Übersicht

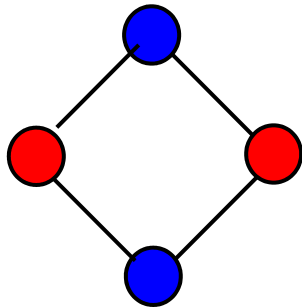
- Gängige Vorgehensweise für globale Registerallokation
  - Baue Konflikt- oder Interferenzgraph für CFG auf
  - Löse dann Graphenfärbungsproblem mit  $k$  Farben
    - Falls nicht möglich: Transformiere Code, so dass  $k$ -Einfärbung möglich ist
    - Jede Farbe entspricht dann einem Maschinenregister

# Exkurs: Graphenfärbungsproblem

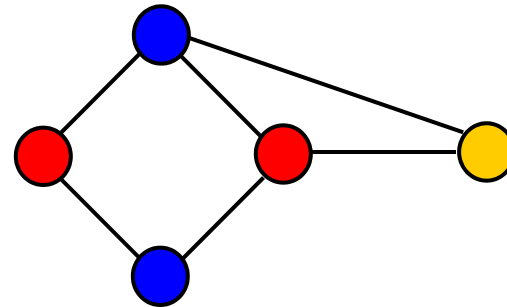


TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT

- Keine durch Kante verbundenen Knoten haben dieselbe Farbe
- Für Einfärbung des kompletten Graphen werden maximal  $k$  Farben benötigt



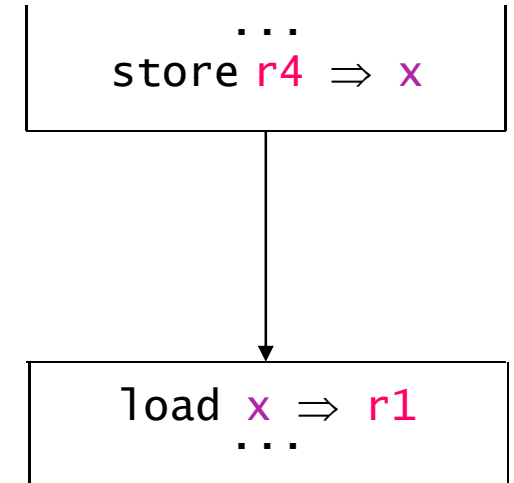
2-einfärbbar



3-einfärbbar

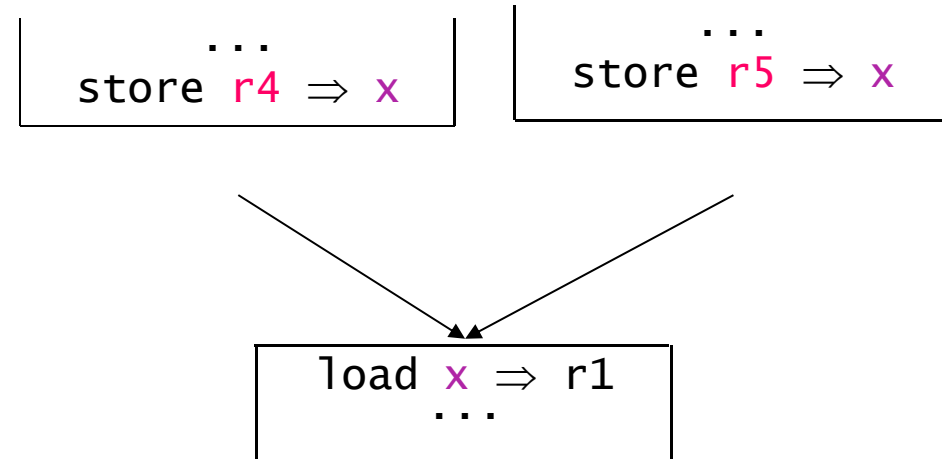
# Schwierigkeiten 1

- Triviales Vorgehen
  - Alle Werte im Speicher zu Blockanfang
  - Dann lokale Registerallokation
  - Alle Werte zum Blockende in Speicher schreiben
- Ineffizient: Im Beispiel
  - Könnte Load durch Move ersetzen
  - Idealerweise ganz weglassen
  - Stattdessen gleiches Register verwenden
- Sinnvolle **Registerzuweisung** über Blockgrenzen hinweg



# Schwierigkeiten 2

- Komplexer: Mehrere Vorgänger im CFG
- Registerzuweisung muß nun über drei Blöcke abgestimmt werden
- Spezialität: Schleife
  - Block ist sein eigener Vorgänger
- Macht Erweitern der lokalen Verfahren extrem kompliziert
  - ... und potentiell langsam



- Grenzen zwischen Intra-Block und Inter-Block Bearbeitung aufgeben
- Alles mit globalem Verfahren rechnen

## ▪ Registerallokation auf Basis von Graphenfärbung

- 1 Baue Interferenzgraph  $G_I$  für Prozedur auf
  - Lebenszeiten sind schwerer zu bestimmen
  - $G_I$  ist kein Intervallgraph
- 2 Berechne Einfärbung mit maximal  $k$  Farben
  - Minimale Einfärbung von allgemeinen Graphen ist NP-Vollständig
  - Heuristik benutzen
  - Platzierung von Spills nun sehr kritisch (Schleifen!)
- 3 Ordne Farben an Maschinenregister zu



# Interferenzgraphen 1

## ▪ Interferenz

- Zwei Werte  $x$  und  $y$  interferieren falls eine Operation existiert, während der beide Live sind
- Falls  $x$  und  $y$  interferieren, können sie nicht im gleichen Register abgelegt sein

- Offensichtlich erforderlich: Bestimmung der **Liveness** von Werten

## ▪ Interferenzgraph $G_I = (N_I, E_I)$

- Knoten in  $N_I$  repräsentieren Lebenszeiten von Werten
- Kanten in  $E_I$  repräsentieren einzelne Interferenzen
  - Für  $x, y \in N_I$ :  $(x, y) \in E_I$  genau dann, wenn  $x$  und  $y$  interferieren

- **$k$ -Einfärbung** von  $G_I$  kann betrachtet werden als **Allokation auf  $k$  Register**

# Interferenzgraphen 2

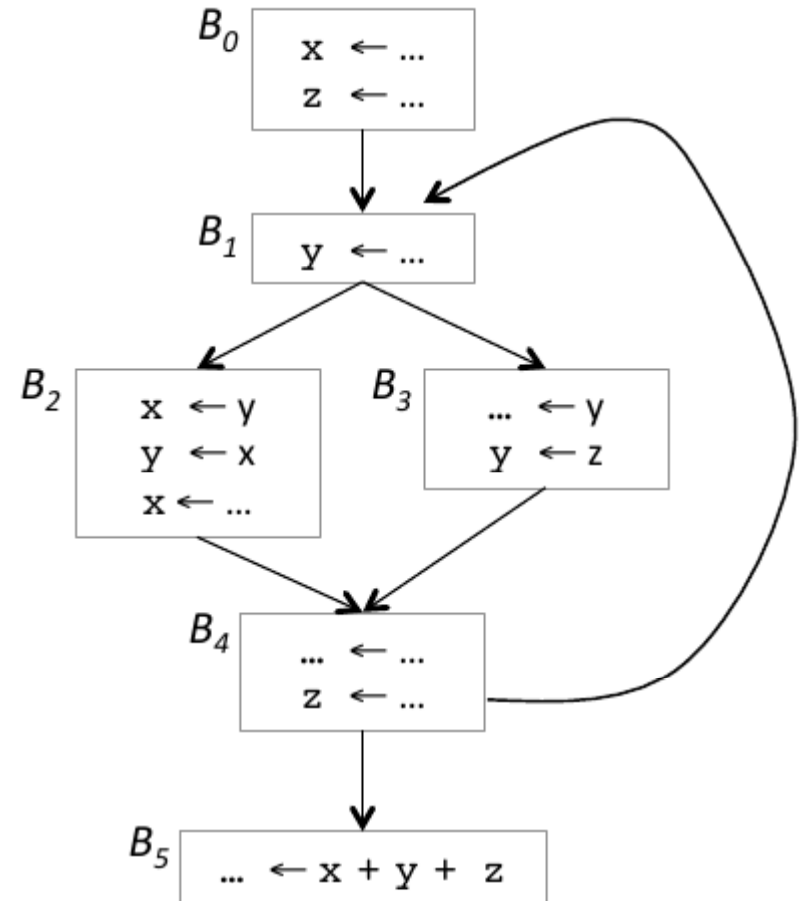
- **Lebenszeiten** bestimmen
  - Auf SSA-Form der Prozedur
    - Nun Low-Level IR bzw. Maschineninstruktionen mit virtuellen Registern
  - Bilde Vereinigungsmenge der Lebenszeiten der Argumente an Phi-Funktionen
  - Arbeite nun auf Lebenszeiten, nicht mehr auf virtuellen Registern
- Berechne **LIVE-Mengen** über Lebenszeiten
  - Mit iterativem Datenflusslöser
  - Übliche Gleichungen wie bei Live-Variablen, nun mit Lebenszeiten
- Iteriere über jeden Block, rückwärts über dessen Operationen
  - Konstruiere LIVENOW-Menge (nun per Operation), beginnend mit LIVEOUT(B)
  - Füge entsprechende Kanten in Graph hinzu
    - Vom Ergebnis der Operation zu allen Lebenszeiten in LIVENOW
    - Entferne Ergebnis aus LIVENOW
    - Füge Operanden zu LIVENOW hinzu

# Lebenszeiten in CFGs 1

- Eine Lebenszeit  $L$  in einem CFG enthält DEFs und USEs von Werten
- Für jeden USE  $u$  in  $L$  müssen alle DEFs, die  $u$  erreichen auch in  $L$  enthalten sein
- Für jeden DEF  $d$  in  $L$  müssen alle USEs enthalten sein, die von  $d$  erreicht werden

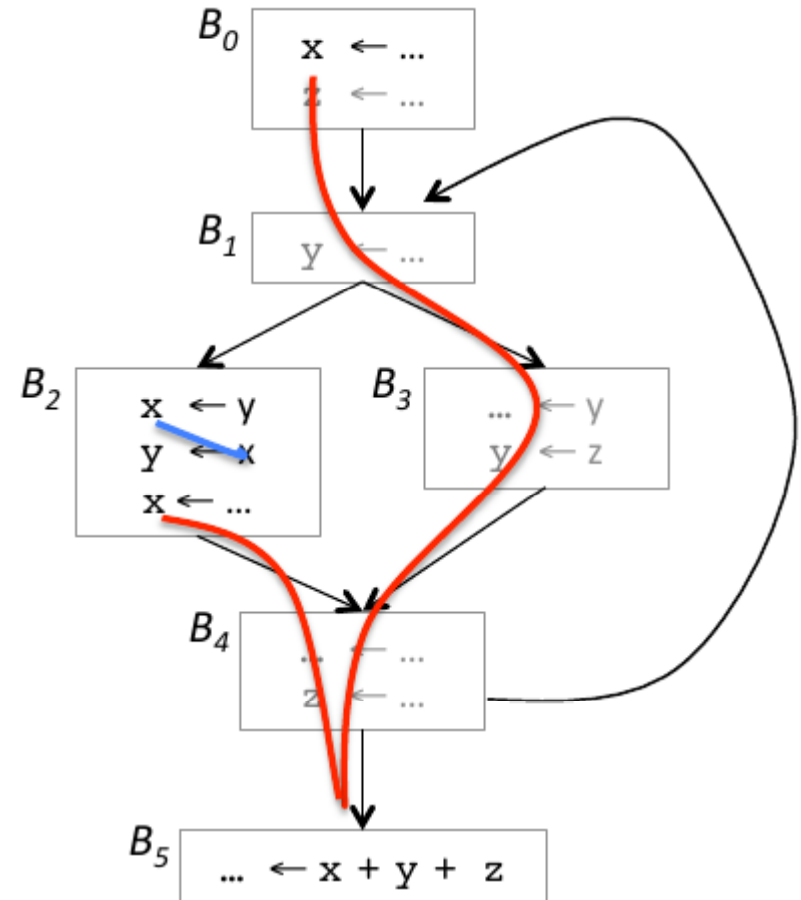
# Lebenszeiten in CFGs 2

- Komplizierter als im lokalen Falle
- Beispiel: Lebenszeiten von  $x$ ,  $y$  und  $z$



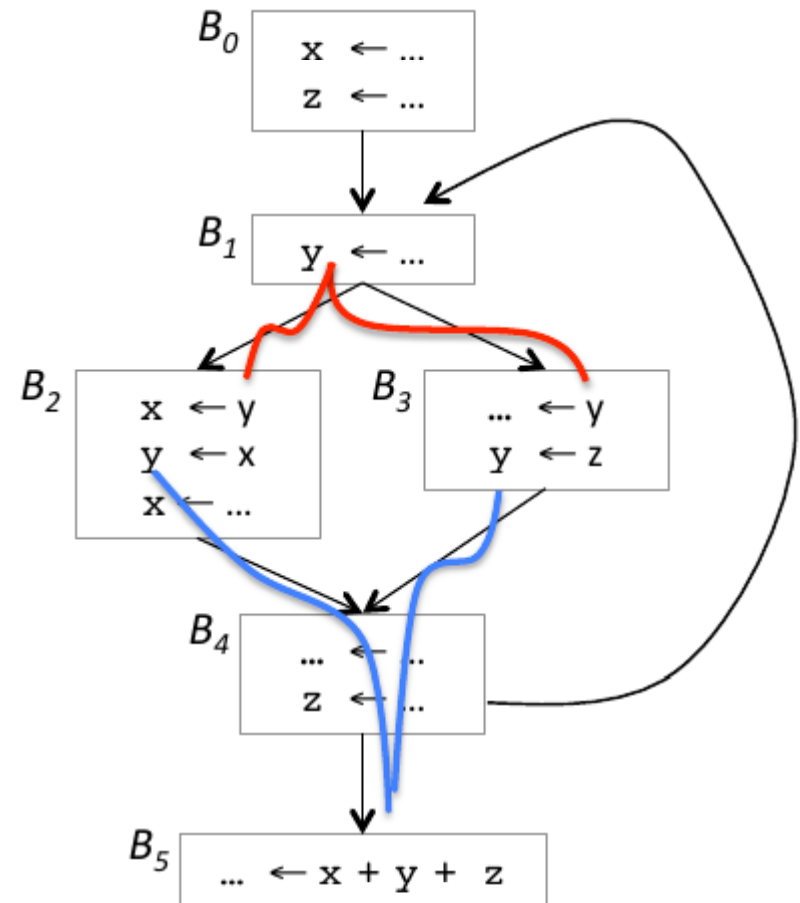
# Lebenszeiten in CFGs 3

- Komplizierter als im lokalen Falle
- Beispiel: Lebenszeiten von  $x$ ,  $y$  und  $z$ 
  - $x$  hat zwei getrennte Lebenszeiten



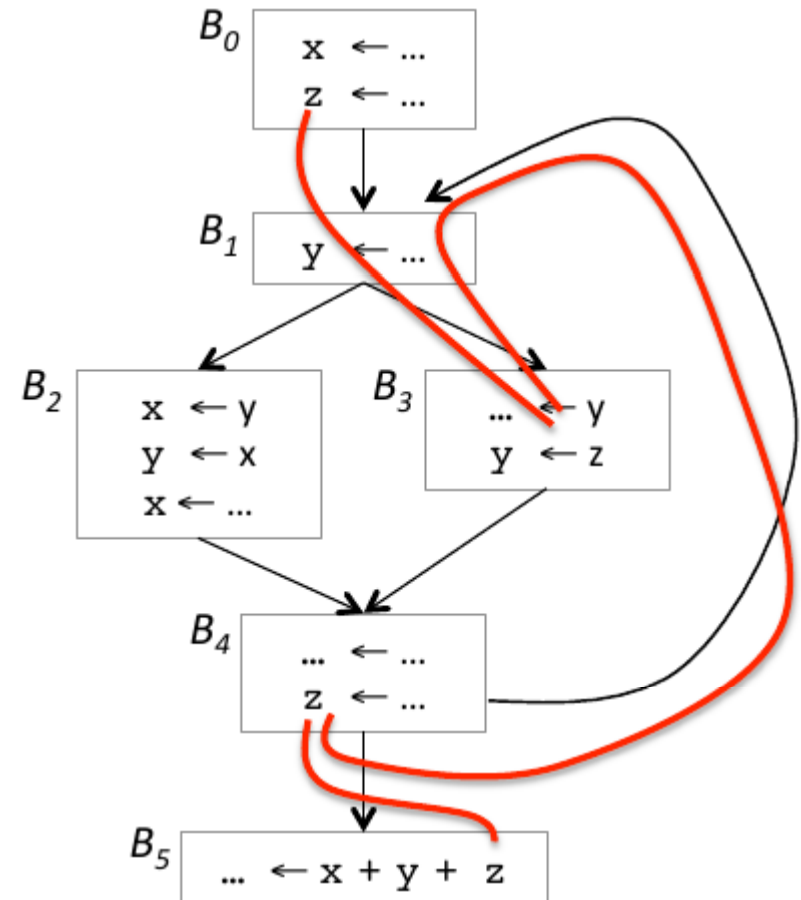
# Lebenszeiten in CFGs 4

- Komplizierter als im lokalen Fall
- Beispiel: Lebenszeiten von  $x$ ,  $y$  und  $z$ 
  - $x$  hat zwei getrennte Lebenszeiten
  - $y$  hat zwei getrennte Lebenszeiten



# Lebenszeiten in CFGs 5

- Komplizierter als im lokalen Fall
- Beispiel: Lebenszeiten von  $x$ ,  $y$  und  $z$ 
  - $x$  hat zwei getrennte Lebenszeiten
  - $y$  hat zwei getrennte Lebenszeiten
  - $z$  hat nur eine Lebenszeit
    - $z$  lebt niemals in  $B_2$
- Bestimmung kann mühsam werden



# Lebenszeiten in SSA-Form 1



- Deutlich einfacher in SSA-Form
  - Jeder Wert hat genau eine Definition
  - An Phi-Funktionen fließen Werte zusammen
- Algorithmus
  - Wandele CFG ggf. in SSA-Form um (nur für Lebenszeitbestimmung!)
  - Betrachte zunächst jeden einzelnen SSA-Namen als einzelne Lebenszeit
  - Bei Phi-Funktion: Vereinige Lebenszeiten
    - der Parameter
    - des Ergebnisses
  - Verbliebene Mengen sind die Lebenszeiten der Werte
  - Benenne nun Werte im SSA-Graphen in Lebenszeiten um
    - Jede Lebenszeit entspricht einem virtuellen Register



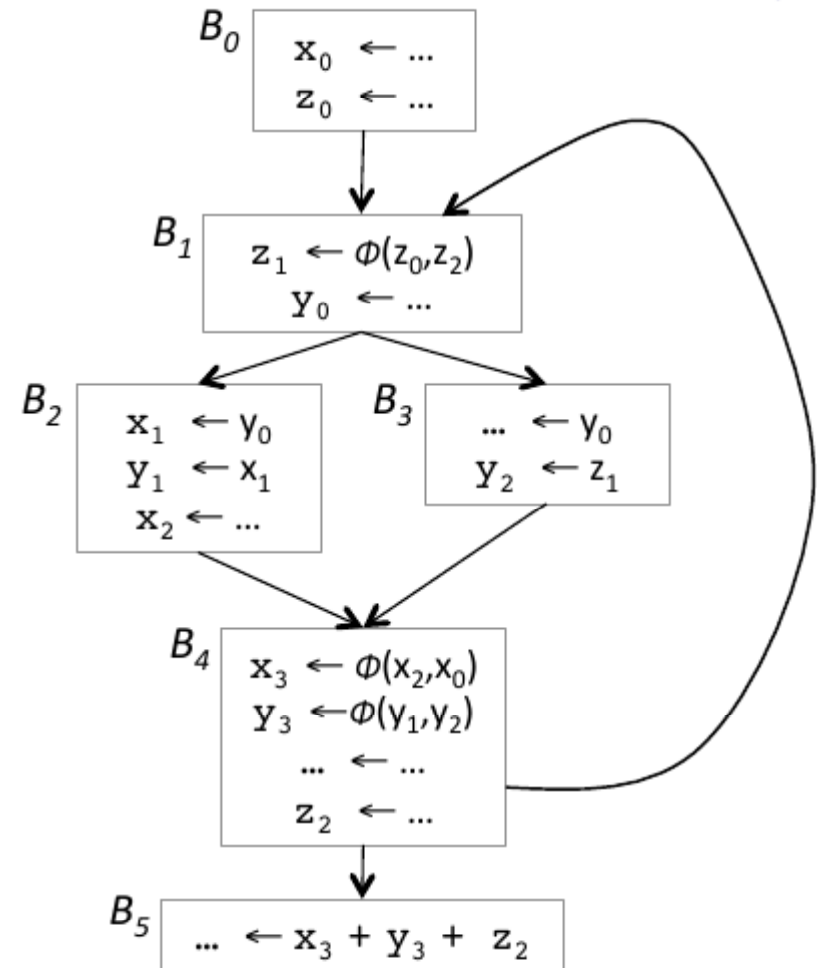
# Lebenszeiten in SSA-Form 2

1.  $\{x_0\}, \{x_1\}, \{x_2\}, \{x_3\}$   
 $\{y_0\}, \{y_1\}, \{y_2\}, \{y_3\}$   
 $\{z_0\}, \{z_1\}, \{z_2\}$
2. ...  $\{z_0, z_1, z_2\}$  ...
3. ...  $\{x_0, x_2, x_3\}$  ...
4. ...  $\{y_1, y_2, y_3\}$  ...

## Ergebnis:

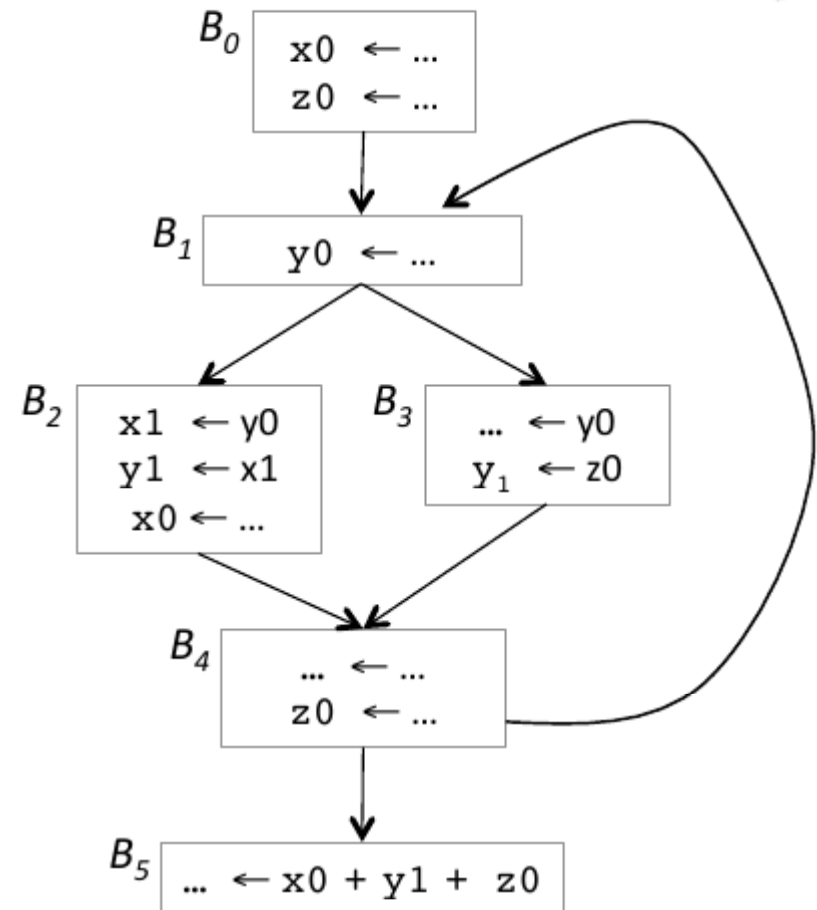
$\{x_0, x_2, x_3\}, \{x_1\}, \{y_0\}, \{y_1, y_2, y_3\}$   
 $\{z_0, z_1, z_2\}$

**Hinweis:** Kopieroperation  $x := y$   
legt  $x$  und  $y$  **nicht** in selbe  
Lebenszeit!



# Lebenszeiten in SSA-Form 3

- Nun wieder ursprünglichen Nicht-SSA CFG verwenden
- Benenne alle Wertnamen in Lebenszeiten um
  - Vorschlag hier: Ein Element der Menge von SSA-Wertinstanzen
  - $\{x_0, x_2, x_3\}$
  - $\{x_1\}$
  - $\{y_0\}$
  - $\{y_1, y_2, y_3\}$
  - $\{z_0, z_1, z_2\}$



# LIVE über Lebenszeiten



- Berechne nun LIVE-Mengen
  - Genau wie mit Variablen

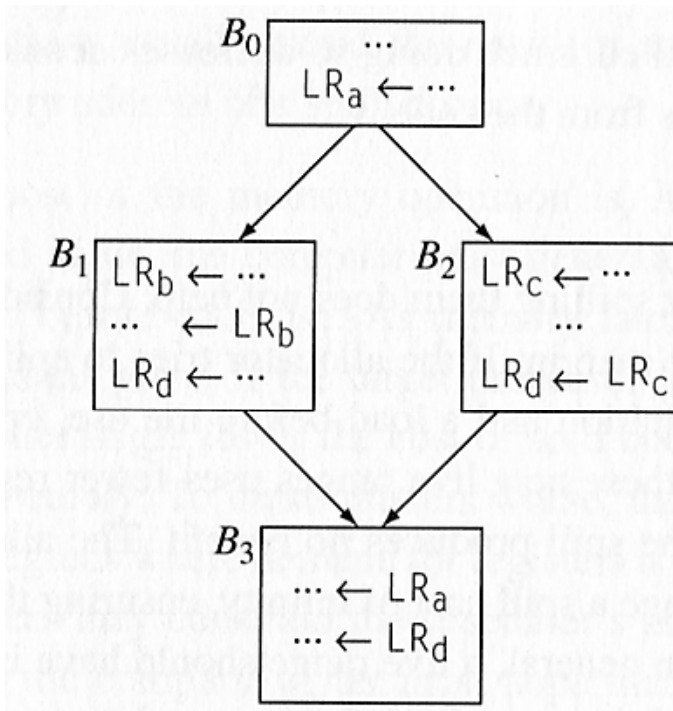
$$\text{LIVEOUT}(b) = \bigcup_{s \in \text{succ}(b)} \text{LIVEIN}(s)$$

$$\text{LIVEIN}(b) = \text{UEVAR}(b) \cup (\text{LIVEOUT}(b) \cap \text{VARKILL}(b))$$

$$\text{LIVEOUT}(n_{\text{final}}) = \emptyset$$

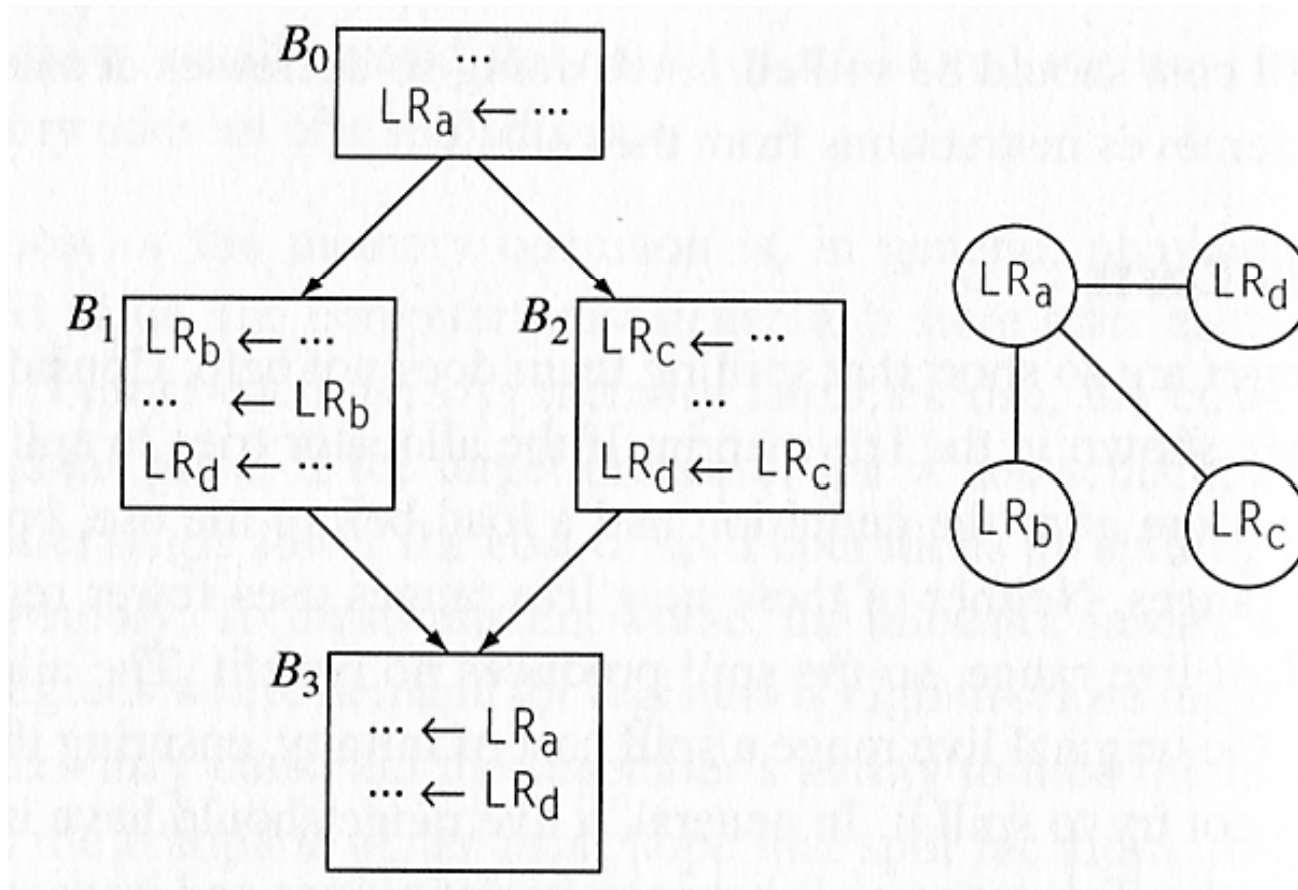
- Variablen repräsentieren nun aber **Lebenszeiten von Werten**

# Aufbau des Interferenzgraphen 1



```
for each  $LR_i$ 
  create a node  $n_i \in N$ 
for each basic block  $b$ 
  LIVENow  $\leftarrow$  LIVEOUT( $b$ )
  for each operation  $op_n, op_{n-1}, op_{n-2}, \dots, op_1$  in  $b$ 
    with form  $op_i LR_a, LR_b \Rightarrow LR_c$ 
    for each  $LR_j \in$  LIVENow
      add  $(LR_c, LR_j)$  to  $E$ 
  remove  $LR_c$  from LIVENow
  add  $LR_a$  and  $LR_b$  to LIVENow
```

# Aufbau des Interferenzgraphen 2



Quelle: EAC2e Fig 13.4

# Vorbereitende Überlegungen



- Für  $k$  Maschinenregister ist eine  $k$  Einfärbung ausreichend
  - Globales Minimum muss nicht gefunden werden
- Knoten  $n$  mit weniger als  $k$  Nachbarn (Grad kleiner  $k$ ) können immer erfolgreich eingefärbt werden. Notiert als  $n^\circ < k$ .
  - Wähle eine der Farben, die von den Nachbarn noch nicht benutzt wird
- Genauer: **Spilling**
  - Füge Code hinter jedem DEF ein, um Wert in Speicher zu schreiben
  - Füge Code vor jedem USE ein, um Wert aus Speicher zu lesen
  - Erzeugt sehr viele trivial kleine Lebenszeiten
    - Haben in der Regel weniger Interferenzen mit anderen Lebenszeiten
  - Verwendet üblicherweise  $F$  reservierte Register

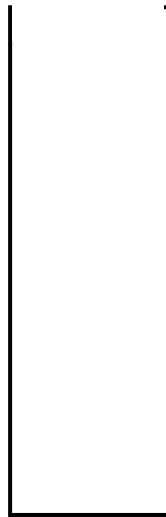
# Chaitins Algorithmus zur Registerallokation (PLDI 1982)



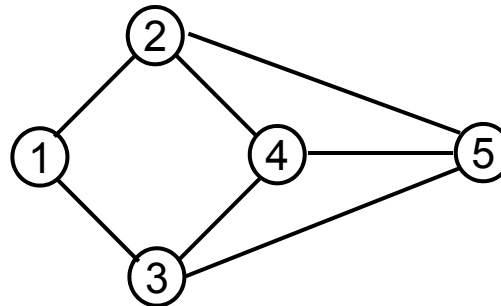
- 1 Wähle beliebigen Knoten  $n$  mit  $n^\circ < k$  und lege ihn auf Stack
- 2 Entferne  $n$  und alle seine Kanten aus Interferenzgraph
  - Dies kann den Grad benachbarter Knoten auf kleiner als  $k$  absenken!
- 3 Falls nur noch Knoten  $n$  in Graph mit  $n^\circ \geq k$ 
  - wähle ein  $n$  (wie?) und merke  $n$  als zu spillen vor
  - Entferne  $n$  und seine Kanten aus Interferenzgraph
  - Falls nun Knoten  $n$  mit  $n^\circ < k$  vorhanden, Gehe zu 1; sonst Wiederhole 3
- 4 Falls nötig: Erzeuge spill code für alle gemerkten Knoten
  - Baue Interferenzgraph komplett neu auf und versuche Allokation erneut
- 5 Anderenfalls nehme Knoten vom Stack und färbe sie in der Farbe mit dem kleinsten, von den Nachbarn unbenutzten Index

# Beispiel 1

3 Register



Stack

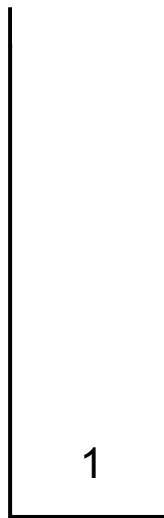


1 ist einziger Knoten mit Grad  $< 3$

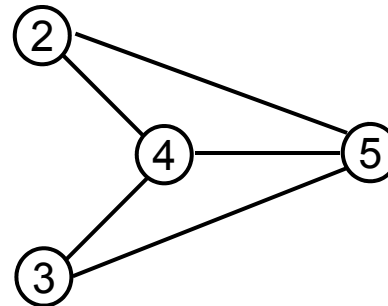


# Beispiel 2

3 Register



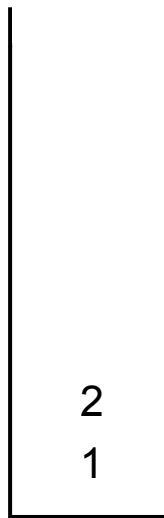
Stack



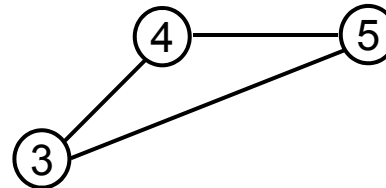
Jetzt haben **2** und **3** einen Grad  $< 3$

# Beispiel 3

3 Register



Stack

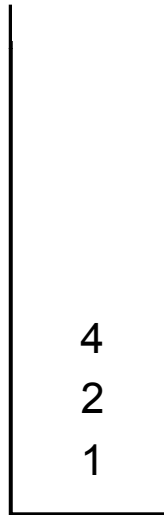


Jetzt haben alle Knoten einen Grad  $< 3$

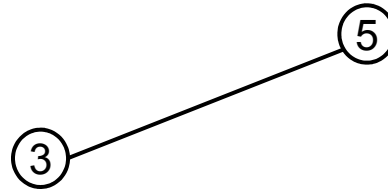
# Beispiel 4



3 Register

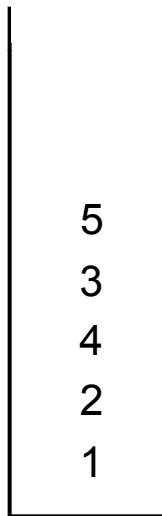


Stack



# Beispiel 5

3 Register




Stack

Farben:

1: 

2: 

3: 

# Beispiel 6


3 Registers




Stack

5

Farben:

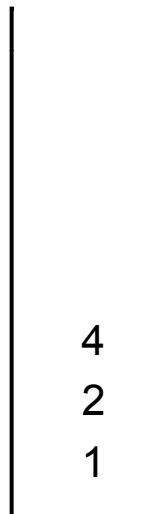
1: 

2: 

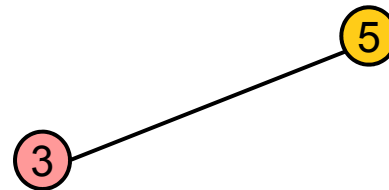
3: 

# Beispiel 7


3 Register



Stack



Farben:

1: 

2: 

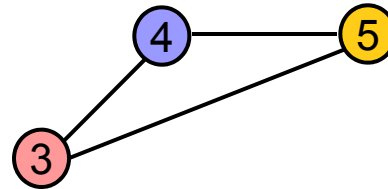
3: 

# Beispiel 8

3 Register



Stack



Farben:

1: 

2: 

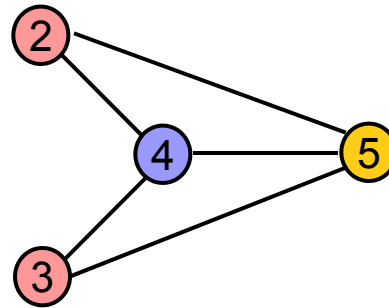
3: 

# Beispiel 9

3 Register



Stack



Colors:

1: 

2: 

3: 

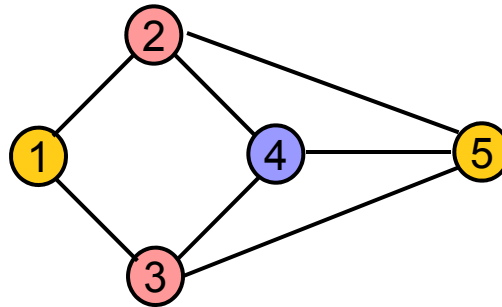


# Beispiel 10

3 Register



Stack



Farben:

1: 

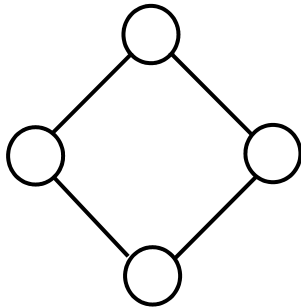
2: 

3: 

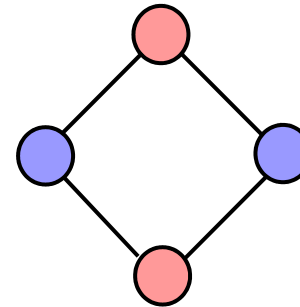
- Chaitins Algorithmus bildete die **Grundlage** für intensive Weiterentwicklungen
- Ein Ansatzpunkt: Chaitins Algorithmus ist **pessimistisch**
  - Wenn nur noch Knoten mit Grad  $\geq k$  vorliegen, sofort zum Spillen vormerken
- **Optimistische Einfärbung** (Briggs PLDI 1989)
  - Erstmal weitermachen: Lege Knoten auf Stack wie üblich
  - Möglicherweise ist ja beim **Herunternehmen** eine Farbe verfügbar
- **Beispiel**
  - Knoten  $n$  hat  $k+2$  Nachbarn, diese benutzen selbst aber nur 1 Farbe!
  - Grad eines Knoten ist nur lose obere Schranke für Einfärbbarkeit

# Chaitin vs. Briggs

2 Register:



Chaitin entscheidet sofort,  
einen der Knoten zu spielen



Briggs findet Lösung mit zwei Farben

# Chaitin-Briggs Algorithmus



TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT

TBD SoSe 2014