

# Low-Level Virtual Machine

## Ein Überblick



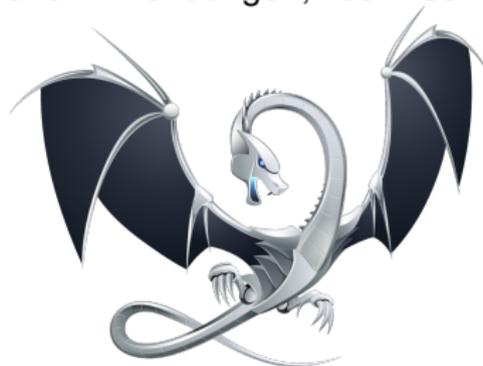
TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT

Fortgeschrittener Compilerbau

26. Juni 2018

Julian Oppermann, Lukas Sommer

Eingebettete Systeme und Anwendungen, Technische Universität Darmstadt



- ▶ Was ist LLVM überhaupt genau?
- ▶ Entstehungsgeschichte
- ▶ Grober Überblick für die Tools
- ▶ C-Frontend
- ▶ **Einführung in die Zwischendarstellung**
- ▶ Fallstudie: Wie programmiert man eine Optimierung?
- ▶ Ein paar interessante Eigenschaften der Codeerzeugung

→ Exkurs in die echte Welt

# Wo wird LLVM verwendet?



- ▶ Grundlage für die Apple-Entwicklungswerkzeuge
  - ▶ Wenn Sie einen Mac oder ein iOS-Gerät dabei haben, läuft darauf Code, der mit LLVM übersetzt wurde.
- ▶ WebKit nutzt einen LLVM-basierten Just-in-Time-Compiler für JavaScript
- ▶ NVIDIA nutzt LLVM als Basis für den CUDA-Compiler
- ▶ Erste Wahl in der Forschung
  - ▶ Lattner, Chris, and Vikram Adve. *LLVM: A compilation framework for lifelong program analysis & transformation*. CGO 2004.  
... wurde bislang **über 3500x** zitiert (lt. Google Scholar))



- ▶ LLVM ist **kein** Compiler!
- ▶ Die LLVM-IR ist eine Zwischendarstellung, auf die man eine Vielzahl von Quellsprachen abbilden kann.
- ▶ “The LLVM Compiler Infrastructure Project” koordiniert die Entwicklung der IR und vieler weiterer Unterprojekte.
- ▶ Typischer Einsatz als Compiler:  
`clang` liest Quelltext und *benutzt* die LLVM-Bibliotheken zum Aufbau der IR, Optimierung und Codeerzeugung.

- LLVM Core** LLVM-IR, Analysen, Optimierungen, Codeerzeugung
  - clang** C/C++/Objective-C Frontend
- dragonegg** Schnittstelle zu den Frontends der GCC
  - LLDB** Debugger
- libc++** C++-Standardbibliothek
- compiler-rt** Laufzeitumgebung für Architekturen, denen bestimmte Instruktionen fehlen
  - vmkit** LLVM-basierte virtuelle Maschinen für Java und .NET
  - polly** Schleifentransformationen zur Verbesserung der Cachelokalität und zur automatischen Parallelisierung
  - ⋮

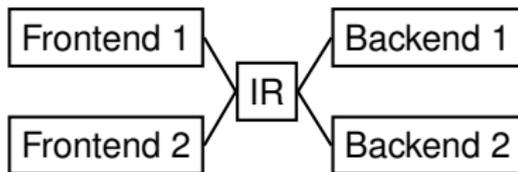
- ▶ LLVM stand ursprünglich für **Low Level Virtual Machine**.
  - ▶ Aktuell wird nur noch das Akronym verwendet, da das Projekt mittlerweile viel umfassender geworden ist.
- ▶ Begonnen Dezember 2000 von Chris Lattner und Vikram Adve an der University of Illinois.
- ▶ Heute ein erfolgreiches Open Source-Projekt unter BSD-kompatibler Lizenz.
- ▶ Gewinner des ACM Software System Award 2012.
  - ▶ In der Gesellschaft von Eclipse (2011), Java (2002), Apache (1999), WWW (1995), TCP/IP (1991), TeX (1986), UNIX (1983), ...
- ▶ Aktuelle Version: LLVM 6.0 (März 2018)

- ▶ LLVM-IR ist eigenständige Sprache, enthält alle Programminformationen.
- ▶ Ermöglicht echte Entkopplung von Frontend, Optimierungen und Codeerzeugung.
  - ▶ Im Gegensatz zu allen anderen Sprachimplementierungen zu Beginn der Entwicklung!



- ▶ LLVM-IR ist eigenständige Sprache, enthält alle Programminformationen.
- ▶ Ermöglicht echte Entkopplung von Frontend, Optimierungen und Codeerzeugung.
  - ▶ Im Gegensatz zu allen anderen Sprachimplementierungen zu Beginn der Entwicklung!

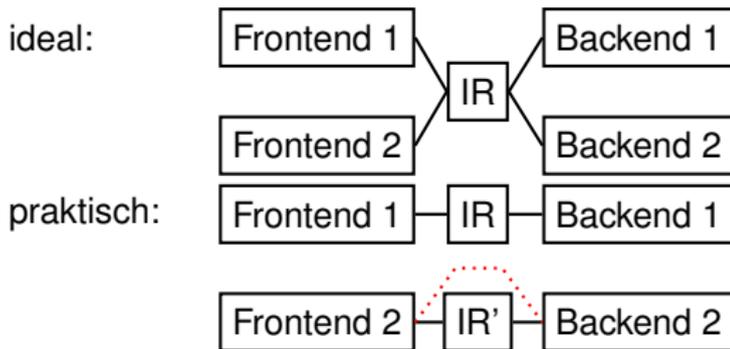
ideal:



praktisch:



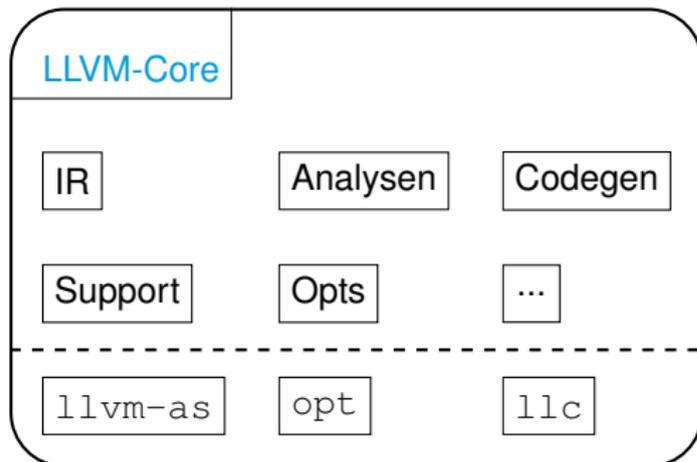
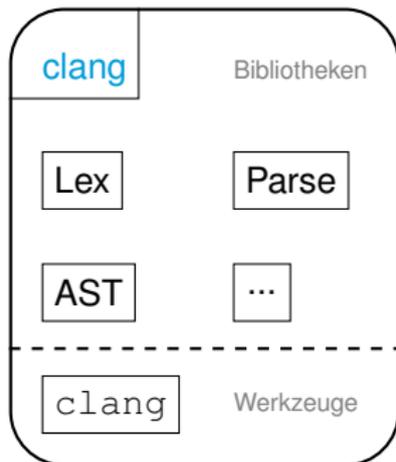
- ▶ LLVM-IR ist eigenständige Sprache, enthält alle Programminformationen.
- ▶ Ermöglicht echte Entkopplung von Frontend, Optimierungen und Codeerzeugung.
  - ▶ Im Gegensatz zu allen anderen Sprachimplementierungen zu Beginn der Entwicklung!



# LLVM-Projekt

## Was macht LLVM besonders?

- ▶ Modulare Architektur, bestehend aus wiederverwendbaren Bibliotheken





- ▶ Modulare Architektur, bestehend aus wiederverwendbaren Bibliotheken

```
[julian@Julians-MBP] ~/Src/llvm-lecture/llvm/build/lib > ls *.dylib
libLLWMAggressiveInstCombine.dylib  libLLVMInliner.dylib          libLLVMTarget.dylib
libLLWMAAnalysis.dylib              libLLVMMC.dylib              libLLVMTransformUtils.dylib
libLLVMAsmParser.dylib              libLLVMCDisassembler.dylib   libLLVMVectorize.dylib
libLLVMAsmPrinter.dylib             libLLVMCParser.dylib         libLLVMX86AsmParser.dylib
libLLWMBinaryFormat.dylib           libLLVMObjCARCOpts.dylib     libLLVMX86AsmPrinter.dylib
libLLWMBitReader.dylib              libLLVMObject.dylib          libLLVMX86CodeGen.dylib
libLLWMBitWriter.dylib              libLLVMOption.dylib          libLLVMX86Desc.dylib
libLLVMCodeGen.dylib                libLLVMPasses.dylib          libLLVMX86Disassembler.dylib
libLLVMCore.dylib                   libLLVMProfileData.dylib     libLLVMX86Info.dylib
libLLVMCoroutines.dylib             libLLVMRISCVAsmParser.dylib  libLLVMX86Utils.dylib
libLLVMCoverage.dylib               libLLVMRISCVAsmPrinter.dylib libLLVMipo.dylib
libLLVMDebugInfoCodeView.dylib      libLLVMRISCVCodeGen.dylib    libclangARMigrate.dylib
libLLVMDebugInfoMSF.dylib           libLLVMRISCVDesc.dylib       libclangAST.dylib
libLLVMDemangle.dylib               libLLVMRISCVDisassembler.dylib libclangASTMatchers.dylib
libLLVMGlobalISel.dylib             libLLVMRISCVInfo.dylib       libclangAnalysis.dylib
libLLVMIRReader.dylib               libLLVMScalarOpts.dylib      libclangBasic.dylib
libLLVMInstCombine.dylib            libLLVMSelectionDAG.dylib     libclangCodeGen.dylib
libLLVMInstrumentation.dylib         libLLVMSupport.dylib         libclangCrossTU.dylib
libLLVMLTO.dylib                    libLLVMTableGen.dylib        libclangDriver.dylib
libclangEdit.dylib
libclangFormat.dylib
libclangFrontend.dylib
libclangFrontendTool.dylib
libclangIndex.dylib
libclangLex.dylib
libclangParse.dylib
libclangRewrite.dylib
libclangRewriteFrontend.dylib
libclangSema.dylib
libclangSerialization.dylib
libclangStaticAnalyzerCheckers.dylib
libclangStaticAnalyzerCore.dylib
libclangStaticAnalyzerFrontend.dylib
libclangToolingCore.dylib
libclangToolingInclusions.dylib
```



- ▶ Es gibt drei **äquivalente** Darstellungsformen:
  - ▶ textuell (Assembler-Format, siehe Beispiel)
  - ▶ binär (Bitcode-Format)
  - ▶ im Speicher (C++-Objekte)
- ▶ Jede Darstellungsform enthält stets alle Details des Programms  
→ klare Schnittstelle für Analysen und Transformationen.
- ▶ Für alle Analysen und Transformationen wird ausschließlich diese IR verwendet.

```
prog.ll  
prog.bc
```



### ▶ clang

- ▶ Schneller als gcc (compile time)
- ▶ Bessere Fehlermeldungen

```
$ gcc-4.2 -fsyntax-only t.c
```

```
t.c:7: error: invalid operands to binary + (have 'int' and 'struct A')
```

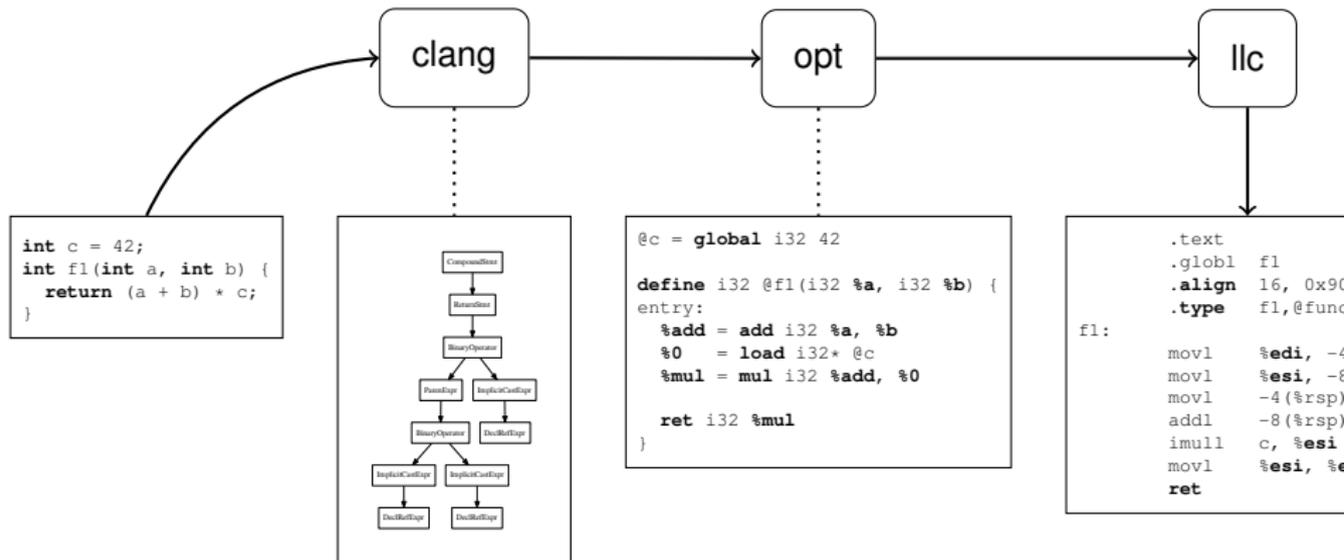
```
$ clang -fsyntax-only t.c
```

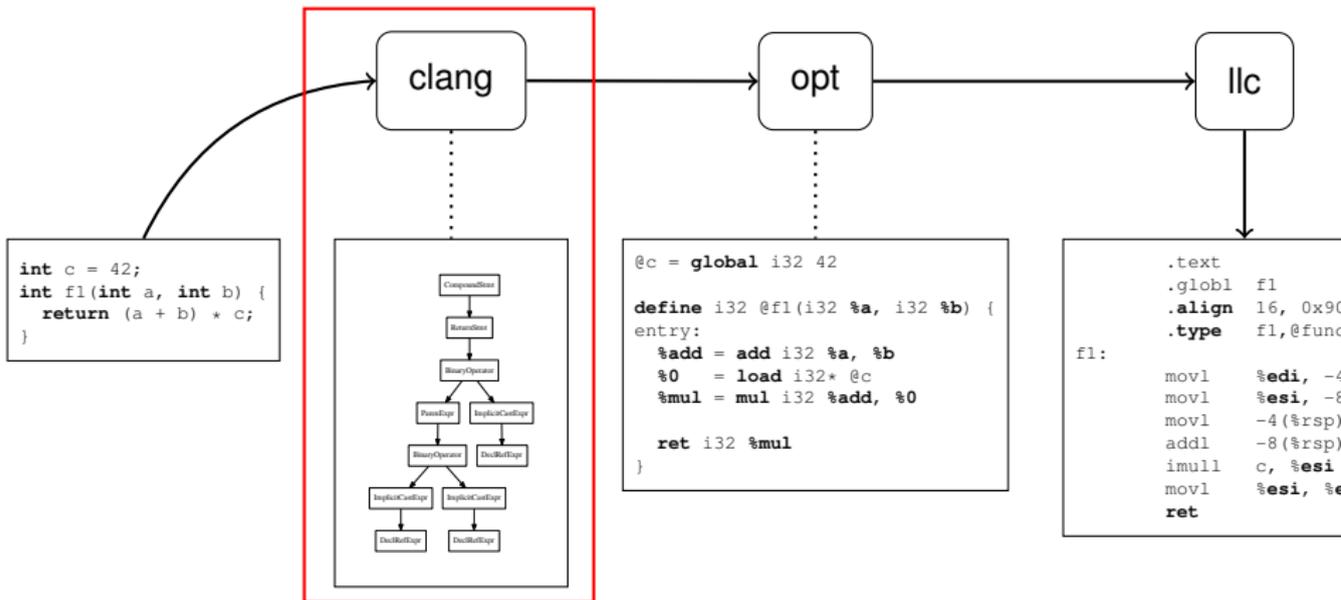
```
t.c:7:39: error: invalid operands to binary expression ('int' and 'struct A')
```

```
return y + func(y ? ((SomeA.X + 40) + SomeA) / 42 + SomeA.X : SomeA.X);  
                    ~~~~~^~~~~
```

### ▶ LLVM Core

- ▶ Aggressive skalare Optimierungen
- ▶ Link-time optimization
- ▶ “easily hackable”







- ▶ Benutzt einen handgeschriebenen Parser nach dem Prinzip des rekursiven Abstiegs.
- ▶ Beispiel: if-Statement (stark vereinfacht)

```
StmtResult Parser::ParseIfStatement(SourceLocation *TrailingElseLoc) {
    SourceLocation IfLoc = ConsumeToken(); // eat the 'if'.

    if (Tok.isNot(tok::l_paren)) return StmtError();

    if (ParseParenExprOrCondition(CondExp, CondVar, IfLoc, true)) return StmtError();

    StmtResult ThenStmt (ParseStatement (&InnerStatementTrailingElseLoc));

    StmtResult ElseStmt;
    if (Tok.is(tok::kw_else))
        ElseStmt = ParseStatement();

    return Actions.ActOnIfStmt (...);
}
```

- ▶ Klassenhierarchien für Deklarationen (`Decl`), Anweisungen (`Stmt`) und Typen (`Type`).
  - ▶ Ausdrücke (`Expr`) sind Unterklassen von `Stmt`.
- ▶ Wurzelknoten ist `TranslationUnitDecl`.
- ▶ Keine gemeinsame Oberklasse, jeder Knotentyp spezifiziert seine eigenen Zugriffsmethoden:

```
class IfStmt : public Stmt {  
    ...  
    Expr *getCond() { return reinterpret_cast<Expr*>(SubExprs[COND]); }  
    Stmt *getThen() { return SubExprs[THEN]; }  
    Stmt *getElse() { return SubExprs[ELSE]; }  
    ...  
}
```

- ▶ Traversierung mittels `RecursiveASTVisitor` (“Makromonster”).

# clang

## AST (Beispiel)



```
int
```

```
addabs(int a,  
       int b)
```

```
{  
    int x;  
    if (a*b >= 0)  
        x = a+b;  
    else  
        x = a-b;  
    return x;  
}
```

```
TranslationUnitDecl 0x5ff6ba0 <<invalid sloc>>  
  '-FunctionDecl 0x5ff75d0 <../llvm-vortrag/cfg.c:1:1, line:8:1> addabs 'int (int, int)'  
    |-ParmVarDecl 0x5ff7490 <line:1:12, col:16> a 'int'  
    |-ParmVarDecl 0x5ff7500 <col:19, col:23> b 'int'  
    '-CompoundStmt 0x6023f10 <col:26, line:8:1>  
      |-DeclStmt 0x5ff76e8 <line:2:2, col:7>  
        |-VarDecl 0x5ff7690 <col:2, col:6> x 'int'  
        '-IfStmt 0x6023e80 <line:3:2, line:6:9>  
          | |-<<NULL>>  
          | |-BinaryOperator 0x5ff77c8 <line:3:6, col:13> 'int' '>='  
          | | |-BinaryOperator 0x5ff7780 <col:6, col:8> 'int' '*'  
          | | | '-DeclRefExpr 0x5ff7700 <col:6> 'int' lvalue ParmVar 0x5ff7490 'a' 'int'  
          | | | '-DeclRefExpr 0x5ff7728 <col:8> 'int' lvalue ParmVar 0x5ff7500 'b' 'int'  
          | | '-IntegerLiteral 0x5ff77a8 <col:13> 'int' 0  
          | |-BinaryOperator 0x6023d60 <line:4:3, col:9> 'int' '='  
          | | |-DeclRefExpr 0x5ff77f0 <col:3> 'int' lvalue Var 0x5ff7690 'x' 'int'  
          | | '-BinaryOperator 0x5ff7898 <col:7, col:9> 'int' '+'  
          | | | '-DeclRefExpr 0x5ff7818 <col:7> 'int' lvalue ParmVar 0x5ff7490 'a' 'int'  
          | | '-DeclRefExpr 0x5ff7840 <col:9> 'int' lvalue ParmVar 0x5ff7500 'b' 'int'  
          | '-BinaryOperator 0x6023e58 <line:6:3, col:9> 'int' '='  
          | | |-DeclRefExpr 0x6023d88 <col:3> 'int' lvalue Var 0x5ff7690 'x' 'int'  
          | '-BinaryOperator 0x6023e30 <col:7, col:9> 'int' '-'  
          | | '-DeclRefExpr 0x6023db0 <col:7> 'int' lvalue ParmVar 0x5ff7490 'a' 'int'  
          | | '-DeclRefExpr 0x6023dd8 <col:9> 'int' lvalue ParmVar 0x5ff7500 'b' 'int'  
          '-ReturnStmt 0x6023ef0 <line:7:2, col:9>  
            '-DeclRefExpr 0x6023eb0 <col:9> 'int' lvalue Var 0x5ff7690 'x' 'int'
```



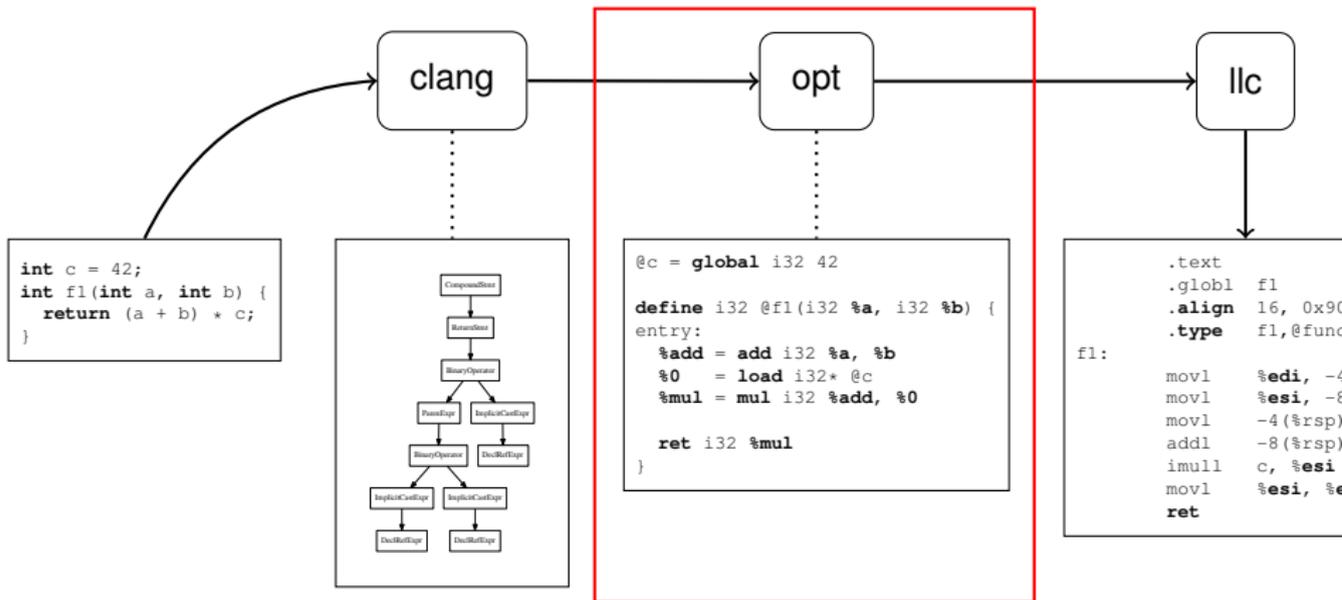
### ► (Gekürzte) LLVM-IR-Generierung für ein If-Statement

```
void CodeGenFunction::EmitIfStmt(const IfStmt &S) {
    llvm::BasicBlock *ThenBlock = createBasicBlock("if.then");
    llvm::BasicBlock *ContBlock = createBasicBlock("if.end");
    llvm::BasicBlock *ElseBlock = ContBlock;
    if (S.getElse())
        ElseBlock = createBasicBlock("if.else");
    EmitBranchOnBoolExpr(S.getCond(), ThenBlock, ElseBlock);

    EmitBlock(ThenBlock);
    EmitStmt(S.getThen());
    EmitBranch(ContBlock);

    if (const Stmt *Else = S.getElse()) {
        EmitBlock(ElseBlock);
        EmitStmt(Else);
        EmitBranch(ContBlock);
    }

    EmitBlock(ContBlock, true);
}
```



# LLVM-IR

## Ein Beispiel

---



TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT

---

```
int c = 42;  
int f1(int a, int b) { return (a + b) * c; }
```

---

# LLVM-IR

## Ein Beispiel

```
int c = 42;
int f1(int a, int b) { return (a + b) * c; }
```

---

```
@c = global i32 42
```

```
define i32 @f1(i32 %a, i32 %b) {
entry:
    %add = add i32 %a, %b
    %0   = load i32* @c
    %mul = mul i32 %add, %0

    ret i32 %mul
}
```

# LLVM-IR

## Ein Beispiel

```
int c = 42;
int f1(int a, int b) { return (a + b) * c; }
```

```
@c = global i32 42
```

Globale Variable

```
define i32 @f1(i32 %a, i32 %b) {
entry:
    %add = add i32 %a, %b
    %0   = load i32*, @c
    %mul = mul i32 %add, %0

    ret i32 %mul
}
```

Funktionsdefinition

# LLVM-IR

## Ein Beispiel

```
int c = 42;  
int f1(int a, int b) { return (a + b) * c; }
```

---

```
@c = global i32 42
```

↑                    ↑    ↑  
Name                    Typ    Initialer Wert

# LLVM-IR

## Ein Beispiel



```
int c = 42;
int f1(int a, int b) { return (a + b) * c; }
```

Rückgabebetyp      Funktionsname      Argumente

```
define i32 @f1(i32 %a, i32 %b) {
```

# LLVM-IR

## Ein Beispiel

```
int c = 42;
int f1(int a, int b) { return (a + b) * c; }
```

```
define i32 @f1(i32 %a, i32 %b) {
entry:
  %add = add i32 %a, %b ← Operanden
```

↑ Zielregister  
↑ Opcode  
↑ Ergebnistyp

# LLVM-IR

## Ein Beispiel



```
int c = 42;
int f1(int a, int b) { return (a + b) * c; }
```

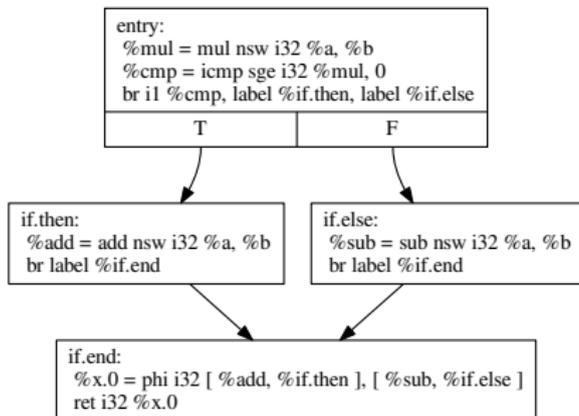
```
@c = global i32 42
```

```
define i32 @f1(i32 %a, i32 %b) {
entry:
    %add = add i32 %a, %b
    %0   = load i32*, @c
    %mul = mul i32 %add, %0

    ret i32 %mul
}
```



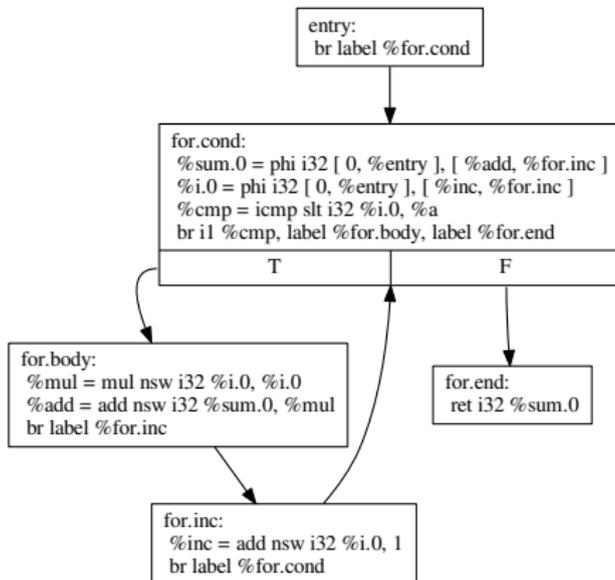
```
int addabs(int a, int b) {  
    int x;  
    if (a*b >= 0)  
        x = a+b;  
    else  
        x = a-b;  
    return x;  
}
```



CFG for 'addabs' function



```
int sumsquares(int a) {
    int sum = 0, i;
    for (i=0; i<a; i++) {
        sum += i*i;
    }
    return sum;
}
```



CFG for 'sumsquares' function



- ▶ Erkenntnis: Sieht aus wie eine Assembler-Darstellung für einen RISC-Prozessor.
  - ▶ unendlich viele Register
  - ▶ Jedes Register kann nur einmal von einer eindeutig bestimmten Instruktion beschrieben werden (→ **SSA-Form**).
  - ▶ typisiert
- ▶ “low level”: im Kontrast zu Java / .NET VMs
  - ▶ keine Klassen/Objekte
  - ▶ keine Vererbung
  - ▶ keine Polymorphie
  - ▶ kein Exception Handling
  - ▶ ...
  - ▶ **Aber:** alle diese Konstrukte lassen sich auf LLVM-IR abbilden!

- ▶ Steuerfluss: `ret` `br` `switch` `indirectbr` `invoke` `resume` `unreachable`
- ▶ Arithmetisch: `add` `fadd` `sub` `fsub` `mul` `fmul` `udiv` `sdiv` `fdiv` `urem`  
`srem` `frem` `shl` `lshr` `ashr` `and` `or` `xor`
- ▶ Elementzugriff: `extractelement` `insertelement` `shufflevector` `extractvalue`  
`insertvalue`
- ▶ Speicher und Adressierung: `alloca` `load` `store` `fence` `cmpxchg`  
`atomicrmw` `getelementptr`
- ▶ Konversionen: `trunc` `zext` `sext` `fptrunc` `fpext` `fptoui` `fptosi` `uitofp`  
`sitofp` `ptrtoint` `inttoptr` `bitcast`
- ▶ Andere: `icmp` `fcmp` `phi` `select` `call` `va_arg` `landingpad`

# Auszug aus der Language Reference



## 'add' Instruction

### Syntax:

```
<result> = add <ty> <op1>, <op2> ; yields ty:result  
<result> = add nuw <ty> <op1>, <op2> ; yields ty:result  
<result> = add nsw <ty> <op1>, <op2> ; yields ty:result  
<result> = add nuw nsw <ty> <op1>, <op2> ; yields ty:result
```

### Overview:

The 'add' instruction returns the sum of its two operands.

### Arguments:

The two arguments to the 'add' instruction must be *integer* or *vector* of integer values. Both arguments must have identical types.

### Semantics:

The value produced is the integer sum of the two operands.

If the sum has unsigned overflow, the result returned is the mathematical result modulo  $2^n$ , where  $n$  is the bit width of the result.

Because LLVM integers use a two's complement representation, this instruction is appropriate for both signed and unsigned integers.

`nuw` and `nsw` stand for "No Unsigned Wrap" and "No Signed Wrap", respectively. If the `nuw` and/or `nsw` keywords are present, the result value of the `add` is a *poison value* if unsigned and/or signed overflow, respectively, occurs.

### Example:

```
<result> = add i32 4, %var ; yields i32:result = 4 + %var
```



**phi** Die  $\Phi$ -Funktion der SSA-Form

- ▶ explizite Instruktion, Tupel von Wert und Label als Argumente
- ▶ Beispiel:

```
%x = phi i32 [ %add, %then ], [ %sub, %else ]
```

**select** Bedingter Datenfluss

- ▶ Beispiel:

```
%sel = select i1 %cmp, i32 %val.1, i32 %val.0
```

**call** Funktionsaufruf

- ▶ abstrahiert Aufrufkonventionen, erhält Funktionsname und -argumente als Parameter
- ▶ Beispiel: **%y = call** i32 @Get\_Bits(i32 1)

**switch** Switch-Instruktion

- ▶ Beispiel:

```
switch i32 %val, label %def [ i32 0, label %10,  
i32 1, label %11, i32 2, label %12 ]
```

Jeder Wert hat einen Typ (unabhängig von der Quellsprache)!

- ▶ Integerwerte: `i1`, `i8`, `i16`, `i32`, ...  
alle Bitbreiten möglich, keine signed/unsigned-Unterscheidung
- ▶ Fließkommazahlen: `half`, `float`, `double`, ...
- ▶ Zeiger: `i64*`
- ▶ Arrays: `[10 x i32]`, `[2 x [2 x float]]`
- ▶ Strukturen: `{i32, float, i32}`
- ▶ Vektoren (SIMD): `<i8, i8, i8, i8>`
- ▶ ...



- ▶ *Typsichere* Adressrechnung für Array- oder Struktur-Elemente (wichtig für Optimierungen!)
- ▶ Erhält einen Basiszeiger und eine Folge von Indizes; liefert einen Zeiger. Macht keine Speicherzugriffe!
- ▶ Achtung, entspricht semantatisch nicht 1:1 dem `[]`-Operator in C!
- ▶ Syntax:

```
<result> = getelementptr <ty>, <ty>* <ptrval>{, <ty> <idx>}*
```

## GetElementPtr - Beispiele (1)



```
void gep_arr() {  
    int A[10];  
    A[4] = ...;  
}  
  
%A    = alloca [10 x i32], align 16  
%adr  = getelementptr inbounds [10 x i32],  
      [10 x i32]* %A, i64 0, i64 4
```

## GetElementPtr - Beispiele (1)



```
void gep_arr() {  
    int A[10];  
    A[4] = ...;  
}
```

```
%A = alloca [10 x i32], align 16  
%adr = getelementptr inbounds [10 x i32],  
    [10 x i32]* %A, i64 0, i64 4
```

```
void get_mdin() {  
    int B[10][10];  
    B[3][5] = ...;  
}
```

```
%B = alloca [10 x [10 x i32]], align 16  
%adr = getelementptr inbounds  
    [10 x [10 x i32]], [10 x [10 x i32]]*  
    %B, i64 0, i64 3, i64 5
```

## GetElementPtr - Beispiele (1)



```
void gep_arr() {
    int A[10];
    A[4] = ...;
}
void get_mdime() {
    int B[10][10];
    B[3][5] = ...;
}
struct astruct {
    int f1;
    int f2;
};
void gep_struct() {
    struct astruct S;
    S.f2 = ...;
}
```

`%A` = `alloca` [10 x i32], align 16  
`%adr` = `getelementptr` inbounds [10 x i32],  
[10 x i32]\* `%A`, i64 0, i64 4

`%B` = `alloca` [10 x [10 x i32]], align 16  
`%adr` = `getelementptr` inbounds  
[10 x [10 x i32]], [10 x [10 x i32]]\*  
`%B`, i64 0, i64 3, i64 5

`%S` = `alloca` `%struct.astruct`, align 4  
`%f2` = `getelementptr` inbounds `%struct.astruct`,  
`%struct.astruct`\* `%S`, i64 0, i32 1

## GetElementPtr - Beispiele (2)



```
void gep_aptr(int *P) {  
    P[1] = ...;  
}  
  
define void @gep_aptr(i32* %P) {  
entry:  
    %adr = getelementptr inbounds i32,  
            i32* %P, i64 1  
    ...  
}
```

## GetElementPtr - Beispiele (2)



```
void gep_aptr(int *P) {
    P[1] = ...;
}

define void @gep_aptr(i32* %P) {
entry:
    %adr = getelementptr inbounds i32,
                i32* %P, i64 1
    ...
}

void gep_sptr(
    struct astruct *P) {
    P[3].f1 = ...;
    ...
    P->f2 = ...;
}

define void @gep_sptr(%struct.astruct* %P) {
entry:
    %f1 = getelementptr inbounds
                %struct.astruct,
                %struct.astruct* %P, i64 3, i32 0
    ...
    %f2 = getelementptr inbounds
                %struct.astruct,
                %struct.astruct* %P, i32 0, i32 1
    ...
}
```

## GetElementPtr - Aufgabe



```
%struct.task_t = type { i32, f32, [4 x [4 x double]] }  
...  
%arrayidx2 = getelementptr inbounds %struct.task_t,  
    %struct.task_t* %t, i64 1, i32 2, i64 3, i64 0
```

- Welchen Typ hat `%arrayidx2`?
- Welches Offset (in Bytes) hat `%arrayidx2` zu `%t`?





## Demo-Time!

# LLVM-IR

## C++ Beispiel



TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT

```
#include <iostream>
using namespace std;

class A {
int x;
public:
    virtual void foo() { cout << "A::foo" << endl; }
};

class B : public A {
public:
    virtual void foo() { cout << "B::foo" << endl; }
};

int main() {
    A *ab = new B();
    ab->foo();
    return 0;
}
```





```
%class.B = type { %class.A }  
%class.A = type { i32 (...)**, i32 }
```

```
@_ZTV1B = linkonce_odr unnamed_addr constant [3 x i8*] [i8* null,  
i8* bitcast ({ i8*, i8*, i8* }* @_ZTI1B to i8*),  
i8* bitcast (void (%class.B)* @_ZN1B3fooEv to i8*)]
```

```
@_ZTV1A = linkonce_odr unnamed_addr constant [3 x i8*] [i8* null,  
i8* bitcast ({ i8*, i8* }* @_ZTI1A to i8*),  
i8* bitcast (void (%class.A)* @_ZN1A3fooEv to i8*)]
```



```
define i32 @main() #2 {  
entry:  
  %call = call noalias i8* @_Znwm(i64 16)  
  %0 = bitcast i8* %call to %class.B*  
  %1 = bitcast %class.B* %0 to i8*  
  call void @llvm.memset.p0i8.i64(i8* %1, i8 0, i64 16, i32 8, i1 false)  
  call void @_ZN1BC1Ev(%class.B* %0) #1  
  %2 = bitcast %class.B* %0 to %class.A*  
  %3 = bitcast %class.A* %2 to void (%class.A*)***  
  %vtable = load void (%class.A*)*** %3  
  %vfn = getelementptr inbounds void (%class.A*)** %vtable, i64 0  
  %4 = load void (%class.A*)** %vfn  
  call void %4(%class.A* %2)  
  ret i32 0  
}
```

# Unions



```
#include <stdio.h>

typedef union {
    long long ll;
    long l;
    int i;
    short s;
    char c;
} ints_u;

int main() {
    ints_u U;
    U.ll = 0xDEADBEEFCAFEBABELL;

    printf ("U.s = %d\n", U.s);
    return 0;
}
```

- Typ des größten Elements
- Frontend erzeugt bitcasts für Zugriff auf andere Elemente

```
; ModuleID = 'union.ll'
target datalayout = "e-p:64:64:64-i1:8:8-i8:8:8-i16:16:16-i32:32:32-i64:64:64-f32:32:32-f64:64:64-v64:64:64-v128:128:128-a0:0:64-s0:64:64-f80:128:128-n8:16:32:64-S128"
target triple = "x86_64-apple-macosx10.9.0"

%union.ints_u = type { i64 }

@.str = private unnamed_addr constant [10 x i8] c"U.s = %d\0A\00", align 1

; Function Attrs: nounwind ssp uwtable
define i32 @main() #0 {
    %U = alloca %union.ints_u, align 8
    %1 = bitcast %union.ints_u* %U to i64*
    store i64 -2401053089206453570, i64* %1, align 8
    %2 = bitcast %union.ints_u* %U to i16*
    %3 = load i16* %2, align 2
    %4 = sext i16 %3 to i32
    %5 = call i32 (@i8*, ...)* @printf(i8*
getelementptr inbounds ([10 x i8]* @.str, i32 0, i32 0), i32 %4)
    ret i32 0
}
```

# λ-Funktionen (aka Closures)



## Neues Sprachfeature in C++11

```
$ clang++ --std=c++11 lambda.cpp
```

```
#include <iostream>

using namespace std;

int main() {
    int x;
    cin >> x;

    auto func = [&] (int i) -> void { cout << "Hello, No. " << i << ", you typed " << x << endl; };
    func(42);

    auto func2 = [] (const string &s) -> void { cout << "Have a " << s << " day!" << endl; };
    func2("nice");

    return 0;
}
```

# λ-Funktionen (aka Closures)



## Neues Sprachfeature in C++11

```
$ clang++ --std=c++11 lambda.cpp
```

```
#include <iostream>

using namespace std;

int main() {
    int x;
    cin >> x;

    auto func = [&] (int i) -> void { cout << "Hello, No. " << i << ", you typed " << x << endl; };
    func(42);

    auto func2 = [] (const string &s) -> void { cout << "Have a " << s << " day!" << endl; };
    func2("nice");

    return 0;
}
```

Capture specification

[]	„Nichts“
[&]	„By-Reference“
[=]	„By-Value“

# λ-Funktionen (aka Closures)



## Neues Sprachfeature in C++11

```
$ clang++ --std=c++11 lambda.cpp
```

```
#include <iostream>

using namespace std;

int main() {
    int x;
    cin >> x;

    auto func = [&] (int i) -> void { cout << "Hello, No. " << i << ", you typed " << x << endl; };
    func(42);

    auto func2 = [] (const string &s) -> void { cout << "Have a " << s << " day!" << endl; };
    func2("nice");

    return 0;
}
```

Parameterliste

Capture specification

- [] „Nichts“
- [&] „By-Reference“
- [=] „By-Value“

# λ-Funktionen (aka Closures)



## Neues Sprachfeature in C++11

```
$ clang++ --std=c++11 lambda.cpp
```

```
#include <iostream>

using namespace std;

int main() {
    int x;
    cin >> x;

    auto func = [&] (int i) -> void { cout << "Hello, No. " << i << ", you typed " << x << endl; };
    func(42);

    auto func2 = [] (const string &s) -> void { cout << "Have a " << s << " day!" << endl; };
    func2("nice");

    return 0;
}
```

Parameterliste

Rückgabewert (optional)

Capture specification

- [] „Nichts“
- [&] „By-Reference“
- [=] „By-Value“

# $\lambda$ -Funktionen (aka Closures)



- Lowering passiert im Frontend
- Für (fast) jede  $\lambda$ -Funktion wird eine neue Klasse erzeugt:
  - Der ()-Operator wird entsprechend (Parameter, Rückgabewert, Rumpf) überschrieben.
  - Ein Konstruktor zur Übergabe der gecapture'ten Variablen wird erzeugt.
  - Ausnahme:  $\lambda$ s, die keine Variablen capturen, werden zu Funktionen.

# λ-Funktionen (aka Closures)



Darstellung in LLVM (Ausschnitt aus ~ 1000 Zeilen LLVM Assembler... )

```
auto func = [&] (int i) -> void { cout << "Hello, No. " << i << ", you typed " << x << endl; };  
func(42);
```

```
define i32 @main() #0 {  
  %x = alloca i32, align 4  
  %func = alloca %class.anon, align 8           ; %class.anon = type { i32* }  
  %func2 = alloca %class.anon.0, align 1       ; %class.anon.0 = type { i8 }  
  ...  
  %3 = getelementptr inbounds %class.anon* %func, i32 0, i32 0  
  store i32* %x, i32** %3, align 8  
  call void @"_ZZ4mainENK3$_0c1Ei"(%class.anon* %func, i32 42)
```

# λ-Funktionen (aka Closures)



Darstellung in LLVM (Ausschnitt aus ~ 1000 Zeilen LLVM Assembler... )

```
auto func = [&] (int i) -> void { cout << "Hello, No. " << i << ", you typed " << x << endl; };  
func(42);
```

```
define i32 @main() #0 {  
  %x = alloca i32, align 4  
  %func = alloca %class.anon, align 8  
  %func2 = alloca %class.anon.0, align 1  
  ...  
  %3 = getelementptr inbounds %class.anon*, %func, i32 0, i32 0  
  store i32* %x, i32** %3, align 8  
  call void @"_ZZ4mainENK3$_0c1Ei"(%class.anon* %func, i32 42)
```

Closure-Objekt

# λ-Funktionen (aka Closures)



Darstellung in LLVM (Ausschnitt aus ~ 1000 Zeilen LLVM Assembler... )

```
auto func = [&] (int i) -> void { cout << "Hello, No. " << i << ", you typed " << x << endl; };  
func(42);
```

```
define i32 @main() #0 {  
  %x = alloca i32, align 4  
  %func = alloca %class.anon, align 8  
  %func2 = alloca %class.anon.0, align 1  
  ...  
  %3 = getelementptr inbounds %class.anon*, %func, i32 0, i32 0  
  store i32* %x, i32** %3, align 8  
  call void @"_ZZ4mainENK3$_0c1Ei"(%class.anon* %func, i32 42)
```

Closure-Objekt

Adresse von x capturen  
(statt Konstruktor-Aufruf)

# λ-Funktionen (aka Closures)



Darstellung in LLVM (Ausschnitt aus ~ 1000 Zeilen LLVM Assembler...)

```
auto func = [&] (int i) -> void { cout << "Hello, No. " << i << ", you typed " << x << endl; };  
func(42);
```

```
define i32 @main() #0 {  
  %x = alloca i32, align 4  
  %func = alloca %class.anon, align 8 ; %class.anon = type { i32* }  
  %func2 = alloca %class.anon.0, align 1 ; %class.anon.0 = type { i8 }  
  ...  
  %3 = getelementptr inbounds %class.anon*, %func, i32 0, i32 0  
  store i32* %x, i32** %3, align 8  
  call void @"_ZZ4mainENK3$_0c1Ei"(%class.anon* %func, i32 42)
```

Closure-Objekt

Adresse von x capturen  
(statt Konstruktor-Aufruf)

Die Methode aufrufen

# λ-Funktionen (aka Closures)



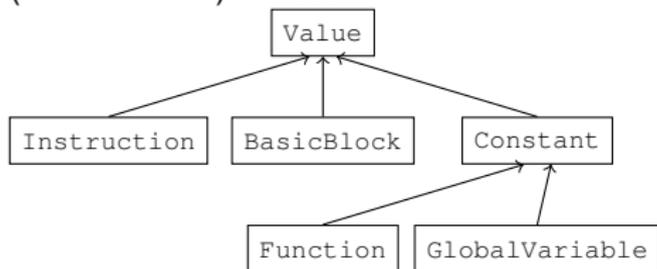
```
auto func2 = [] (const string &s) -> void { cout << "Have a " << s << " day!" << endl; };  
func2("nice");
```

invoke void

```
@, _ZZ4mainENK3$_1cLERKNSt3__112basic_stringIcNS0_11char_traitsIcEENS0_9allocatorIcEEEE"(  
%class.anon.0* %func2, %"class.std:._1:basic_string"* %1)  
to label %10 unwind label %11
```

Davor: String-Initialisierung  
Danach: Exception Handling

- ▶ Oberklasse für fast alle IR-Elemente: `Value` modelliert (SSA-)Werte.
  - ▶ Jeder Wert hat einen `Type`.
- ▶ (Vereinfachte) Klassenhierarchie:



- ▶ `Instructions` speichern ihre Operanden als Zeiger zu anderen `Value`-Objekten.
- ▶ Beispiel: Konstruktor von `BranchInst`:  
`BranchInst(BasicBlock *IfTrue, BasicBlock *IfFalse, Value *Cond)`



- Argumente

- `Instruction *I = ... ; I->getOperand(1);`
- `BranchInst *Br = ...; Br->getCondition();`
- `CallInst *Ci = ...; Ci->getArgOperand(4); Ci->getCalledFunction();`

- CFG

- `Function *F = ...; F->getEntryBlock();`
- `BasicBlock *BB = ...;`
  - `for (pred_iterator PI = pred_begin(BB), PE = pred_end(BB); PI != PE; PI++) { ...`
  - `for (succ_iterator SI = succ_begin(BB), SE = succ_end(BB); SI != SE; SI++) { ...`
  - `TerminatorInst *TI = BB->getTerminator();`
  - `if (BranchInst *BI = dyn_cast<BranchInst>(TI))`  
`BI->getSuccessor(1) // „false“`

## „Navigation“ in der IR (alt)



```
Module *M = ...;
for (Module::iterator MI = M->begin(), ME = M->end();
    MI != ME; MI++) {
    Function *F = MI;
    for (Function::iterator FI = F->begin(), FE = F->end();
        FI != FE; FI++) {
        BasicBlock *BB = FI;
        for (BasicBlock::iterator BBI = BB->begin(), BBE = BB->end();
            BBI != BBE; BBI++) {
            Instruction *I = BBI;

            assert (I->getParent() == BB);
            assert (I->getParent()->getParent() == F);
            assert (I->getParent()->getParent()->getParent() == M);
        }
    }
}
```

# „Navigation“ in der IR (neu)



```
Module &M = ...;
```

```
for (auto &F : M) {  
    for (auto &BB : F) {  
        for (auto &I : BB) {  
            assert (I.getParent() == &BB);  
            assert (I.getParent()->getParent() == &F);  
            assert (I.getParent()->getParent()->getParent() == &M);  
        }  
    }  
}
```

# „Navigation“ in der IR



- Jeder Value hat eine Liste von Usern

```
Value *V = ...;  
for (Use &use : V->uses()) {  
    User *U = use.getUser();  
}
```

- User sind alle IR-Elemente, die andere Werte referenzieren können
  - Hauptsächlich Instructions und Konstanten
- Use repräsentiert die Kanten zwischen Werten und ihren Verwendern
- Beispiel: Alle (direkten) Aufrufstellen einer Funktion F

```
for (User &U : F->users()) {  
    if (CallInst *CI = dyn_cast<CallInst>(U)) {  
        ...  
    }  
}
```



```
class MyVisitor : public InstVisitor<MyVisitor> {  
public:  
    void visitAdd(BinaryOperator &I) { ... }  
  
    void visitStoreInst(StoreInst &I) { ... }  
    void visitTerminatorInst(TerminatorInst &I) { ... }  
};  
  
// somewhere  
Function &F = ...;  
MyVisitor V; V.visit(F);
```

- Überschreibbare Methoden für Opcodes, spezifische Instruktionen, und Klassen von Instruktionen.
- Makromagie, keine `accept(...)`-Methode in Instruction-Hierarchie.

# DominatorTree



```
#include <llvm/IR/Dominators.h>
```

```
Function &F = ...;
```

```
DominatorTree DT(F);
```

```
if (DT.dominates(BB1, BB2)) ...
```

```
DomTreeNode *DTN1 = DT[BB3], *DTN2;
```

```
DTN2 = DTN1->getIDom();
```

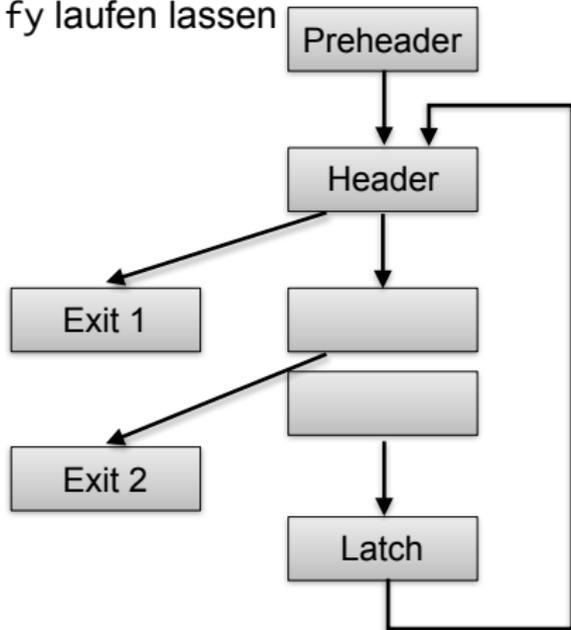
```
DT.findNearestCommonDominator(BB1, BB2);
```

- Liefert natürliche Schleifen (= ein Eintrittspunkt)
- Sehr sinnvoll: Vorher `-loop-simplify` laufen lassen
- Verwendung

```
DominatorTree DT(F);  
LoopInfo LI(DT);  
for (LoopInfo::iterator ...  
    // Toplevel Loops
```

```
Loop *L = LI.getLoopFor(BB);  
unsigned d = LI.getLoopDepth(BB);
```

- Verwendung der Loop-Objekte:  
Zugriff auf ausgezeichnete Blöcke  
(falls eindeutig)



- ▶ LLVM-IR enthält genug Informationen, um auch “high-level” Analysen und Transformationen durchzuführen.
- ▶ Gekapselt als Pässe.
- ▶ Auszug aus der Liste der mitgelieferten Pässe:
  - ▶ Analysen: (Post-)Dominatorbaum, natürliche Schleifen, Aliasanalyse(n), ...
  - ▶ Transformationen: Dead Code Elimination, Reassociation, Loop Invariant Code Motion, Global Value Numbering, ...
- ▶ Abhängigkeiten zwischen Pässen werden automatisch aufgelöst.
- ▶ Man kann sogar Transformationen einzeln auf ein Programm anwenden:

```
$ opt -S -reassociate -o prog_opt.ll prog.ll  
$ opt -S -licm -o prog_opt2.ll prog_opt.ll
```

# Optimierungen

## Konstantenpropagation



```
while (!WorkList.empty()) {
    Instruction *I = *WorkList.begin(); WorkList.erase(WorkList.begin());

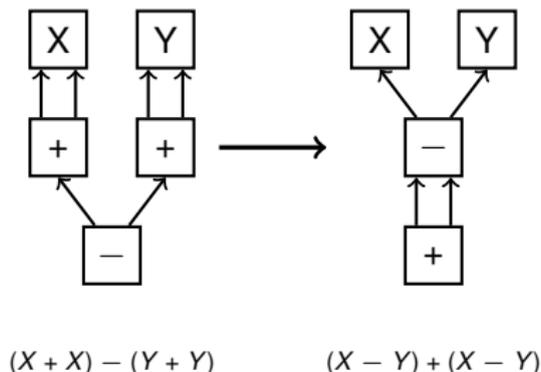
    if (Constant *C = ConstantFoldInstruction(I, TD, TLI)) {
        // Add all of the users of this instruction to the worklist, they might
        // be constant propagatable now...
        for (Value::use_iterator UI = I->use_begin(), UE = I->use_end(); UI != UE; ++UI)
            WorkList.insert(cast<Instruction>(*UI));

        // Replace all of the uses of a variable with uses of the constant.
        I->replaceAllUsesWith(C);

        // Remove the dead instruction.
        WorkList.erase(I);
        I->eraseFromParent();
    }
}
```

- ▶ Inhalt von `ConstantFoldInstruction`: “Erzeuge neue Konstante, wenn alle Operanden von `I` konstant sind”

## Implementierung einer Peephole-Optimierung



(aus: Bersch, Thomas: Generierung lokaler Optimierungen. Diplomarbeit, 2012)



```
class SpecialSub : public FunctionPass {
    static char ID;
    SpecialSub() : FunctionPass(ID) {}

    bool runOnFunction(Function &F) {
        for (inst_iterator II = inst_begin(F), IE = inst_end(F);
             II != IE; ++II)
            performSpecialSubOptimization(&*II);
        return true;
    }
};

static RegisterPass<SpecialSub> X("specialsub",
    "Special_subtraction_transformation_pattern");
```

# Optimierungen

## Pass-Implementierung

```
class SpecialSub : public FunctionPass { ←———— erben
```

```
    static char ID;
```

```
    SpecialSub() : FunctionPass(ID) {}
```

```
    bool runOnFunction(Function &F) {
```

```
        for (inst_iterator II = inst_begin(F), IE = inst_end(F);
```

```
            II != IE; ++II)
```

```
            performSpecialSubOptimization(&*II);
```

```
        return true;
```

```
    }
```

```
};
```

```
static RegisterPass<SpecialSub> X("specialsub",  
    "Special_subtraction_transformation_pattern");
```

# Optimierungen

## Pass-Implementierung

```
class SpecialSub : public FunctionPass { ←———— erben
    static char ID;
    SpecialSub() : FunctionPass(ID) {}
```

```
    bool runOnFunction(Function &F) { ←———— implementieren
        for (inst_iterator II = inst_begin(F), IE = inst_end(F);
            II != IE; ++II)
            performSpecialSubOptimization(&*II);
        return true;
    }
};
```

```
static RegisterPass<SpecialSub> X("specialsub",
    "Special_subtraction_transformation_pattern");
```

# Optimierungen

## Pass-Implementierung

```
class SpecialSub : public FunctionPass { ← erben
    static char ID;
    SpecialSub() : FunctionPass(ID) {}
```

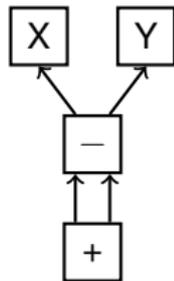
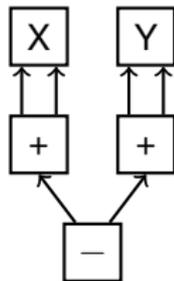
```
    bool runOnFunction(Function &F) { ← implementieren
        for (inst_iterator II = inst_begin(F), IE = inst_end(F);
            II != IE; ++II)
            performSpecialSubOptimization(&*II);
        return true;
    }
};
```

```
static RegisterPass<SpecialSub> X("specialsub",
    "Special_subtraction_transformation_pattern"); ← registrieren
```

# Optimierungen

## Transformation

```
void performSpecialSubOptimization(Instruction *I) {  
    if (match(I, m_Sub(  
        m_Add(m_Value(X1), m_Value(X2)),  
        m_Add(m_Value(Y1), m_Value(Y2))  
    )) && X1 == X2 && Y1 == Y2) {  
  
        newSub = CreateSub(X1, Y1, "newsub");  
        newAdd = CreateAdd(newSub, newSub, "newadd");  
  
        newSub->insertBefore(I);  
        newAdd->insertBefore(I);  
  
        I->replaceAllUsesWith(newAdd);  
    }  
}
```

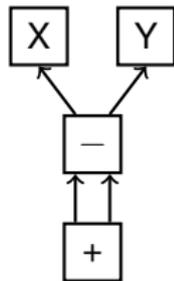
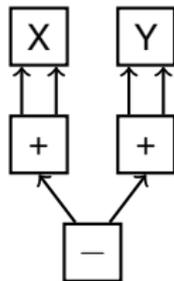


# Optimierungen

## Transformation

```
void performSpecialSubOptimization(Instruction *I) {  
    if (match(I, m_Sub(  
        m_Add(m_Value(X1), m_Value(X2)),  
        m_Add(m_Value(Y1), m_Value(Y2))  
    )) && X1 == X2 && Y1 == Y2) {  
        newSub = CreateSub(X1, Y1, "newsub");  
        newAdd = CreateAdd(newSub, newSub, "newadd");  
  
        newSub->insertBefore(I);  
        newAdd->insertBefore(I);  
  
        I->replaceAllUsesWith(newAdd);  
    }  
}
```

← Muster finden



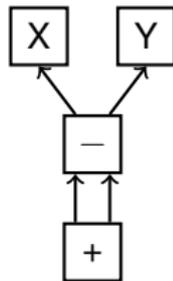
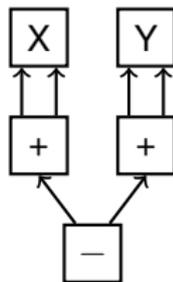
# Optimierungen

## Transformation

```
void performSpecialSubOptimization(Instruction *I) {  
    if (match(I, m_Sub(  
        m_Add(m_Value(X1), m_Value(X2)),  
        m_Add(m_Value(Y1), m_Value(Y2))  
    )) && X1 == X2 && Y1 == Y2) {  
        newSub = CreateSub(X1, Y1, "newsub");  
        newAdd = CreateAdd(newSub, newSub, "newadd");  
        newSub->insertBefore(I);  
        newAdd->insertBefore(I);  
        I->replaceAllUsesWith(newAdd);  
    }  
}
```

← Muster finden

↑ erzeugen

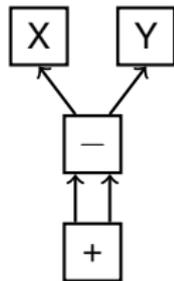
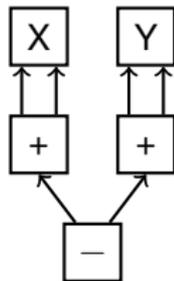


```
void performSpecialSubOptimization(Instruction *I) {  
    if (match(I, m_Sub(  
        m_Add(m_Value(X1), m_Value(X2)),  
        m_Add(m_Value(Y1), m_Value(Y2))  
    )) && X1 == X2 && Y1 == Y2) {  
        newSub = CreateSub(X1, Y1, "newsub");  
        newAdd = CreateAdd(newSub, newSub, "newadd");  
        newSub->insertBefore(I);  
        newAdd->insertBefore(I);  
        I->replaceAllUsesWith(newAdd);  
    }  
}
```

← Muster finden

↑ erzeugen

← einfügen



# Optimierungen

## Transformation

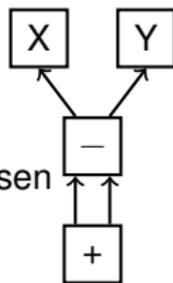
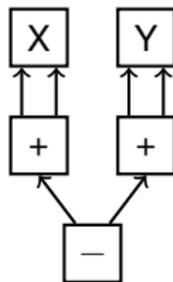
```
void performSpecialSubOptimization(Instruction *I) {  
    if (match(I, m_Sub(  
        m_Add(m_Value(X1), m_Value(X2)),  
        m_Add(m_Value(Y1), m_Value(Y2))  
    )) && X1 == X2 && Y1 == Y2) {  
        newSub = CreateSub(X1, Y1, "newsub");  
        newAdd = CreateAdd(newSub, newSub, "newadd");  
        newSub->insertBefore(I);  
        newAdd->insertBefore(I);  
        I->replaceAllUsesWith(newAdd);  
    }  
}
```

← Muster finden

↑ erzeugen

← einfügen

← Verwender anpassen



# Optimierungen

## Beispiel

---



TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT

---

```
int func(int a, int b) { return (a+a)-(b+b); }
```

---

# Optimierungen

## Beispiel



---

```
int func(int a, int b) { return (a+a)-(b+b); }
```

---

```
%add = add i32 %a, %a  
%add1 = add i32 %b, %b  
%sub = sub i32 %add, %add1  
ret i32 %sub
```

# Optimierungen

## Beispiel



```
int func(int a, int b) { return (a+a)-(b+b); }
```

```
%add = add i32 %a, %a  
%add1 = add i32 %b, %b  
%sub = sub i32 %add, %add1  
ret i32 %sub
```

```
↓ opt -load SpecialSub.so -specialsub -dce prog.ll ↓
```

# Optimierungen

## Beispiel

```
int func(int a, int b) { return (a+a)-(b+b); }
```

```
%add = add i32 %a, %a  
%add1 = add i32 %b, %b  
%sub = sub i32 %add, %add1  
ret i32 %sub
```

```
↓ opt -load SpecialSub.so -specialsub -dce prog.ll ↓
```

```
%newsub = sub i32 %a, %b  
%newadd = add i32 %newsub, %newsub  
ret i32 %newadd
```



Optimierungen können Analyseinformationen anfordern:

```
virtual void getAnalysisUsage(AnalysisUsage &AU) const {  
    AU.addRequired<AliasAnalysis>();  
}
```

Verwendung:

```
...  
AliasAnalysis &AA = getAnalysis<AliasAnalysis>();  
if (AA.alias(V1, V2)) {  
    ...  
}
```

## In LLVM gibt es u.a.:

- ▶ Inlining
- ▶ Interprozedurale Konstantenpropagation (einfach und Sparse Conditional Constant Propagation)

## Als Beispiel: IPConstantPropagation

- ▶ Wenn ein Funktionsargument bei allen Aufrufen im Programm konstant ist, ersetze es in der Funktion.
- ▶ Wenn der Rückgabewert konstant ist, verwende ihn bei allen Aufrufen direkt.



### ► Wie findet man alle Aufrufe einer Funktion?

```
for (Value::use_iterator UI = F.use_begin(), E = F.use_end(); UI != E; ++UI) {  
    User *U = *UI;
```

### ► Wie iteriert man über die Argumente?

```
CallSite CS(cast<Instruction>(U));  
// Check out all of the potentially constant arguments.  
CallSite::arg_iterator AI = CS.arg_begin();  
Function::arg_iterator Arg = F.arg_begin();  
for (unsigned i = 0, e = ArgumentConstants.size(); i! e; ++i, ++AI, ++Arg) {  
  
    // If this argument is known non-constant, ignore it.  
    if (ArgumentConstants[i].second) continue;
```



### ► Ist das Argument eine Konstante?

```
Constant *C = dyn_cast<Constant>(*AI);  
if (C && ArgumentConstants[i].first == 0) {  
    ArgumentConstants[i].first = C;    // First constant seen.
```

### ► Sind zwei Konstanten gleich?

```
    } else if (C && ArgumentConstants[i].first == C) {  
        // Still the constant value we think it is.  
    } else {  
        // Argument became non-constant. If all arguments are non-constant now,  
        // give up on this function.  
        if (++NumNonconstant == ArgumentConstants.size()) return false;  
        ArgumentConstants[i].second = true;  
    }  
}  
}
```



► Wie ersetzt man das Argument durch die gefundene Konstante?

```
Function::arg_iterator AI = F.arg_begin();
for (unsigned i = 0, e = ArgumentConstants.size(); i != e; ++i, ++AI) {
    // Do we have a constant argument?
    if (ArgumentConstants[i].second || AI->use_empty() ||
        (AI->hasByValAttr() && !F.onlyReadsMemory()))
        continue;

    Value *V = ArgumentConstants[i].first;
    if (V == 0) V = UndefValue::get(AI->getType());
    AI->replaceAllUsesWith(V);
}
```

- ▶ LLVM ist eine Sammlung von Bibliotheken und Werkzeugen zur Compilerentwicklung.
- ▶ LLVM-IR  $\approx$  Assembler für virtuelle Maschine mit typischen RISC-Befehlssatz plus ein paar Extras.
- ▶ Beim Design der Infrastruktur wurde größter Wert auf Modularität und Wiederverwendbarkeit der Komponenten gelegt.

- ▶ <http://llvm.org>
- ▶ <http://llvm.org/docs/LangRef.html>
- ▶ <http://llvm.org/docs/ProgrammersManual.html>
- ▶ <http://llvm.org/docs/WritingAnLLVMPass.html>
- ▶ <http://llvm.org/docs/AliasAnalysis.html>
- ▶ <http://www.aosabook.org/en/llvm.html>
- ▶ Chris Lattner und Vikram Adve: "LLVM: A Compilation Framework for Lifelong Program Analysis & Transformation".



# Backup-Folien



- ▶ C-Programm nach LLVM übersetzen:  
\$ **clang** -S -emit-llvm -o prog.ll prog.c
- ▶ IR in "richtige" SSA-Form bringen:  
\$ **opt** -S -mem2reg -o prog-ssa.ll prog.ll
- ▶ Zwischen Assembler- und Bitcode-Format konvertieren:  
\$ **llvm-as** prog.ll # erzeugt prog.bc  
\$ **llvm-dis** prog.bc # erzeugt prog.ll
- ▶ Codeerzeugung (= System-Assemblercode generieren)  
\$ **llc** prog.ll # erzeugt prog.s