

Einführung in den Compilerbau

Syntaktische Analyse



TECHNISCHE
UNIVERSITÄT
DARMSTADT

WS 2016/17

Andreas Koch

FG Eingebettete Systeme und ihre Anwendungen
Informatik, TU Darmstadt



Kompilierung



Terminologie: Phase

- ▶ Transformations Schritte
 - ▶ Von Quellcode
 - ▶ ... zum Maschinencode

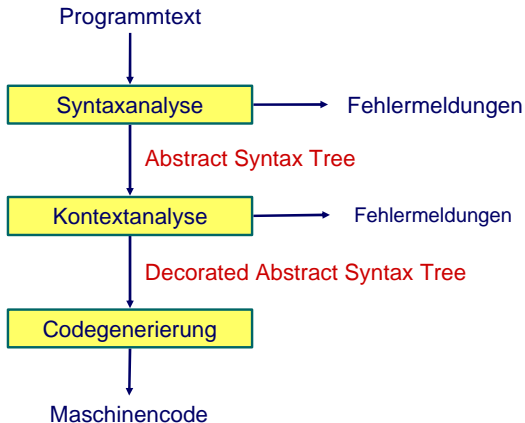


Terminologie: Phase

- ▶ Transformationsschritte
 - ▶ Von Quellcode
 - ▶ ... zum Maschinencode

- ▶ Entspricht häufig den Teilen der Sprachspezifikation
 1. Syntax → Syntaxanalyse
 2. Kontextuelle Einschränkungen → Kontextanalyse
 3. Semantik → Codegenerierung

Ablauf der Übersetzung 2





Terminologie: Durchgang (*pass*)

- ▶ Kompletter Durchgang des Programmes
- ▶ Läuft über Quelltext oder IR
- ▶ Pass *kann* Phase entsprechen
- ▶ ... muss aber nicht!



Terminologie: Durchgang (*pass*)

- ▶ Kompletter Durchgang des Programmes
- ▶ Läuft über Quelltext oder IR
- ▶ Pass *kann* Phase entsprechen
- ▶ ... muss aber nicht!
- ▶ Einzelner Pass kann mehrere Phasen durchführen
- ▶ Aufbau des Compilers wird von der Anzahl der Passes dominiert

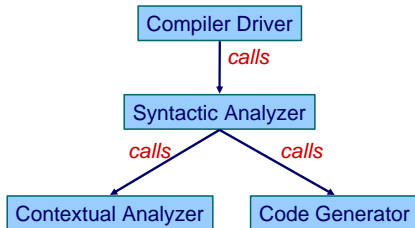


- ▶ Macht nur **einen** Pass über den Quelltext
 - ▶ Baut in der Regel **keine** echte IR auf



- ▶ Macht nur **einen** Pass über den Quelltext
 - ▶ Baut in der Regel **keine** echte IR auf
- ▶ Führt gleichzeitig aus
 - ▶ Syntaxanalyse (Parsing)
 - ▶ Kontextanalyse
 - ▶ Codegenerierung

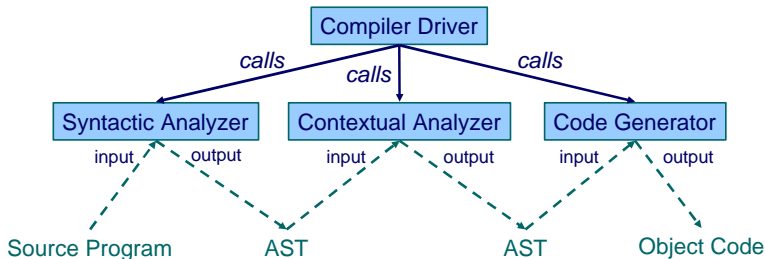
- ▶ Macht nur **einen** Pass über den Quelltext
 - ▶ Baut in der Regel **keine** echte IR auf
- ▶ Führt gleichzeitig aus
 - ▶ Syntaxanalyse (Parsing)
 - ▶ Kontextanalyse
 - ▶ Codegenerierung
- ▶ Pascal Compiler haben häufig Ein-Pass-Struktur





- ▶ Macht mehrere Passes über das Program
 - ▶ Quelltext und IR

- ▶ Macht mehrere Passes über das Program
 - ▶ Quelltext und IR
- ▶ Datenweitergabe zwischen Passes über IR



Vergleich Ein-Pass ./ Multi-Pass-Compiler



TECHNISCHE
UNIVERSITÄT
DARMSTADT

	Ein-Pass	Multi-Pass
Laufzeit	+	-
Speicher	+ für große Prog.	+ für kleine Prog.
Modularität	-	+
Flexibilität	-	+
Globale Optim.	--	+
Eingabesprachen	Nicht für alle	

Müssen Bezeichner vor Verwendung
deklariert werden?



Java-Compilierung **erfordert** mehrere Passes

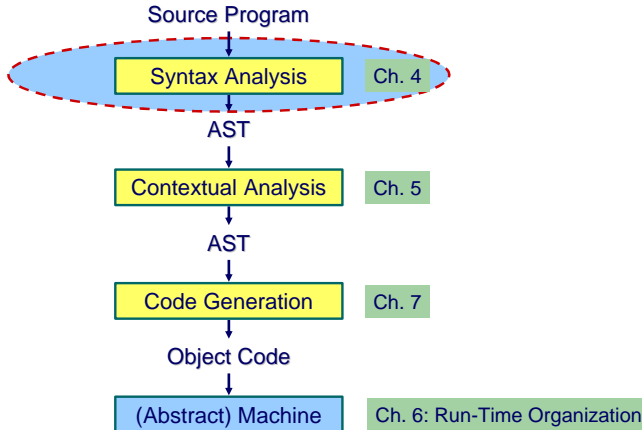
```
class Example {  
    void inc() { n = n + 1; }  
    int n;  
    void use() { n = 0; inc(); }  
}
```

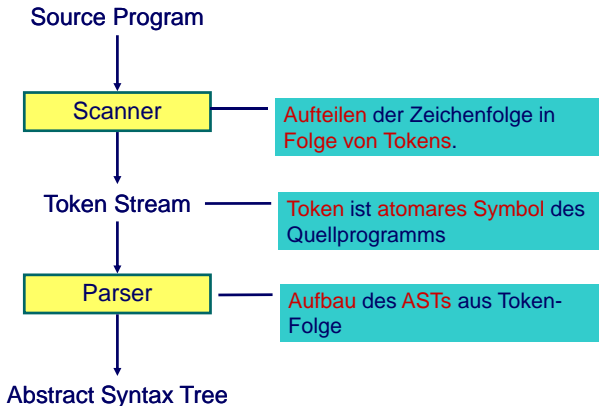
Beachte Reihenfolge Verwendung/Bindung von **n**!

- ▶ Ein-Pass wäre für Triangle möglich
- ▶ Aus pädagogischen Gründen aber Multi-Pass

```
public class Compiler {
    public static boolean compileProgram(...) {
        Scanner scanner = new Scanner(...);
        Parser parser = new Parser(...);
        Checker checker = new Checker(...);
        Encoder encoder = new Encoder(...);
        ...
        Program theAST = parser.parse();
        checker.check(theAST);
        encoder.encode(theAST);
        ...
    }

    public static void main(String[] args) {
        ... compileProgram(...); ...
    }
}
```







Beispielprogramm in Triangle

```
! Groesster Gemeinsamer Teiler  
let func gcd(x: Integer, y: Integer) : Integer ~  
  if x // y = 0                               ! // -> Modulo  
  then y  
  else gcd(y, x // y);  
in putint(gcd(321,81))
```

Beispielprogramm in Triangle

```
! Groesster Gemeinsamer Teiler
let func gcd(x: Integer, y: Integer) : Integer ~
  if x // y = 0                               ! // -> Modulo
  then y
  else gcd(y, x // y);
in putint (gcd(321, 81))
```

Token-Folge: Ohne Leerzeichen, Zeilenvorschub und Kommentare

```
let func gcd ( x : Integer , y : Integer )
: Integer ~ Integer if x // y = 0 then y
else gcd ( y , x // y ) ; in putint ( gcd
( 321 , 81 ) )
```



- ▶ **Token** ist atomares Symbol des Programms
- ▶ Verwendet zwischen Scanner und Parser
- ▶ Kann auch aus mehreren Zeichen bestehen



- ▶ **Token** ist atomares Symbol des Programms
- ▶ Verwendet zwischen Scanner und Parser
- ▶ Kann auch aus mehreren Zeichen bestehen
- ▶ Zeichen selbst i.d.R. uninteressant, Ausnahmen:
 - ▶ Bezeichnernamen
 - ▶ Konstante Werte (Zahlen, Zeichen), sog. *Literale*



- ▶ **Token** ist atomares Symbol des Programms
- ▶ Verwendet zwischen Scanner und Parser
- ▶ Kann auch aus mehreren Zeichen bestehen
- ▶ Zeichen selbst i.d.R. uninteressant, Ausnahmen:
 - ▶ Bezeichnernamen
 - ▶ Konstante Werte (Zahlen, Zeichen), sog. *Literale*
- ▶ ... Parser ist nur an der **Art** des Tokens interessiert

```
class Token {  
    TokenKind      kind;      // enum TokenKind {...}  
    String         spelling;  
    SourcePosition position; // Zeilennummer, Spalte  
}
```

Aufzählung für Token-Arten (Auszug)



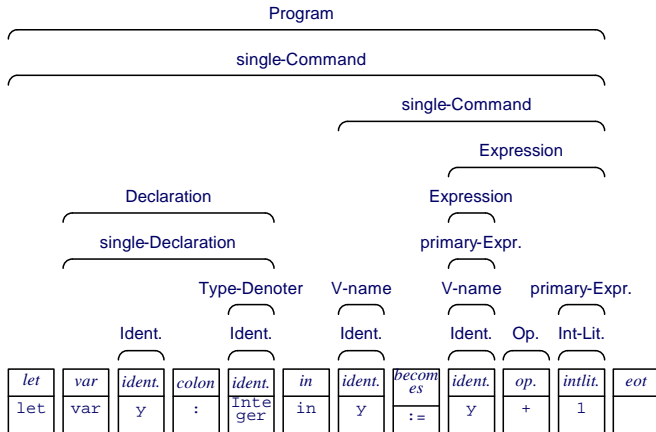
```
enum TokenKind {
    // literals, identifiers, operators...
    INTLITERAL ( 0, "<int>"),
    IDENTIFIER ( 2, "<identifier>"),
    OPERATOR   ( 3, "<operator>"),

    // reserved words
    BEGIN      ( 5, "begin"),
    CONST      ( 6, "const"),
    DO         ( 7, "do"),
    ELSE       ( 8, "else"),
    END        ( 9, "end"),
    IF         (11, "if"),
    IN         (12, "in"),
    LET        (13, "let"),
    THEN       (17, "then"),
    VAR        (19, "var"),
    WHILE      (20, "while"),

    // punctuation and brackets
    SEMICOLON (23, ";"),
    COMMA      (24, ","),
    BECOMES    (25, "!="),
    IS         (26, "~"),
    LPAREN     (27, "("),
    RPAREN     (28, ")"),
    ...
}
```

Beispiel: `t = new Token(TokenKind.OPERATOR, "+", position);`

Parsen der Token-Folge

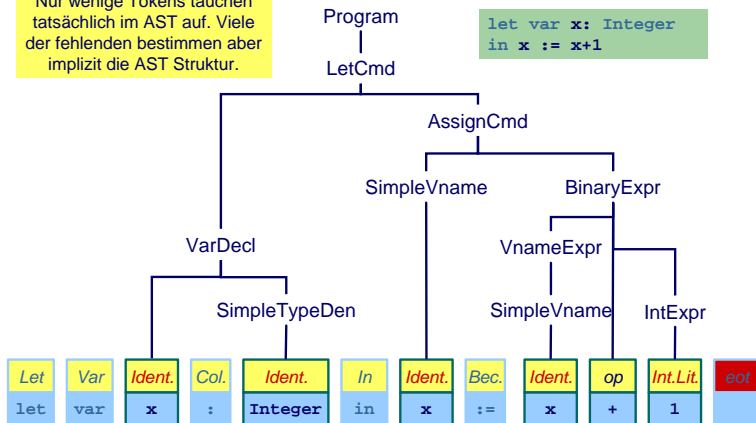


Aufbau des AST aus Token-Folge



Nur wenige Tokens tauchen tatsächlich im AST auf. Viele der fehlenden bestimmen aber implizit die AST Struktur.

```
let var x: Integer  
in x := x+1
```





- ▶ Kontextfreie Grammatiken (CFG)
- ▶ Spezifiziert durch (N, T, P, S)
- ▶ CFG definiert Menge von Zeichenketten
 - ▶ Elemente sind *Sätze* bestehend aus Terminalsymbolen
 - ▶ Gesamtmenge ist *Sprache* der CFG



- ▶ Kontextfreie Grammatiken (CFG)
- ▶ Spezifiziert durch (N, T, P, S)
- ▶ CFG definiert Menge von Zeichenketten
 - ▶ Elemente sind *Sätze* bestehend aus Terminalsymbolen
 - ▶ Gesamtmenge ist *Sprache* der CFG
- ▶ Hier: Sätze haben eindeutige Phrasenstruktur
- ▶ P häufig in Backus-Naur-Form (BNF) angegeben
- ▶ Übersichtlicher: Extended BNF
 - ▶ BNF + Reguläre Ausdrücke auf rechter Seite der Produktionen

Beispiel: Produktionen in EBNF



BNF

```
Program ::= single-Command
Command ::= single-Command
          | Command ; single-Command
....
Expression ::= primary-Expression
            | Expression operator primary-Expression
```

EBNF

```
Command ::= single-Command ( ; single-Command)*
....
Expression ::= primary-Expression
              (operator primary-Expression)*
```



- ▶ Auch REs definieren eine Sprache
 - ▶ Reguläre Sprache
 - ▶ Weniger komplex als durch CFG beschreibbare Sprachen



- ▶ Auch REs definieren eine Sprache
 - ▶ Reguläre Sprache
 - ▶ Weniger komplex als durch CFG beschreibbare Sprachen
- ▶ CFG erlaubt Beschreibung von Selbsteinbettung
 - ▶ Ausdruck $a*(b+c)/d$ bettet Ausdruck $b+c$ ein
 - ▶ Vergleichbar dem Konzept der Rekursion
- ▶ REs erlauben **keine** Beschreibung von Selbsteinbettung



- ▶ Auch REs definieren eine Sprache
 - ▶ Reguläre Sprache
 - ▶ Weniger komplex als durch CFG beschreibbare Sprachen
- ▶ CFG erlaubt Beschreibung von Selbsteinbettung
 - ▶ Ausdruck $\mathbf{a*(b+c)/d}$ bettet Ausdruck $\mathbf{b+c}$ ein
 - ▶ Vergleichbar dem Konzept der Rekursion
- ▶ REs erlauben **keine** Beschreibung von Selbsteinbettung

Ziel: Systematische Herleitung von Parsern aus CFG



Hilfsmittel

- ▶ CFG kann transformiert (umgestellt) werden
- ▶ ... unter Beibehaltung der beschriebenen Sprache



- ▶ Zusammenfassen von Produktionen mit gleichem Nicht-Terminal auf linker Seite
 - ▶ *Left-Hand Side* (LHS), analog RHS



- ▶ Zusammenfassen von Produktionen mit gleichem Nicht-Terminal auf linker Seite
 - ▶ *Left-Hand Side* (LHS), analog RHS

Vor Transformation

S ::= **X + S**

S ::= **X**

S ::= ϵ

- ▶ Zusammenfassen von Produktionen mit gleichem Nicht-Terminal auf linker Seite
 - ▶ *Left-Hand Side* (LHS), analog RHS

Vor Transformation

$$\mathbf{S} ::= \mathbf{X} + \mathbf{S}$$
$$\mathbf{S} ::= \mathbf{X}$$
$$\mathbf{S} ::= \varepsilon$$

Nach Gruppierung

$$\mathbf{S} ::= \mathbf{X} + \mathbf{S} | \mathbf{X} | \varepsilon$$

Grammatik-Transformation durch Linksausklammern



TECHNISCHE
UNIVERSITÄT
DARMSTADT

- ▶ Zusammenfassen von gleichen Anfängen in einer Produktion
- ▶ $XY \mid XZ \rightarrow X(Y|Z)$

Grammatik-Transformation durch Linksausklammern

- ▶ Zusammenfassen von gleichen Anfängen in einer Produktion
- ▶ $X Y \mid X Z \rightarrow X(Y \mid Z)$

Beispiel:



```
cmd := if Expr then cmd  
      | if Expr then cmd else cmd
```

```
cmd := if Expr then cmd ( $\epsilon$  | else cmd)
```



- ▶ Linksrekursion in Produktion
 - ▶ $N ::= X \mid N Y$
 - ▶ $L(N) = \{X, XY, XYY, XYYY, XYYYY, \dots\}$
- ▶ Ersetzung durch
 - ▶ $N ::= X(Y)^*$

- ▶ Linksrekursion in Produktion
 - ▶ $N ::= X \mid N Y$
 - ▶ $L(N) = \{X, XY, XYY, XYYY, XYYYY, \dots\}$
- ▶ Ersetzung durch
 - ▶ $N ::= X(Y)^*$

Beispiel:



```
Identifier ::= Letter
            | Identifier Letter
            | Identifier Digit
```

```
Identifier ::= Letter (Letter | Digit)*
```



Vor Transformation

$$\mathbf{N} ::= \mathbf{X}_1 \mid \dots \mid \mathbf{X}_m \mid \mathbf{N} \mathbf{Y}_1 \mid \dots \mid \mathbf{N} \mathbf{Y}_n$$



Vor Transformation

$$\mathbf{N} ::= \mathbf{X}_1 \mid \dots \mid \mathbf{X}_m \mid \mathbf{N} \mathbf{Y}_1 \mid \dots \mid \mathbf{N} \mathbf{Y}_n$$

Nach Linksausklammern

$$\mathbf{N} ::= (\mathbf{X}_1 \mid \dots \mid \mathbf{X}_m) \mid (\mathbf{N}(\mathbf{Y}_1 \mid \dots \mid \mathbf{Y}_n))$$



Vor Transformation

$$\mathbf{N} ::= \mathbf{X}_1 \mid \dots \mid \mathbf{X}_m \mid \mathbf{N} \mathbf{Y}_1 \mid \dots \mid \mathbf{N} \mathbf{Y}_n$$

Nach Linksausklammern

$$\mathbf{N} ::= (\mathbf{X}_1 \mid \dots \mid \mathbf{X}_m) \mid (\mathbf{N}(\mathbf{Y}_1 \mid \dots \mid \mathbf{Y}_n))$$

Nach Beseitigen der Linksrekursion

$$\mathbf{N} ::= (\mathbf{X}_1 \mid \dots \mid \mathbf{X}_m)(\mathbf{Y}_1 \mid \dots \mid \mathbf{Y}_n)^*$$

Ersetzen von Nicht-Terminalsymbolen



- ▶ Wenn $N ::= X$ einzige Produktion mit LHS N ist
- ▶ ... N durch X in RHS aller Produktionen ersetzen



- ▶ Wenn $N ::= X$ einzige Produktion mit LHS N ist
- ▶ ... N durch X in RHS aller Produktionen ersetzen

Beispiel:

Vor Transformation

single-Declaration ::= **var** Identifier : Type-denoter | ...

Type-denoter ::= Identifier



- ▶ Wenn $N ::= X$ einzige Produktion mit LHS N ist
- ▶ ... N durch X in RHS aller Produktionen ersetzen

Beispiel:

Vor Transformation

single-Declaration ::= **var** Identifier : Type-denoter | ...

Type-denoter ::= Identifier

Nach Ersetzung

single-Declaration ::= **var** Identifier : Identifier | ...



- ▶ Wenn $N ::= X$ einzige Produktion mit LHS N ist
- ▶ ... N durch X in RHS aller Produktionen ersetzen

Beispiel:

Vor Transformation

single-Declaration ::= **var** Identifier : Type-denoter | ...

Type-denoter ::= Identifier

Nach Ersetzung

single-Declaration ::= **var** Identifier : Identifier | ...

Aber ...

Solche “überflüssigen” Nicht-Terminals können nützlichen Dokumentationscharakter für den menschlichen Leser haben!



- ▶ Hier auf den ersten Blick noch nicht erkennbar
- ▶ Erlauben kompaktere und lesbarere Beschreibung von CFGs
- ▶ **Sehr nützlich** bei der Konstruktion von Parsern für CFGs



Erkennung: Entscheidung, ob ein Eingabetext ein Satz der Grammatik G ist.



Erkennung: Entscheidung, ob ein Eingabetext ein Satz der Grammatik G ist.

Parsing: Erkennung und zusätzlich Bestimmung der Phrasen-Struktur



Erkennung: Entscheidung, ob ein Eingabetext ein Satz der Grammatik G ist.

Parsing: Erkennung und zusätzlich Bestimmung der Phrasen-Struktur

- ▶ Beispiel: Durch *konkreten* Syntaxbaum

Erkennung: Entscheidung, ob ein Eingabetext ein Satz der Grammatik G ist.

Parsing: Erkennung und zusätzlich Bestimmung der Phrasen-Struktur

- ▶ Beispiel: Durch *konkreten* Syntaxbaum

Eindeutigkeit: Eine Grammatik ist eindeutig falls jeder Eingabetext auf maximal eine Weise geparsed werden kann,

Erkennung: Entscheidung, ob ein Eingabetext ein Satz der Grammatik G ist.

Parsing: Erkennung und zusätzlich Bestimmung der Phrasen-Struktur

- ▶ Beispiel: Durch *konkreten* Syntaxbaum

Eindeutigkeit: Eine Grammatik ist eindeutig falls jeder Eingabetext auf maximal eine Weise geparsed werden kann,

- ▶ Ein syntaktisch korrekter Eingabetext hat genau einen eindeutigen Syntaxbaum



- ▶ Zwei wesentliche Verfahren



- ▶ Zwei wesentliche Verfahren
- ▶ Unterscheiden sich in der Art ihres Vorgehens



- ▶ Zwei wesentliche Verfahren
- ▶ Unterscheiden sich in der Art ihres Vorgehens
 - Top-Down Beispiel: Rekursiver Abstieg



- ▶ Zwei wesentliche Verfahren
- ▶ Unterscheiden sich in der Art ihres Vorgehens
 - Top-Down Beispiel: Rekursiver Abstieg
 - Bottom-Up Beispiel: Shift/Reduce



Produktionen

Sentence ::= Subject Verb Object .
Subject ::= I | a Noun | the Noun
Object ::= me | a Noun | the Noun
Noun ::= cat | mat | rat
Verb ::= like | is | see | sees



Produktionen

Sentence ::= **Subject Verb Object .**
Subject ::= **I | a Noun | the Noun**
Object ::= **me | a Noun | the Noun**
Noun ::= **cat | mat | rat**
Verb ::= **like | is | see | sees**

Beispiele der erzeugten Sprache

the cat sees a rat .
I like the cat .
the cat see me .
I like me .
a rat like me .



Vorgehensweise

- ▶ Untersuche Eingabetext zeichenweise, von links nach rechts



Vorgehensweise

- ▶ Untersuche Eingabetext zeichenweise, von links nach rechts
- ▶ Baue Syntaxbaum von **unten nach oben** auf
 - ▶ Von den Terminalzeichen in den Blättern
 - ▶ ... zum S Nicht-Terminal in der Wurzel



Zwei Arten von Aktionen

Shift Lese Zeichen ein

- ▶ Zusätzlich: Und lege es auf dem Stack ab

Zwei Arten von Aktionen

Shift Lese Zeichen ein

- ▶ Zusätzlich: Und lege es auf dem Stack ab

Reduce Erkenne ein Nicht-Terminal LHS der Produktion p

- ▶ Zusätzlich: Oberste Elemente des Stapels müssen RHS von p entsprechen, ersetze durch LHS von p (Zusammenfassen)
- ▶ Ende wenn Startsymbol S erreicht und Eingabetext komplett gelesen

Beispiel Bottom-Up Parsing

the cat sees a rat .



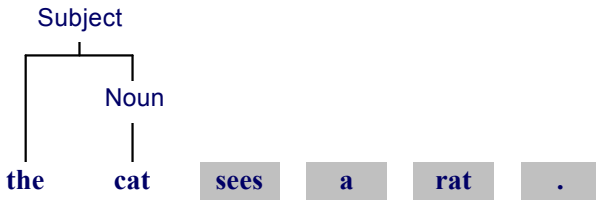
TECHNISCHE
UNIVERSITÄT
DARMSTADT



Sentence ::= Subject Verb Object .
Subject ::= **I** | **a** Noun | **the** Noun
Object ::= **me** | **a** Noun | **the** Noun
Noun ::= **cat** | **mat** | **rat**
Verb ::= **like** | **is** | **see** | **sees**

Beispiel Bottom-Up Parsing

the cat sees a rat .



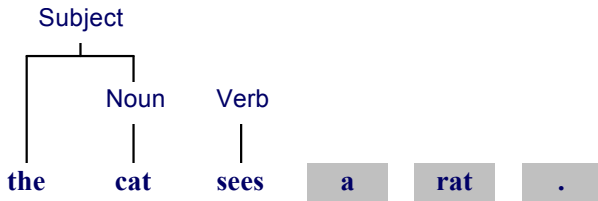
Sentence ::= Subject Verb Object .
Subject ::= **I** | **a** Noun | **the** Noun
Object ::= **me** | **a** Noun | **the** Noun
Noun ::= **cat** | **mat** | **rat**
Verb ::= **like** | **is** | **see** | **sees**

Beispiel Bottom-Up Parsing

the cat sees a rat .



TECHNISCHE
UNIVERSITÄT
DARMSTADT



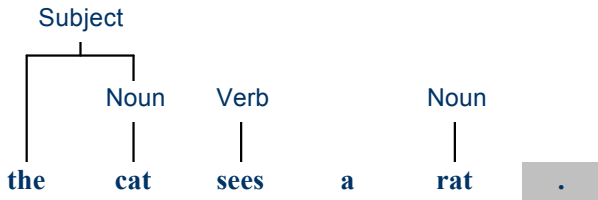
Sentence ::= Subject Verb Object .
Subject ::= **I** | **a** Noun | **the** Noun
Object ::= **me** | **a** Noun | **the** Noun
Noun ::= **cat** | **mat** | **rat**
Verb ::= **like** | **is** | **see** | **sees**

Beispiel Bottom-Up Parsing

the cat sees a rat .



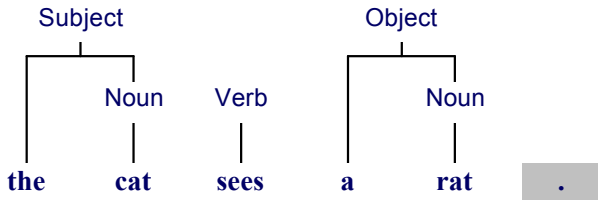
TECHNISCHE
UNIVERSITÄT
DARMSTADT



Sentence ::= Subject Verb Object .
Subject ::= **I** | **a** Noun | **the** Noun
Object ::= **me** | **a** Noun | **the** Noun
Noun ::= **cat** | **mat** | **rat**
Verb ::= **like** | **is** | **see** | **sees**

Beispiel Bottom-Up Parsing

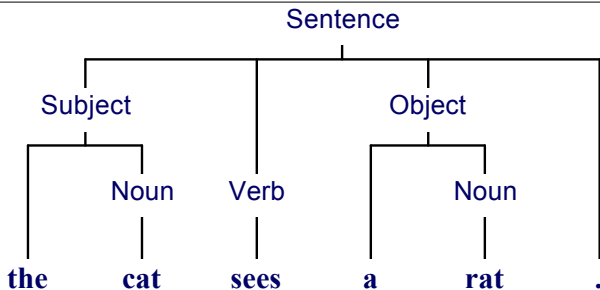
the cat sees a rat .



Sentence ::= Subject Verb Object .
Subject ::= I | a Noun | the Noun
Object ::= me | a Noun | the Noun
Noun ::= cat | mat | rat
Verb ::= like | is | see | sees

Beispiel Bottom-Up Parsing

the cat sees a rat .



Sentence ::= Subject Verb Object .
Subject ::= **I** | **a** Noun | **the** Noun
Object ::= **me** | **a** Noun | **the** Noun
Noun ::= **cat** | **mat** | **rat**
Verb ::= **like** | **is** | **see** | **sees**

Schwierigkeit bei Bottom-Up Parsing

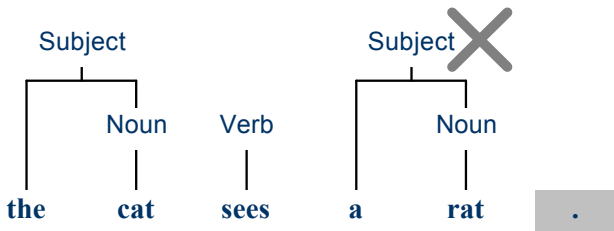


TECHNISCHE
UNIVERSITÄT
DARMSTADT

Welche Produktion beim Zusammenfassen anwenden?

Schwierigkeit bei Bottom-Up Parsing

Welche Produktion beim Zusammenfassen anwenden?



Lösung: Nicht nur bekannte Zeichen betrachten, sondern auch noch Zustand
("schon Subject gesehen") einbeziehen.

... aber hier nicht weiter vertieft!



Vorgehensweise

- ▶ Untersuche Eingabetext zeichenweise, von links nach rechts



Vorgehensweise

- ▶ Untersuche Eingabetext zeichenweise, von links nach rechts
- ▶ Baue Syntaxbaum von **oben nach unten** auf
 - ▶ Vom Start-Nicht-Terminal S in der Wurzel
 - ▶ ... zu den Terminalzeichen in den Blättern



Aktion

- ▶ Expandiere jeweils das am weitestens links gelegene Nicht-Terminal **N**



Aktion

- ▶ Expandiere jeweils das am weitestens links gelegene Nicht-Terminal **N**
- ▶ ... durch Anwendung einer Produktion **N ::= X**



Aktion

- ▶ Expandiere jeweils das am weitestens links gelegene Nicht-Terminal **N**
- ▶ ... durch Anwendung einer Produktion **N ::= X**
- ▶ Wähle Produktion aus durch Betrachten der nächsten n Zeichen des Eingabetextes (Annahme hier: $n = 1$)



Aktion

- ▶ Expandiere jeweils das am weitestens links gelegene Nicht-Terminal **N**
- ▶ ... durch Anwendung einer Produktion **N ::= X**
- ▶ Wähle Produktion aus durch Betrachten der nächsten n Zeichen des Eingabetextes (Annahme hier: $n = 1$)
- ▶ Falls keine Produktion auf Zeichen passt → Fehler!

Aktion

- ▶ Expandiere jeweils das am weitestens links gelegene Nicht-Terminal **N**
- ▶ ... durch Anwendung einer Produktion **N ::= X**
- ▶ Wähle Produktion aus durch Betrachten der nächsten n Zeichen des Eingabetextes (Annahme hier: $n = 1$)
- ▶ Falls keine Produktion auf Zeichen passt → Fehler!
- ▶ Ende wenn Eingabetext komplett gelesen und kein unexpandiertes Nicht-Terminal mehr existiert

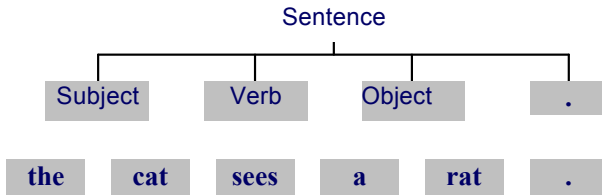
Beispiel Top-Down Parsing

the cat sees a rat .



TECHNISCHE
UNIVERSITÄT
DARMSTADT

Sentence ::= Subject Verb Object .
Subject ::= I | a Noun | the Noun
Object ::= me | a Noun | the Noun
Noun ::= cat | mat | rat
Verb ::= like | is | see | sees



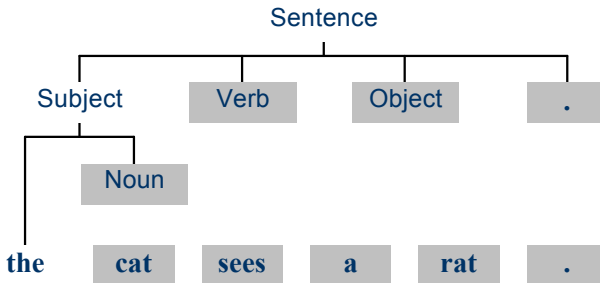
Beispiel Top-Down Parsing

the cat sees a rat .



TECHNISCHE
UNIVERSITÄT
DARMSTADT

Sentence ::= Subject Verb Object .
Subject ::= I | a Noun | the Noun
Object ::= me | a Noun | the Noun
Noun ::= cat | mat | rat
Verb ::= like | is | see | sees



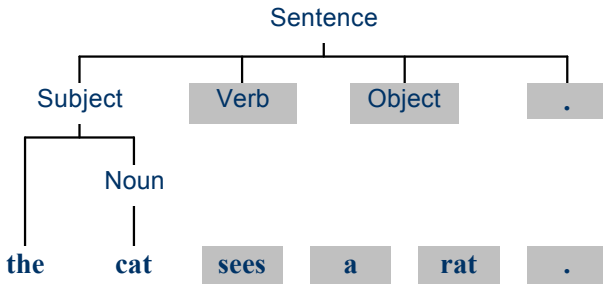
Beispiel Top-Down Parsing

the cat sees a rat .



TECHNISCHE
UNIVERSITÄT
DARMSTADT

Sentence ::= Subject Verb Object .
Subject ::= I | a Noun | the Noun
Object ::= me | a Noun | the Noun
Noun ::= cat | mat | rat
Verb ::= like | is | see | sees



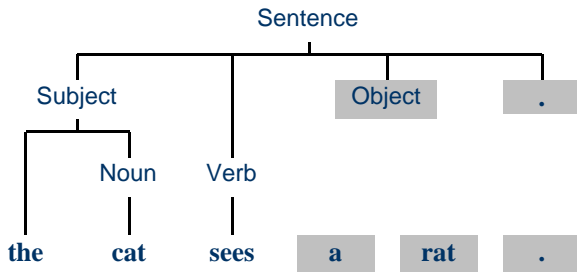
Beispiel Top-Down Parsing

the cat sees a rat .



TECHNISCHE
UNIVERSITÄT
DARMSTADT

Sentence ::= Subject Verb Object .
Subject ::= I | a Noun | the Noun
Object ::= me | a Noun | the Noun
Noun ::= cat | mat | rat
Verb ::= like | is | see | sees



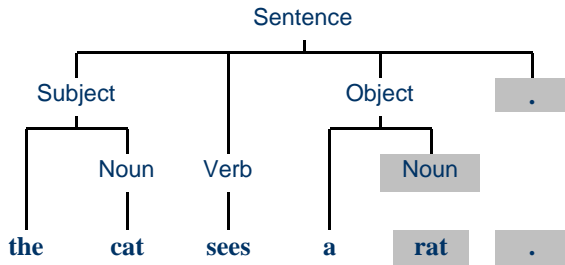
Beispiel Top-Down Parsing

the cat sees a rat .



TECHNISCHE
UNIVERSITÄT
DARMSTADT

Sentence ::= Subject Verb Object .
Subject ::= I | a Noun | the Noun
Object ::= me | a Noun | the Noun
Noun ::= cat | mat | rat
Verb ::= like | is | see | sees



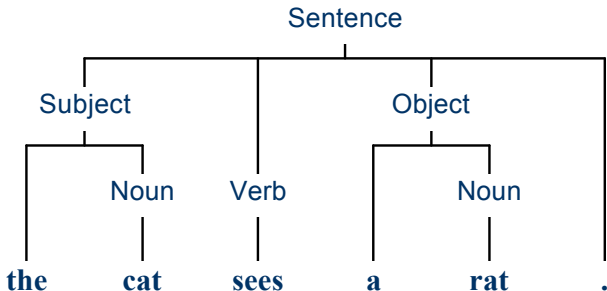
Beispiel Top-Down Parsing

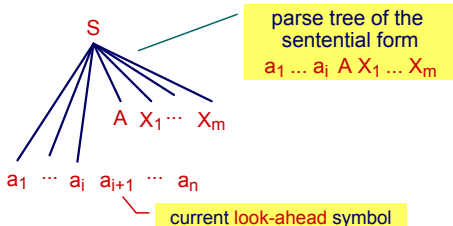
the cat sees a rat .



TECHNISCHE
UNIVERSITÄT
DARMSTADT

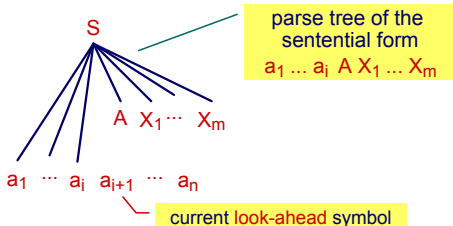
Sentence ::= Subject Verb Object .
Subject ::= I | a Noun | the Noun
Object ::= me | a Noun | the Noun
Noun ::= cat | mat | rat
Verb ::= like | is | see | sees





Falls es möglich ist,

- ▶ ... bei Betrachten der nächsten k Zeichen des Textes
- ▶ ... immer die richtige Produktion zu finden



Falls es möglich ist,

- ▶ ... bei Betrachten der nächsten k Zeichen des Textes
- ▶ ... immer die richtige Produktion zu finden

dann ist die Grammatik $LL(k)$

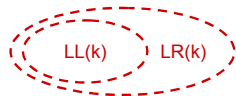
- ▶ L: Lese Eingabetext von links nach rechts
- ▶ L: Leite immer vom am weitesten links stehenden Nicht-Terminal ab.



- ▶ Probleme mit Top-Down-Parsing
 - ▶ Konstruktion einer $LL(k)$ Grammatik für die gewünschte Sprache gelegentlich mühsam
 - ▶ Linksausklammern und Beseitigen von Linksrekursion können Lesbarkeit der Grammatik erschweren



- ▶ Probleme mit Top-Down-Parsing
 - ▶ Konstruktion einer $LL(k)$ Grammatik für die gewünschte Sprache gelegentlich mühsam
 - ▶ Linksausklammern und Beseitigen von Linksrekursion können Lesbarkeit der Grammatik erschweren
- ▶ Lösung: Bottom-Up-Parsing mit $LR(k)$ -Techniken
 - ▶ **L**: Lese Eingabetext von **links nach rechts**
 - ▶ **R**: Fasse die am weitesten **rechts** stehenden Terminal-Symbole zusammen und baue den Baum **rückwärts** auf
 - ▶ Mächtigeres Beschreibungsinstrument als $LL(k)$
 - ▶ Nachteil: Parsing-Vorgang komplexer und schlechter verständlich





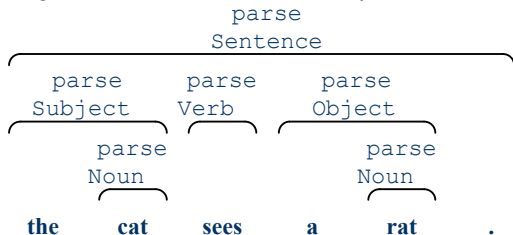
Einfache Implementierung der Top-Down Strategie, Idee:

- ▶ Struktur des konkreten Syntaxbaumes (Parse-Baum) entspricht
- ▶ ... Aufrufmuster von sich wechselseitig aufrufenden Prozeduren
- ▶ Für jedes Nicht-Terminal **XYZ** existiert
- ▶ ... Parse-Prozedur **parseXYZ**, die genau dieses Nicht-Terminal parst

Einfache Implementierung der Top-Down Strategie, Idee:

- ▶ Struktur des konkreten Syntaxbaumes (Parse-Baum) entspricht
- ▶ ... Aufrufmuster von sich wechselseitig aufrufenden Prozeduren
- ▶ Für jedes Nicht-Terminal **XYZ** existiert
- ▶ ... Parse-Prozedur **parseXYZ**, die genau dieses Nicht-Terminal parst

Beispiel:



Beispiel für Micro-English 1



Sentence ::= Subject Verb Object .

```
protected void parseSentence () {  
    parseSubject ();  
    parseVerb ();  
    parseObject ();  
    accept (".");  
}
```

`accept (t)` prüft, ob aktuelles
Token das erwartete Token `t` ist.

Beispiel für Micro-English 2



Subject ::= **I** | **a** Noun | **the** Noun

```
protected void parseSubject() {  
    if (currentToken matches "I") {  
        accept("I");  
    } else if (currentToken matches "a") {  
        accept("a");  
        parseNoun();  
    } else if (currentToken matches "the") {  
        accept("the");  
        parseNoun();  
    } else  
        report a syntax error  
}
```

Die Methode **muß** immer anhand von `currentToken` die **passende** Alternative auswählen können.

Beispiel für Micro-English 3



```
public class MicroEnglishParser {
    protected Token currentToken;

    public void parse() {
        currentToken = first token;
        parseSentence();
        check that no token follows the sentence
    }

    protected void accept(Token expected) { ... }
    protected void parseSentence() { ... }
    protected void parseSubject() { ... }
    protected void parseObject() { ... }
    protected void parseNoun() { ... }
    protected void parseVerb() { ... }

    ...
}
```

Beispiel für Micro-English 3



```
public class MicroEnglishParser {
    protected Token currentToken;

    public void parse() {
        currentToken = first token;
        parseSentence();
        check that no token follows the sentence
    }

    protected void accept(Token expected) { ... }
    protected void parseSentence() { ... }
    protected void parseSubject() { ... }
    protected void parseObject() { ... }
    protected void parseNoun() { ... }
    protected ...
}
```

Schnittstelle zum Scanner,
der die Tokens liefert

In Watt & Brown sind die Parse-Methoden als **private** deklariert. Ungeschickt, da es die Anpassung des Verhaltens durch Vererbung verhindert.



- ▶ **currentToken** enthält nacheinander die Tokens des Eingabetextes



- ▶ **currentToken** enthält nacheinander die Tokens des Eingabetextes
- ▶ Ablauf einer Methode **parseN**
 - ▶ Bei Eintritt enthält **currentToken** eines der Tokens, mit denen **N** beginnen kann
 - ▶ ... sonst wäre eine andere Parse-Methode aufgerufen werden (oder Syntaxfehler)
 - ▶ Bei Austritt enthält **currentToken** das auf die **N**-Phrase folgende Token



- ▶ **currentToken** enthält nacheinander die Tokens des Eingabetextes
- ▶ Ablauf einer Methode **parseN**
 - ▶ Bei Eintritt enthält **currentToken** eines der Tokens, mit denen **N** beginnen kann
 - ▶ ... sonst wäre eine andere Parse-Methode aufgerufen werden (oder Syntaxfehler)
 - ▶ Bei Austritt enthält **currentToken** das auf die **N**-Phrase folgende Token
- ▶ Ablauf der Methode **accept(t)**
 - ▶ Bei Eintritt muß **currentToken** = t sein
 - ▶ ... sonst Syntaxfehler
 - ▶ Bei Austritt enthält **currentToken** das auf t folgende Token



Entwicklung von Parsern mit rekursivem Abstieg

1. Formuliere Grammatik (CFG) in EBNF

- ▶ Eine Produktion pro Nicht-Terminal
- ▶ Beseitige **immer** Linksrekursion
- ▶ Klammere gemeinsame Teilausdrücke nach links aus wo **möglich**



Entwicklung von Parsern mit rekursivem Abstieg

1. Formuliere Grammatik (CFG) in EBNF

- ▶ Eine Produktion pro Nicht-Terminal
- ▶ Beseitige immer Linksrekursion
- ▶ Klammere gemeinsame Teilausdrücke nach links aus wo möglich

2. Erstelle Klasse für den Parser mit

- ▶ **protected** Variable **currentToken**
- ▶ Schnittstellenmethoden zum Scanner
 - ▶ **accept(*t*)** und **acceptIt()**
- ▶ **public** Methode **parse**, welche ...
 - ▶ erstes Token via Scanner aus dem Eingabetext liest
 - ▶ die Parse-Methode des Start Nicht-Terminals *S* der CFG aufruft



Entwicklung von Parsern mit rekursivem Abstieg

1. Formuliere Grammatik (CFG) in EBNF
 - ▶ Eine Produktion pro Nicht-Terminal
 - ▶ Beseitige **immer** Linksrekursion
 - ▶ Klammere gemeinsame Teilausdrücke nach links aus wo **möglich**
2. Erstelle Klasse für den Parser mit
 - ▶ **protected** Variable **currentToken**
 - ▶ Schnittstellenmethoden zum Scanner
 - ▶ **accept(*t*)** und **acceptIt()**
 - ▶ **public** Methode **parse**, welche ...
 - ▶ erstes Token via Scanner aus dem Eingabetext liest
 - ▶ die Parse-Methode des Start Nicht-Terminals *S* der CFG aufruft
3. Implementiere **protected** Parsing-Methoden
 - ▶ Methode **parseN** für jedes Nicht-Terminalsymbol **N**



starters[[**X**]] mit EBNF-Ausdruck **X**

Menge aller Terminal-Symbole, die am Anfang einer aus **X** herleitbaren Zeichenkette stehen können.



starters[[**X**]] mit EBNF-Ausdruck **X**

Menge aller Terminal-Symbole, die am Anfang einer aus **X** herleitbaren Zeichenkette stehen können.

Beispiele

$$\begin{aligned}\text{starters}[[\mathbf{ab}]] &= \{\mathbf{a}\} \\ \text{starters}[[\mathbf{a|b}]] &= \{\mathbf{a, b}\} \\ \text{starters}[[\mathbf{(re) * set}]] &= \{\mathbf{r, s}\}\end{aligned}$$



$$\text{starters}[[\varepsilon]] = \{\}$$

$$\text{starters}[[\mathbf{t}]] = \{\mathbf{t}\}$$

$$\text{starters}[[\mathbf{XY}]] = \begin{cases} \text{starters}[[\mathbf{X}]]: \text{ falls aus } \mathbf{X} \text{ kein } \varepsilon \text{ herleitbar} \\ \text{starters}[[\mathbf{X}]] \cup \text{starters}[[\mathbf{Y}]]: \text{ sonst} \end{cases}$$

$$\text{starters}[[\mathbf{X|Y}]] = \text{starters}[[\mathbf{X}]] \cup \text{starters}[[\mathbf{Y}]] \text{ noch nicht ganz richtig!}$$

$$\text{starters}[[\mathbf{X*}]] = \text{starters}[[\mathbf{X}]] \text{ dito!}$$

$$\text{starters}[[\mathbf{N*}]] = \text{starters}[[\mathbf{X}]], \text{ wenn } \mathbf{N} ::= \mathbf{X} \text{ dito!}$$



$$\text{starters}[[\varepsilon]] = \{\}$$

$$\text{starters}[[\mathbf{t}]] = \{\mathbf{t}\}$$

$$\text{starters}[[\mathbf{XY}]] = \begin{cases} \text{starters}[[\mathbf{X}]]: \text{ falls aus } \mathbf{X} \text{ kein } \varepsilon \text{ herleitbar} \\ \text{starters}[[\mathbf{X}]] \cup \text{starters}[[\mathbf{Y}]]: \text{ sonst} \end{cases}$$

$$\text{starters}[[\mathbf{X|Y}]] = \text{starters}[[\mathbf{X}]] \cup \text{starters}[[\mathbf{Y}]] \text{ noch nicht ganz richtig!}$$

$$\text{starters}[[\mathbf{X*}]] = \text{starters}[[\mathbf{X}]] \text{ dito!}$$

$$\text{starters}[[\mathbf{N*}]] = \text{starters}[[\mathbf{X}]], \text{ wenn } \mathbf{N} ::= \mathbf{X} \text{ dito!}$$

Ausbügeln der Ungenauigkeiten später (siehe Folie 51)



Annahme: $N ::= X$, nun **schrittweise** Zerlegung von X
 ε ; (=leere Anweisung)



Annahme: $N ::= X$, nun **schrittweise** Zerlegung von X

ε ; (=leere Anweisung)

t **accept**(t);



Annahme: $N ::= X$, nun **schrittweise** Zerlegung von X

ε ; (=leere Anweisung)

t **accept**(t);

P **parseP**();



Annahme: $N ::= X$, nun **schrittweise** Zerlegung von X

ε ; (=leere Anweisung)

t **accept**(t);

P **parseP**();

P Q **parseP**();

parseQ();



Annahme: $N ::= X$, nun *schrittweise* Zerlegung von X

ε ; (=leere Anweisung)

t **accept**(t);

P **parseP**();

P Q **parseP**();

parseQ();

P|Q **if** (**currentToken** \in **starters**[[**P**]]) *was bei P = ε ?*

parseP();

else if (**currentToken** \in **starters**[[**Q**]])

parseQ();

else

melde Syntaxfehler



Annahme: $N ::= X$, nun **schrittweise** Zerlegung von X

```
 $\epsilon$  ; (=leere Anweisung)
t accept(t);
P parseP();
P Q parseP();
  parseQ();
P|Q if (currentToken  $\in$  starters[[P]]) was bei P =  $\epsilon$ ?
  parseP();
  else if (currentToken  $\in$  starters[[Q]])
  parseQ();
  else
    melde Syntaxfehler
P* while (currentToken  $\in$  starters[[P]])
  parseP();
```



Analog: $\text{follow}[[X]]$ ist Menge der Tokens, die in der CFG nach X folgen können.

Analog: $\text{follow}[[\mathbf{X}]]$ ist Menge der Tokens, die in der CFG nach \mathbf{X} folgen können.

Beispiel

$\mathbf{N} ::= \mathbf{XY}$

$\mathbf{X} ::= \mathbf{a} \mid \mathbf{b}$

$\mathbf{Y} ::= \mathbf{c} \mid \mathbf{d}$

$\text{follow}[[\mathbf{N}]] ::= \{\}$

$\text{follow}[[\mathbf{X}]] ::= \{\mathbf{c}, \mathbf{d}\}$

$\text{follow}[[\mathbf{Y}]] ::= \{\}$



Funktionieren nur dann, wenn in Grammatik G gilt:



Funktionieren nur dann, wenn in Grammatik G gilt:

- ▶ Falls G $X|Y$ enthält und sich weder X noch Y zu ϵ ableiten lassen:
 $\text{starters}[[X]] \cap \text{starters}[[Y]] = \emptyset$



Funktionieren nur dann, wenn in Grammatik G gilt:

- ▶ Falls G $X|Y$ enthält und sich weder X noch Y zu ϵ ableiten lassen:
 $\text{starters}[[X]] \cap \text{starters}[[Y]] = \emptyset$
- ▶ Falls G $X|Y$ enthält und sich beispielsweise Y zu ϵ ableiten lässt:
 $\text{starters}[[X]] \cap (\text{starters}[[Y]] \cup \text{follow}[[X|Y]]) = \emptyset$



Funktionieren nur dann, wenn in Grammatik G gilt:

- ▶ Falls G $X|Y$ enthält und sich weder X noch Y zu ϵ ableiten lassen:
 $\text{starters}[[X]] \cap \text{starters}[[Y]] = \emptyset$
- ▶ Falls G $X|Y$ enthält und sich beispielsweise Y zu ϵ ableiten lässt:
 $\text{starters}[[X]] \cap (\text{starters}[[Y]] \cup \text{follow}[[X|Y]]) = \emptyset$
- ▶ Falls G X^* enthält: $\text{starters}[[X]] \cap \text{follow}[[X^*]] = \emptyset$



Funktionieren nur dann, wenn in Grammatik G gilt:

- ▶ Falls G $X|Y$ enthält und sich weder X noch Y zu ϵ ableiten lassen:
 $\text{starters}[[X]] \cap \text{starters}[[Y]] = \emptyset$
- ▶ Falls G $X|Y$ enthält und sich beispielsweise Y zu ϵ ableiten lässt:
 $\text{starters}[[X]] \cap (\text{starters}[[Y]] \cup \text{follow}[[X|Y]]) = \emptyset$
- ▶ Falls G X^* enthält: $\text{starters}[[X]] \cap \text{follow}[[X^*]] = \emptyset$



Funktionieren nur dann, wenn in Grammatik G gilt:

- ▶ Falls G $X|Y$ enthält und sich weder X noch Y zu ϵ ableiten lassen:
 $\text{starters}[[X]] \cap \text{starters}[[Y]] = \emptyset$
- ▶ Falls G $X|Y$ enthält und sich beispielsweise Y zu ϵ ableiten lässt:
 $\text{starters}[[X]] \cap (\text{starters}[[Y]] \cup \text{follow}[[X|Y]]) = \emptyset$
- ▶ Falls G X^* enthält: $\text{starters}[[X]] \cap \text{follow}[[X^*]] = \emptyset$

➡ Wenn alles gilt: G ist $LL(k)$ mit $k = 1$

Hinweis: Definition in PLPJ, p. 104 ist nicht ausreichend!

Nachweis der LL(1)-Eigenschaft



TECHNISCHE
UNIVERSITÄT
DARMSTADT

S ::= **Xd**

X ::= **A | B | c**

A ::= **a ***

B ::= **b**



- ▶ $S ::= Xe, B ::= b$
 - ▶ Nichts zu prüfen

$S ::= Xd$

$X ::= A \mid B \mid c$

$A ::= a *$

$B ::= b$



- ▶ $S ::= Xe, B ::= b$
 - ▶ Nichts zu prüfen

$S ::= Xd$

- ▶ $X ::= A \mid B \mid c$

$X ::= A \mid B \mid c$

$A ::= a *$

$B ::= b$



▶ $S ::= Xe, B ::= b$

▶ Nichts zu prüfen

$S ::= Xd$

▶ $X ::= A \mid B \mid c$

$X ::= A \mid B \mid c$

▶ Produktion enthält 3 Alternativen → paarweise prüfen!

$A ::= a^*$

$B ::= b$



- ▶ $S ::= Xe, B ::= b$
 - ▶ Nichts zu prüfen
- $S ::= Xd$
- ▶ $X ::= A \mid B \mid c$
 - ▶ Produktion enthält 3 Alternativen → paarweise prüfen!
 - ▶ $B \mid c$
 $\text{starters}[[B]] \cap \text{starters}[[c]] = \emptyset \checkmark$
- $X ::= A \mid B \mid c$
- $A ::= a^*$
- $B ::= b$

- S** ::= **Xe**, **B** ::= **b**
- ▶ Nichts zu prüfen
- S** ::= **Xd**
- X** ::= **A | B | c**
- ▶ Produktion enthält 3 Alternativen → paarweise prüfen!
- A** ::= **a ***
- ▶ **B | c**
- B** ::= **b**
- ▶ **A | B**
- starters[[**B**]] \cap starters[[**c**]] = \emptyset ✓
- A** kann zu ϵ abgeleitet werden!
- (starters[[**A**]] \cup follow[[**A | B**]]) \cap starters[[**B**]] = \emptyset ✓

- S** ::= **Xe**, **B** ::= **b**
- ▶ Nichts zu prüfen
- S** ::= **Xd**
- X** ::= **A | B | c**
- ▶ Produktion enthält 3 Alternativen → paarweise prüfen!
- A** ::= **a ***
- ▶ **B | c**
 $\text{starters}[[B]] \cap \text{starters}[[c]] = \emptyset \checkmark$
- B** ::= **b**
- ▶ **A | B**
A kann zu ϵ abgeleitet werden!
 $(\text{starters}[[A]] \cup \text{follow}[[A | B]]) \cap \text{starters}[[B]] = \emptyset \checkmark$
 - ▶ **A | c** analog



- ▶ $S ::= Xe, B ::= b$
 - ▶ Nichts zu prüfen
- $S ::= Xd$
- ▶ $X ::= A \mid B \mid c$
 - ▶ Produktion enthält 3 Alternativen → paarweise prüfen!
 - ▶ $B \mid c$
 - $\text{starters}[[B]] \cap \text{starters}[[c]] = \emptyset \checkmark$
 - ▶ $A \mid B$
 - A kann zu ϵ abgeleitet werden!
 - $(\text{starters}[[A]] \cup \text{follow}[[A \mid B]]) \cap \text{starters}[[B]] = \emptyset \checkmark$
 - ▶ $A \mid c$ analog
- ▶ $A ::= a^*$



- S** ::= **Xe**, **B** ::= **b**
- ▶ Nichts zu prüfen
- S** ::= **Xd**
- X** ::= **A | B | c**
- ▶ Produktion enthält 3 Alternativen → paarweise prüfen!
- A** ::= **a***
- ▶ **B | c**
 $\text{starters}[[B]] \cap \text{starters}[[c]] = \emptyset \checkmark$
- B** ::= **b**
- ▶ **A | B**
A kann zu ϵ abgeleitet werden!
 $(\text{starters}[[A]] \cup \text{follow}[[A | B]]) \cap \text{starters}[[B]] = \emptyset \checkmark$
 - ▶ **A | c** analog
- ▶ **A** ::= **a***
- ▶ **a***
 $\text{starters}[[a]] \cap \text{follow}[[a*]] = \emptyset \checkmark$



Bisher gezeigt für **P|Q**

```
if (currentToken ∈ starters[[P]])
    parseP();
else if (currentToken ∈ starters[[Q]])
    parseQ();
else
    melde Syntaxfehler
```



Bisher gezeigt für $P|Q$

```
if (currentToken ∈ starters[[P]])
    parseP();
else if (currentToken ∈ starters[[Q]])
    parseQ();
else
    melde Syntaxfehler
```

Problematisch, wenn ε aus P oder Q ableitbar.



Bisher gezeigt für $P|Q$

```
if (currentToken ∈ starters[[P]])
    parseP();
else if (currentToken ∈ starters[[Q]])
    parseQ();
else
    melde Syntaxfehler
```

Problematisch, wenn ε aus P oder Q ableitbar.

Korrekt: Verwende statt starters[[X]]

$$\text{dirset}[[X]] = \begin{cases} \text{starters}[[X]]: \text{ falls aus } X \text{ kein } \varepsilon \text{ herleitbar} \\ \text{starters}[[X]] \cup \text{follow}[[X]]: \text{ sonst} \end{cases}$$

Analog für P^* . Korrigiere so Folie 48.

Beispiel für nicht-LL(1) Grammatik



TECHNISCHE
UNIVERSITÄT
DARMSTADT

- ▶ Aus Algol Grammatik

Block ::= begin Declaration (; Declaration)* ; Command end



- ▶ Aus Algol Grammatik

Block ::= begin Declaration (; Declaration)* ; Command end

- ▶ Prüfe Regel für **X***



- ▶ Aus Algol Grammatik

Block ::= begin Declaration (; Declaration)* ; Command end

- ▶ Prüfe Regel für **X***

- ▶ starters[[**; Declaration**]] = {**;**}



- ▶ Aus Algol Grammatik

Block ::= begin Declaration (; Declaration)* ; Command end

- ▶ Prüfe Regel für X^*

- ▶ $\text{starters}[[; \text{Declaration}]] = \{;\}$
- ▶ $\text{follow}[[(; \text{Declaration})^*]] = \{;\}$



- ▶ Aus Algol Grammatik

Block ::= begin Declaration (; Declaration)* ; Command end

- ▶ Prüfe Regel für X^*

- ▶ $\text{starters}[[; \text{Declaration}]] = \{ ; \}$
- ▶ $\text{follow}[[(; \text{Declaration})^*]] = \{ ; \}$
- ▶ $\text{starters}[[; \text{Declaration}]] \cap \text{follow}[[(; \text{Declaration})^*]] \neq \emptyset$



- ▶ Aus Algol Grammatik

Block ::= begin Declaration (; Declaration)* ; Command end

- ▶ Prüfe Regel für X^*

- ▶ $\text{starters}[[; \text{Declaration}]] = \{ ; \}$

- ▶ $\text{follow}[[(; \text{Declaration})^*]] = \{ ; \}$

- ▶ $\text{starters}[[; \text{Declaration}]] \cap \text{follow}[[(; \text{Declaration})^*]] \neq \emptyset$

- ▶ Produktion ist aber transformierbar

Block ::= begin Declaration ; (Declaration ;)^* Command end



- ▶ Aus Algol Grammatik

Block ::= begin Declaration (; Declaration)* ; Command end

- ▶ Prüfe Regel für X^*

- ▶ $\text{starters}[[; \text{Declaration}]] = \{ ; \}$
- ▶ $\text{follow}[[(; \text{Declaration})^*]] = \{ ; \}$
- ▶ $\text{starters}[[; \text{Declaration}]] \cap \text{follow}[[(; \text{Declaration})^*]] \neq \emptyset$

- ▶ Produktion ist aber transformierbar

Block ::= begin Declaration ; (Declaration ;)^* Command end

- ▶ Annahme: $\text{starters}[[\text{Declaration} ;]] \cap \text{starters}[[\text{Command}]] = \emptyset$



Annahme bis 1992

Rekursiver Abstieg funktioniert sinnvoll nur für $k = 1$, exponentieller Worst-Case-Aufwand bei $k > 1$.



Annahme bis 1992

Rekursiver Abstieg funktioniert sinnvoll nur für $k = 1$, exponentieller Worst-Case-Aufwand bei $k > 1$.

Gegenbeispiel 1992: PCCTS (jetzt ANTLR)

Worst-case kann für Grammatiken typischer Programmiersprachen in der Regel vermieden werden, sogar bei $k = \infty$.



Annahme bis 1992

Rekursiver Abstieg funktioniert sinnvoll nur für $k = 1$, exponentieller Worst-Case-Aufwand bei $k > 1$.

Gegenbeispiel 1992: PCCTS (jetzt ANTLR)

Worst-case kann für Grammatiken typischer Programmiersprachen in der Regel vermieden werden, sogar bei $k = \infty$.

- ▶ Konstruktion von Top-Down-Parsern gut automatisierbar
- ▶ Für Java beispielsweise
 - ▶ ANTLR: LL(k) bis LL(*)
 - ▶ JavaCC: LL(k)

Parser für Mini-Triangle: parseCommand



TECHNISCHE
UNIVERSITÄT
DARMSTADT

Command ::= single-Command (; single-Command)*

```
Command ::= single-Command (; single-Command)*
```

```
Command parseCommand() {  
    commandAST = parseSingleCommand();  
    while (currentToken.kind ==  
        TokenKind.SEMICOLON) {  
        acceptIt();  
        parseSingleCommand();  
    }  
}
```

acceptIt()

- ▶ Könnte auch **accept(TokenKind.SEMICOLON)** sein
- ▶ Würde aber überflüssige Fehlerüberprüfung vornehmen
 - ▶ Token wurde schon vorher in **while(...)** geprüft
- ▶ Also ohne weitere Bearbeitung akzeptieren

Parser für Mini-Triangle: parseSingleCommand



TECHNISCHE
UNIVERSITÄT
DARMSTADT

```
single-Command ::= Identifier ( := Expression  
                             | ( Expression ) )  
                | ...
```



```
single-Command ::= Identifier ( := Expression
                               | ( Expression ) )
                 | ...
```

```
Command parseSingleCommand() {
    switch (currentToken.kind) {
    case IDENTIFIER: {
        parseIdentifier();
        switch (currentToken.kind) {
        case BECOMES:
            acceptIt();
            parseExpression();
            break;
        case LPAREN:
            acceptIt();
            parseExpression();
            accept(TokenKind.RPAREN);
            break;
        default: /* melde Syntaxfehler */
        }
        break; // case IDENTIFIER
    }
}
```

Weitere Beispiele in PLPJ.



- ▶ Aufpassen bei
 - ▶ **parseIdentifizier**
 - ▶ **parseIntegerLiteral**
 - ▶ **parseOperator**



- ▶ Aufpassen bei
 - ▶ **parseIdentifizier**
 - ▶ **parseIntegerLiteral**
 - ▶ **parseOperator**
- ▶ ... hier nicht nur **Art** des Tokens relevant
- ▶ sondern **tatsächlicher** Text
 - ▶ **TokenKind.IDENTIFIER**: foo, bar, pi, k9, ...
 - ▶ **TokenKind.INTLITERAL**: 23, 42, 2006, ...
 - ▶ **TokenKind.OPERATOR**: +, -, /, ...



- ▶ Aufpassen bei
 - ▶ **parseIdentifizier**
 - ▶ **parseIntegerLiteral**
 - ▶ **parseOperator**
- ▶ ... hier nicht nur **Art** des Tokens relevant
- ▶ sondern **tatsächlicher** Text
 - ▶ **TokenKind.IDENTIFIER**: foo, bar, pi, k9, ...
 - ▶ **TokenKind.INTLITERAL**: 23, 42, 2006, ...
 - ▶ **TokenKind.OPERATOR**: +, -, /, ...

➡ Eingabetext nicht nur auf Token-**Art** reduzieren, Text selbst muß **erhalten** bleiben



Auszug aus Grammatik

```
single-Command ::= V-name := Expression
                | Identifier ( Expression )
                | if Expression then single-Command
                  else single-Command
                | ...
```



Auszug aus Grammatik

```
single-Command ::= V-name := Expression
                | Identifier ( Expression )
                | if Expression then single-Command
                  else single-Command
                | ...
```

Anfangsmengen

```
starters[[ V-name := Expression ]] = starters[[ V-name ]]
                                     = { Identifier }
starters[[ Identifier ( Expression ) ]] = { Identifier }
starters[[ if Expression then ... ]] = { if }
```



Durch Zerlegung gewonnener Java-Code

```
Command parseSingleComand() {  
    switch (currentToken.kind) {  
        case IDENTIFIER:  
            parseVname();  
            accept(TokenKind.BECOMES);  
            parseExpression();  
            break;  
  
        case IDENTIFIER:  
            parseIdentifier();  
            accept(TokenKind.LPAREN);  
            parseExpression();  
            accept(TokenKind.RPAREN);  
            break;  
  
        case IF: ...
```

Häufige Fehler: Linksausklammern vergessen



Auszug aus Grammatik nach Ersetzen von **V-name** durch **Identifizier**

```
single-Command ::= Identifizier := Expression
                 | Identifizier ( Expression )
                 | if Expression then single-Command
                   else single-Command
```

Häufige Fehler: Linksausklammern vergessen



Auszug aus Grammatik nach Ersetzen von **V-name** durch **Identifizier**

```
single-Command ::= Identifizier := Expression
                  | Identifizier ( Expression )
                  | if Expression then single-Command
                    else single-Command
```

Anfangsmengen

starters[[Identifizier := Expression]] = { Identifizier }

starters[[Identifizier (Expression)]] = { Identifizier }

Häufige Fehler: Linksausklammern vergessen



TECHNISCHE
UNIVERSITÄT
DARMSTADT

Jetzt mit Linksausklammern

```
single-Command ::= Identifier ( := Expression | ( Expression ) )  
                | if Expression then single-Command  
                  else single-Command
```


Häufige Fehler: Linksausklammern vergessen



TECHNISCHE
UNIVERSITÄT
DARMSTADT

Jetzt mit Linksausklammern

```
single-Command ::= Identifier ( := Expression | ( Expression ) )  
                | if Expression then single-Command  
                  else single-Command
```

Neue Anfangsmengen

```
starters[[ := Expression ]] = { := }
```

```
starters[[ ( Expression ) ]] = { ( }
```



Auszug aus Grammatik vor Korrektur

Command ::= single-Command
 | Command ; single-Command



Auszug aus Grammatik vor Korrektur

```
Command ::= single-Command  
          | Command ; single-Command
```

Anfangsmengen

```
starters[[ single-Command ]]  
        = { Identifier, if, while, let, begin }
```

```
starters[[ Command ; single-Command ]]  
        = { Identifier, if, while, let, begin }
```



Java-Code

```
Command parseCommand() {
    switch (currentToken.kind) {
        case IDENTIFIER:
        case IF:   case WHILE:
        case LET:  case BEGIN:
            parseSingleCommand();
            break;

        case IDENTIFIER:
        case IF:   case WHILE:
        case LET:  case BEGIN:
            parseSingleCommand();
            break;

        default: /* melde Syntaxfehler */
    }
}
```



```
Program      ::= single-Command
Command      ::= single-Command
              | Command ; single-Command
single-Command ::= V-name := Expression
              | Identifier ( Expression )
              | ...
```

Parser für Mini-Triangle: Grammatikanpassung

```
Program ::= single-Command
Command ::= single-Command
         | Command ; single-Command
single-Command ::= V-name ; Expression
                | Identifier ; Expression )
                | ...
```

Linksrekursion

Linksausklammern



```
Program      ::= single-Command
Command      ::= single-Command
               ( ; single-Command )*
single-Command ::= Identifier ( := Expression
                               | ( Expression ) )
               | ...
```



- ▶ Parser mit rekursivem Abstieg baut impliziten Syntaxbaum auf
 - ▶ Durch den Aufrufgraph der Parse-Methoden



- ▶ Parser mit rekursivem Abstieg baut impliziten Syntaxbaum auf
 - ▶ Durch den Aufrufgraph der Parse-Methoden
- ▶ In einem Ein-Pass-Compiler unproblematisch



- ▶ Parser mit rekursivem Abstieg baut impliziten Syntaxbaum auf
 - ▶ Durch den Aufrufgraph der Parse-Methoden
- ▶ In einem Ein-Pass-Compiler unproblematisch
- ▶ Reicht nicht für Multi-Pass Compiler
 - ▶ **Weitergabe** der Daten zwischen Passes erforderlich



- ▶ Beobachtung: Jedes Nicht-Terminalsymbol **XYZ** wird durch eine Parse-Methode **parseXYZ** bearbeitet
protected void parseXYZ ()
 - ▶ Bisher nicht benutzt: Funktionsergebnis und Parameter



- ▶ Beobachtung: Jedes Nicht-Terminalsymbol **XYZ** wird durch eine Parse-Methode **parseXYZ** bearbeitet
protected void parseXYZ ()
 - ▶ Bisher nicht benutzt: Funktionsergebnis und Parameter
- ▶ Idee: Ausnutzung der Möglichkeiten zum Aufbau eines AST

AST Knoten von Mini-Triangle



Program	::= Command	Program
Command	::= Command ; Command V-name := Expression Identifier (Expression) if Expression then single-Command else single-Command while Expression do single-Command let Declaration in single-Command	SequentialCmd AssignCmd CallCmd IfCmd WhileCmd LetCmd
Expression	::= Integer-Literal V-name Operator Expression Expression Operator Expression	IntegerExpr VnameExpr UnaryExpr BinaryExpr
V-name	::= Identifier	SimpleVname
Declaration	::= Declaration ; Declaration const Identifier ~ Expression var Identifier : Type-denoter	SeqDecl ConstDecl VarDecl
Type-denoter	::= Identifier	SimpleTypeDen

AST Knoten von Mini-Triangle



Program	::= Command	Program
Command	::= Command ; Command V-name := Expression Identifier (Expression) if Expression then single-Command else single-Command while Expression do single-Command let Declaration in single-Command	SequentialCmd AssignCmd CallCmd IfCmd WhileCmd LetCmd
Expression	::= Integer-Literal V-name Operator Expression Expression Operator Expression	IntegerExpr VnameExpr UnaryExpr BinaryExpr
V-name	::= Identifier	SimpleVname
Declaration	::= Declaration ; Declaration const Identifier ~ Expression var Identifier : Type-denoter	SeqDecl ConstDecl VarDecl
Type-denoter	::= Identifier	SimpleTypeDen

AST Knoten von Mini-Triangle

Sub-ASTs von Mini-Triangle

Command	::= Command ; Command V-name := Expression Identifier (Expression) if Expression then single-Command else single-Command while Expression do single-Command let Declaration in single-Command	SequentialCmd AssignCmd CallCmd IfCmd WhileCmd LetCmd
---------	--	--

SequentialCmd



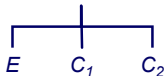
AssignCmd



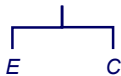
CallCmd



IfCmd



WhileCmd



LetCmd





- ▶ Abstrakte Basisklasse
`public abstract class AST { ... }`
- ▶ Eigene Subklassen für alle Arten von AST-Knoten

- ▶ Abstrakte Basisklasse
`public abstract class AST { ... }`
- ▶ Eigene Subklassen für alle Arten von AST-Knoten

Jede Subklasse hat Instanzvariablen für ihre Unterknoten

```
public class Program extends AST {  
    public Command C;  
    ...  
}
```

- ▶ Abstrakte Basisklasse
`public abstract class AST { ... }`
- ▶ Eigene Subklassen für alle Arten von AST-Knoten

Jede Subklasse hat Instanzvariablen für ihre Unterknoten

```
public class Program extends AST {  
    public Command C;  
    ...  
}
```

Abstrakte Basisklasse aller **Command** AST-Knoten

```
public abstract class Command extends AST {
```

Unterklassen der Command-Klasse



TECHNISCHE
UNIVERSITÄT
DARMSTADT

```
abstract class Command  
extends AST { ... }
```

Unterklassen der Command-Klasse



TECHNISCHE
UNIVERSITÄT
DARMSTADT

```
abstract class Command  
  extends AST { ... }
```

```
Command  
 ::= Command ; Command           SequentialCmd  
 | V-name := Expression         AssignCmd  
 | Identifier ( Expression )    CallCmd  
 | if Expression then single-Command IfCmd  
   else single-Command  
 | while Expression do single-Command WhileCmd  
 | let Declaration in single-Command LetCmd
```

Unterklassen der Command-Klasse



```
abstract class Command  
extends AST { ... }
```

```
Command  
 ::= Command ; Command           SequentialCmd  
 | V-name := Expression          AssignCmd  
 | Identifier ( Expression )     CallCmd  
 | if Expression then single-Command  
   else single-Command          IfCmd  
 | while Expression do single-Command WhileCmd  
 | let Declaration in single-Command LetCmd
```

```
public class SequentialCmd extends Command {  
    public Command c1, c2;  
    ...  
}  
public class AssignCmd extends Command {  
    public Vname v;  
    public Expression e;  
    ...  
}  
public class CallCmd extends Command {  
    public Identifier i;  
    public Expression e;  
    ...  
}  
public class IfCmd extends Command {  
    public Expression e;  
    public Command c1, c2;  
    ...  
}
```

etc.

Die AST Subklassen haben auch entsprechende Konstruktoren zur korrekten Initialisierung der Objekte.

Sonderfall: Terminal-Knoten



- ▶ Blätter des ASTs, hier ist **Text** des Tokens relevant
- ▶ Bezeichner, Zahlen, Operatoren

- ▶ Blätter des ASTs, hier ist **Text** des Tokens relevant
- ▶ Bezeichner, Zahlen, Operatoren

Abstrakte Superklasse aller Terminal-Knoten

```
public abstract class Terminal extends AST {  
    public String spelling;  
    ...  
}
```

- ▶ Blätter des ASTs, hier ist **Text** des Tokens relevant
- ▶ Bezeichner, Zahlen, Operatoren

Abstrakte Superklasse aller Terminal-Knoten

```
public abstract class Terminal extends AST {  
    public String spelling;  
    ...  
}
```

Konkrete Unterklasse für Bezeichner

```
public class Identifier extends Terminal {  
    public Identifier(String spelling) {  
        this.spelling = spelling;  
    }  
}
```




- ▶ Während des rekursiven Abstiegs
- ▶ Idee: **parseN**-Methode liefert AST für **N**-Phrase
- ▶ AST für **N**-Phrase wird durch Zusammensetzen der ASTs der Subphrasen erstellt

- ▶ Während des rekursiven Abstiegs
- ▶ Idee: **parseN**-Methode liefert AST für **N**-Phrase
- ▶ AST für **N**-Phrase wird durch Zusammensetzen der ASTs der Subphrasen erstellt

Beispiel für Produktion $N ::= X$

```
protected ASTN parseN () {  
    ASTN itsAST;  
    Parse X, sammle Subphrasen-ASTs in itsAST  
    return itsAST  
}
```



EBNF

Command ::= single-Command (; single-Command)*



EBNF

Command ::= single-Command (; single-Command)*

AST

Command ::= Command ; Command

SequentialCmd



EBNF

Command ::= single-Command (; single-Command)*

AST

Command ::= Command ; Command

SequentialCmd

```
Command parseCommand() {
    Command c1AST = parseSingleCommand();
    while (currentToken.kind ==
           TokenKind.SEMICOLON) {
        acceptIt();
        Command c2AST = parseSingleCommand();
        c1AST = new SequentialCmd(c1AST, c2AST);
    }
    return c1AST;
}
```

Zusammensetzen von Subphrasen ASTs 1

EBNF

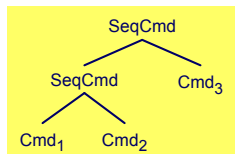
Command ::= single-Command (; single-Command)*

AST

Command ::= Command ; Command

SequentialCmd

```
Command parseCommand() {  
    Command c1AST = parseSingleCommand();  
    while (currentToken.kind ==  
           TokenKind.SEMICOLON) {  
        acceptIt();  
        Command c2AST = parseSingleCommand();  
        c1AST = new SequentialCmd(c1AST, c2AST);  
    }  
    return c1AST;  
}
```



Zusammensetzen von Subphrasen ASTs 2



```
Declaration parseSingleDeclaration() {
    Declaration declAST;
    switch (currentToken.kind) {
    case CONST: // single-Declaration ::= const Identifier ~ Expression
        acceptIt();
        Identifier iAST = parseIdentifier();
        accept(TokenKind.IS);
        Expression eAST = parseExpression();
        declAST = new ConstDeclaration(iAST, eAST);
        break;

    case VAR: // single-Declaration ::= var Identifier : Type-denoter
        acceptIt();
        Identifier iAST = parseIdentifier();
        accept(TokenKind.COLON);
        TypeDenoter tAST = parseTypeDenoter();
        finish(declarationPos);
        declarationAST = new VarDeclaration(iAST, tAST);
        break;

    default: /* melde Syntaxfehler */
    }
    return declAST; }
```



Zwei relevante Methoden im Parser

```
public class Parser {
    Scanner scanner;
    Token currentToken;

    void accept(TokenKind tokenExpected) {
        if (currentToken.kind == tokenExpected)
            currentToken = scanner.scan();
        else
            /* melde Syntaxfehler */
    }
    void acceptIt() {
        currentToken = scanner.scan();
    }
}
```




- ▶ Auch genannt lexikalische Analyse oder Lexer



- ▶ Auch genannt lexikalische Analyse oder Lexer
- ▶ Ähnlich Parsing, aber auf einer Ebene feinerer Details
 - ▶ Parser: Arbeitet mit Tokens, die zu Phrasen gruppiert werden
 - ▶ Scanner: Arbeitet mit Zeichen, die zu Tokens gruppiert werden



- ▶ Auch genannt lexikalische Analyse oder Lexer
- ▶ Ähnlich Parsing, aber auf einer Ebene feinerer Details
 - ▶ Parser: Arbeitet mit Tokens, die zu Phrasen gruppiert werden
 - ▶ Scanner: Arbeitet mit Zeichen, die zu Tokens gruppiert werden
- ▶ Aufgaben des Scanners
 - ▶ Bilde Tokens aus Zeichen
 - ▶ Entferne unerwünschte Leerzeichen, Zeilenvorschübe, etc. (white space)
 - ▶ Führe Buch über Zeilennummern und Eingabedateinamen



Tokens werden durch REs definiert, bestehend aus:

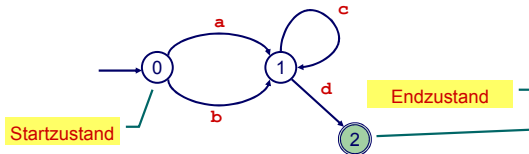
- ▶ Einzelzeichen
- ▶ Operatoren
 - ▶ Konkatenation: **A B**
 - ▶ Alternative: **A | B**
 - ▶ Optionalität: **A?**
 - ▶ Wiederholung: **A***
 - ▶ Vordefinierte REs (sog. Macros)
- ▶ **aber:** keine rekursiven Definitionen



- ▶ Reguläre Ausdrücke können durch **Übergangsdigramme** dargestellt werden
 - ▶ Endliche Automaten
 - ▶ Kanten/Transitionen beschriftet mit **Eingabesymbolen**
 - ▶ Zustände/Knoten
 - ▶ Genau ein Startzustand
 - ▶ Beliebig viele Endzustände (akzeptierende Zustände)

- ▶ Reguläre Ausdrücke können durch **Übergangsdigramme** dargestellt werden
 - ▶ Endliche Automaten
 - ▶ Kanten/Transitionen beschriftet mit **Eingabesymbolen**
 - ▶ Zustände/Knoten
 - ▶ Genau ein Startzustand
 - ▶ Beliebig viele Endzustände (akzeptierende Zustände)

Beispiel: $(a \mid b) c^* d$





Systematische Konstruktion von Scannern

1. Formuliere lexikalische Grammatik in EBNF
 - ▶ Falls nötig: Transformiere für rekursiven Abstieg



Systematische Konstruktion von Scannern

1. Formuliere lexikalische Grammatik in EBNF
 - ▶ Falls nötig: Transformiere für rekursiven Abstieg
2. Implementiere Scan-Methoden **scanN** für jede Produktion **N ::= X**, mit Rumpf passend zu **X**



Systematische Konstruktion von Scannern

1. Formuliere lexikalische Grammatik in EBNF
 - ▶ Falls nötig: Transformiere für rekursiven Abstieg
2. Implementiere Scan-Methoden **scanN** für jede Produktion **N ::= X**, mit Rumpf passend zu **X**
3. Implementiere Scanner-Klasse, bestehend aus
 - ▶ **protected** Instanzvariable **currentChar**
 - ▶ **protected** Methoden **take** und **takeIt**
 - ▶ Analog zu **accept/acceptIt** im Parser
 - ▶ Lesen diesmal aber zeichenweise in **currentChar**
 - ▶ **protected** Scan-Methoden aus 2., erweitert um Erstellen von Token-Objekten
 - ▶ Eine **public** Methode **scan**, die den nächsten Token liefert
 - ▶ Überspringt dabei white space und Kommentare



```
public class Scanner {
    char          currentChar;
    StringBuilder currentSpelling;

    public Token scan() {
        ... // Kommentare und Whitespace ueberlesen

        currentSpelling = new StringBuilder();
        TokenKind currentKind = scanToken();

        return new Token(currentKind, currentSpelling.toSring());
    }

    TokenKind scanToken() {
        switch (currentChar) {
            ...
        }
    }

    void take(char expectedChar) { ... }
    void takeIt() { ... }
}
```



```
public class Scanner {
    char          currentChar;
    StringBuilder currentSpelling;

    public Token scan() {
        ... // Kommentare und Whitespace ueberlesen

        currentSpelling = new StringBuilder();
        TokenKind currentKind = scanToken();

        return new Token(currentKind, currentSpelling.toSring());
    }

    TokenKind scanToken() {
        switch (currentChar) {
            ...
        }
    }

    void take(char expectedChar) { ... }
    void takeIt() { ... }
}
```

Hänge **currentChar** an **currentSpelling**
und lese nächstes Zeichen in **currentChar**.



1. Lexikalische Grammatik in EBNF verfassen

```
Token ::= Identifier | Integer-Literal | Operator |  
        ; | : | := | ~ | ( | ) | eol  
Identifier ::= Letter (Letter | Digit)*  
Integer-Literal ::= Digit Digit*  
Operator ::= + | - | * | / | < | > | =  
Separator ::= Comment | space | eol  
Comment ::= ! Graphic* eol
```



1. Lexikalische Grammatik in EBNF verfassen

```
Token ::= Identifier | Integer-Literal | Operator |  
        ; | : | := | ~ | ( | ) | eot  
Identifier ::= Letter (Letter | Digit)*  
Integer-Literal ::= Digit Digit*  
Operator ::= + | - | * | / | < | > | =  
Separator ::= Comment | space | eol  
Comment ::= ! Graphic* eol
```

2. Umstellen für rekursiven Abstieg: Ersetzung und Linksausklammern

```
Token ::= Letter (Letter | Digit)*  
        | Digit Digit*  
        | + | - | * | / | < | > | =  
        | ; | : | (=|ε) | ~ | ( | ) | eot  
Separator ::= ! Graphic* eol | space | eol
```

Hier eigentlich nicht nötig. Aber: Schneller!



- ▶ EBNF kann **nicht** trennen zwischen



- ▶ EBNF kann **nicht** trennen zwischen
 - ▶ Schlüsselworten



- ▶ EBNF kann **nicht** trennen zwischen
 - ▶ Schlüsselworten
 - ▶ Bezeichnern



- ▶ EBNF kann **nicht** trennen zwischen
 - ▶ Schlüsselworten
 - ▶ Bezeichnen
- ▶ Wird beides als **Identifizier** beschrieben



- ▶ EBNF kann **nicht** trennen zwischen
 - ▶ Schlüsselworten
 - ▶ Bezeichnen
- ▶ Wird beides als **Identifizier** beschrieben



- ▶ EBNF kann **nicht** trennen zwischen
 - ▶ Schlüsselworten
 - ▶ Bezeichnern
- ▶ Wird beides als **Identifizier** beschrieben

↳ während des Scannens reparieren.



```
public class Scanner {
    private char      currentChar = ... // hole erstes Zeichen
    private StringBuilder currentSpelling;

    private void take(char expectedChar) {
        if (currentChar == expectedChar)
            takeIt();
        else
            /* melde lexikalischen Fehler */
    }

    private void takeIt() {
        currentSpelling.append(currentChar);
        currentChar = ... // hole naechstes Zeichen
    }
    ...
}
```



```
...  
public Token scan() {  
    while (currentChar == '!'  
        || currentChar == '  
        || currentChar == '\n')  
        scanSeparator();  
  
    currentSpelling = new StringBuilder();  
    TokenKind currentKind = scanToken();  
  
    return new Token(kind, currentSpelling.toString(),  
                    /* Position */);  
}
```

```
private void scanSeparator() { ... }  
private void scanToken() { ... }
```

Entwicklung sehr ähnlich zu Parse-Methoden

...



```
private TokenKind scanToken() {
    switch (currentChar) {
        case 'a': case 'b': ... case 'z':
        case 'A': case 'B': ... case 'Z':
            ... // Token ::= Letter (Letter | Digit)*
            return TokenKind.IDENTIFIER;
        case '0': ... case '9':
            ... // Token ::= Digit Digit*
            return TokenKind.INTLITERAL;
        case '+': case '-': ... case '=':
            takeIt();
            return TokenKind.OPERATOR;
        ...
    }
}
```



```
case 'a': case 'b': ... case 'z':  
case 'A': case 'B': ... case 'Z':  
    takeIt();  
    while (isLetter(currentChar) || isDigit(currentChar))  
        takeIt();  
    return TokenKind.IDENTIFIER;  
  
case '0': ... case '9':  
...  
...
```

Hauptmethode scan()

```
...
public Token scan() {
    while (currentChar == '!'
           || currentChar == '.'
           || currentChar == '\n')
        scanSeparator();

    currentSpelling = new StringBuilder();
    TokenKind currentKind = scanToken();

    return new Token(kind, currentSpelling.toString(),
                    /* Position */);
}
```

Wo nun Unterscheidung zwischen Bezeichnern und Schlüsselworten?

Ändern von Token-Art während der Konstruktion



```
enum TokenKind {
    ...
    static final Map<String, TokenKind> reservedWords;
    static {
        // Trage Schlüsselwoerter in Hash-Tabelle ein
        reservedWords = Stream.of(
            ARRAY, BEGIN, CONST, DO, ELSE, END, FUNC, IF, IN,
            LET, OF, PROC, RECORD, THEN, TYPE, VAR, WHILE
        ).collect(toMap(t -> t.spelling, identity()));
    }
}

final class Token {
    ...
    Token(TokenKind kind, String spelling) {
        if (kind == TokenKind.IDENTIFIER)
            if (TokenKind.reservedWords.contains(spelling))
                kind = TokenKind.reservedWords.get(spelling)
    }
    ...
}
```



- ▶ Sehr mechanischer Ablauf
- ▶ Gut automatisierbar
- ▶ Beispiele
 - ▶ JLex/JFlex: Scanner basiert auf endlichem Automaten
 - ▶ Eingebaute Scanner in Parser-Generatoren ANTLR/JavaCC