



A. Koch

# Optimierende Compiler

## 4. Laufzeitumgebung

Andreas Koch

FG Eingebettete Systeme und ihre Anwendungen  
Informatik, TU Darmstadt

Sommersemester 2007



## Klausuren

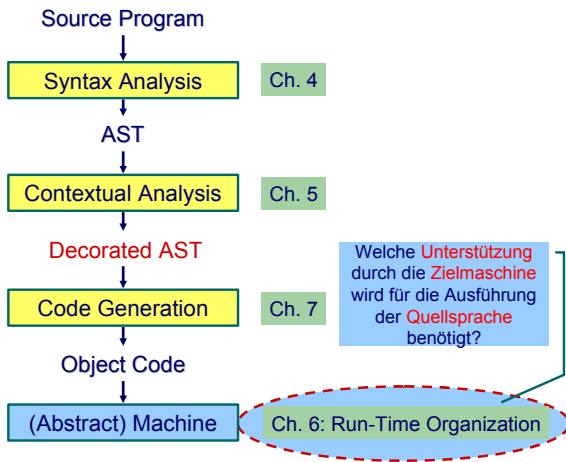
- Mittwoch, 6.6.2007, von 17:15 - 18:30 Uhr in C205
  - Für alle Teilnehmer (IV4 und V3)
- Mittwoch, 18.7.2007 von 16:00 -18:00 Uhr in S3 06 | 051
  - Nur für Theoretiker (V3)

➡Rechtzeitig anmelden!

# Übersicht



A. Koch

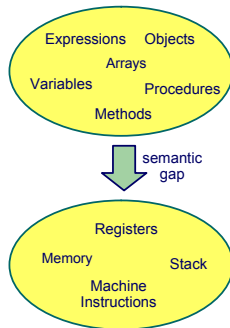


# Laufzeitorganisation 1



A. Koch

- Compiler übersetzt Hochsprachenprogramm in **äquivalentes** Maschinenprogramm
- **Laufzeitorganisation** beschreibt Darstellung von abstrakten Strukturen der Hochsprache auf Maschinenebene
- Instruktionen und Speicherinhalte



# Laufzeitorganisation 2



A. Koch

## Wichtige Aspekte

**Datendarstellung** der Werte jedes Typs der Eingabesprache

**Auswertung von Ausdrücken** und Handhabung von  
Zwischenergebnissen

**Speicherverwaltung** verschiedener Daten: Global, lokal und  
Heap

**Routinen** zur Implementierung von Prozeduren,  
Funktionen und ihre Datenübergabe

**Erweiterung auf OO-Sprachen** Objekte, Methoden, Klassen  
und Vererbung

# Triangle Abstract Machine (TAM)



A. Koch

- Zwei getrennte Speicherbereiche
- Datenspeicher: 16b Worte
- Instruktionsspeicher: 32b Worte

➔ Harvard-Architektur

Adressbereiche über CPU-Register adressiert

# Adressierung des Instruktionsspeichers



A. Koch

Programm	CB	Code Base (konstant)
	CT	Code Top (konstant)
	CP	Code Pointer (variabel)
Intrinsics	PB	Primitive Base (konstant)
	PT	Primitive Top (konstant)

# Adressierung des Datenspeichers



A. Koch

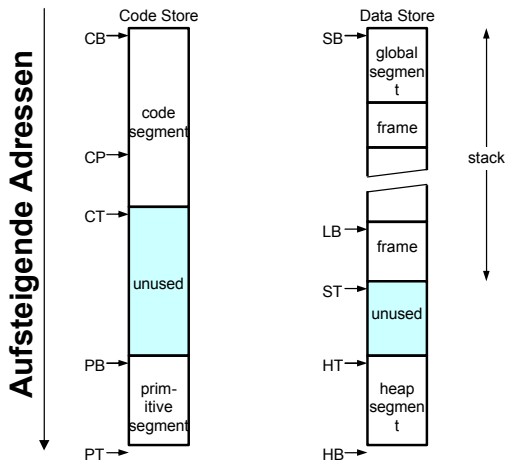
Stack	SB	Stack Base (konstant)
	ST	Stack Top (variabel)
Heap	HB	Heap Base (konstant)
	HT	Heap Top (variabel)
	HF	Heap Free (variabel)



# TAM Speicherbereiche



A. Koch



# TAM Instruktionen



A. Koch

- 32b Worte im Programmspeicher
- op, 4b Art der Instruktion
- r, 4b Registernummer
- n, 8b Operandengröße in Worten
- d, 16b Adressverschiebung (displacement, offset)

Beispiel: LOAD (1) 3[ST]

- op=0 (0000)
- r=5 (1001)
- n=1 (00000001)
- d=3 (0000000000000011)

➔ 0000 1001 0000 0001 0000 0000 0000 0011

# TAM-Befehlssatz



A. Koch

Op.	Mnem.	Effect
0	LOAD(n) d[r]	Fetch an n-word object from the data address and push it onto the stack
1	LOADA d[r]	Push the data address onto the stack
2	LOADI(n)	Pop a data address from the stack, fetch an n-word object from that address, push it onto the stack
3	LOADL d	Push the one-word literal value d onto the stack
4	STORE(n) d[r]	Pop an n-word object from the stack, and store it at the data address
5	STOREI(n)	Pop an address from the stack, then pop an n-word object from the stack and store it at that address
6	CALL(n) d[r]	Call the routine at the code address using the address in register n as the static link
7	CALLI	Pop a closure (static link and code address) from the stack, then call the routine
8	RETURN(n) d	Return from the current routine; pop an n-word result from the stack, then pop the topmost frame, then pop d words of arguments, then push the result back (unused)
9	-	
10	PUSH d	Push d words (uninitialised) onto the stack
11	POP(n) d	Pop an n-word result from the stack, then pop d more words, then push the result back on the stack
12	JUMP d[r]	Jump to code address
13	JUMPI	Pop a code address from the stack, then jump to that address
14	JUMPIF(n) d[r]	Pop a one-word value from the stack, then jump to code address if and only if that value equals n
15	HALT	Stop execution of the program

# TAM Intrinsic



A. Koch

- Auch Primitive genannt
- “Magische” Adressen im Programmspeicher
- Führen bei Aufruf als Routine komplexe Operationen aus
- ... direkt in der abstrakten Maschine (hier: Java)
- Keine TAM-Instruktionen mehr!

Addr.	Mnemo.	Arg.	Res.	Effect
...				
2[PB]	not	t	t'	$t' = !t$
...				
8[PB]	add	i1, i2	i'	$i' = i1 + i2$
...				
15[PB]	ge	i1, i2	t'	Set $t' = \text{true}$ iff $i1 \geq i2$
...				
26[PB]	putint	i	-	Write an integer whose value is i

# Datendarstellung (Repräsentation)



A. Koch

**Unverwechselbarkeit** Unterschiedliche Werte sollen unterschiedliche Darstellungen haben

- Klappt nicht immer (duale Gleitkommadarstellung reeller Zahlen)

**Einzigartigkeit** Ein Wert wird immer auf die gleiche Weise dargestellt

**Konstante Größe** Alle Werte eines Typs belegen dieselbe Menge an Speicherplatz

## Art der Darstellung

**Direkt** Wert einer Variablen  $x$  kann direkt adressiert werden

**Indirekt** Wert einer Variablen  $x$  muß über einen Zeiger bzw. *Handle* adressiert werden

# Direkte ./ indirekte Repräsentation

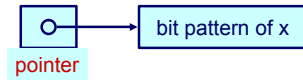


## Direkt



- Effizienter Zugriff, keine Zeiger verfolgen
- Effiziente Abspeicherung
- Implizite Adressierung auf Stack
- Pascal, C/C++, Java (primitive Typen!)

## Indirekt



- Für Typen mit variierender Darstellungsgröße
  - Dynamische Arrays
  - Rekursive Typen
  - Objekte
- Zeiger/Handles selber haben **konstante Größe**
- Lisp, ML, Haskell,

# Primitive Typen



## Notation

- $\#[T]$ : Anzahl **unterschiedlicher** Elemente in  $T$
- $\text{size}[T]$  minimaler Speicherbedarf zur Darstellung eines Wertes aus  $T$

A. Koch

## Primitive Typen

Können nicht weiter in kleinere Typen zerlegt werden.

Beispiele: Integer, Char, Boolean

	$\#[T]$	$\text{size}[T]$	Darstellung
<b>Boolean</b>	2	$\geq 1$	0 and 1
<b>Integer</b>	$2^{16}$ or $2^{32}$	16 / 32	2-complement
<b>Char</b>	$2^8$ or $2^{16}$	8 / 16	ASCII/Unicode
<b>float</b>	infinite	32 / 64	approximation

# Invariante



A. Koch

Es muss immer gelten

$$\text{size}[T] \geq \log_2(\#[T])$$

wenn  $\text{size}[T]$  in Bits gemessen wird.





## TAM

**Boolean** 16b (=1 Datenwort): 00..00, 00..01

**Char** 16b (=1 Datenwort): Unicode

**Integer** 16b (=1 Datenwort):  $\text{maxint} = 2^{15} - 1 = 32767$

## Pentium-basierte Systeme

**Boolean** 8b (=1 Byte): 00..00, 11..11

**Char** 8b (=1 Byte): ASCII

**Integer** 16b oder 32b (=1 word, double word)

# Records 1



A. Koch

```
type Date ~ record
  y : Integer,
  m : Integer,
  d : Integer
end;
type Details ~ record
  female : Boolean,
  dob : Date,
  status : Char
end;
var today: Date;
var my: Details
```

Üblicherweise wird ein Record durch die **Anreihung** der Darstellungen seiner **Komponenten** repräsentiert.

Im Beispiel wird angenommen, das **ganze Wörter** adressiert werden. **Verschwenderisch** für Boolean!

today.y	
today.m	
today.d	

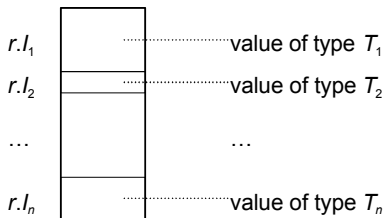
my.female	
my.dob.y	
my.dob.m	
my.dob.d	
my.status	

# Records 2



## Anordnung im Speicher

A. Koch



today.y  
today.m  
today.d

2000
1
1

her.female

her.dob

her.status

{ her.dob.y  
her.dob.m  
her.dob.d

<i>true</i>
1978
5
5
'u'

# Records 3



Speicherbedarf und Adressierung

Wo **genau** liegen die einzelnen Daten im Speicher?

A. Koch

```
type Date = record
  y : Integer,
  m : Integer,
  d : Integer
end;
var today: Date;
```

- $\text{size}[\text{Date}] = 3 * \text{size}[\text{Integer}] = 3 \text{ Worte}$
- $\text{address}[\text{today.y}] = \text{address}[\text{today}]$
- $\text{address}[\text{today.m}] = \text{address}[\text{today}] + \text{size}[\text{Integer}]$
- $\text{address}[\text{today.d}] = \text{address}[\text{today}] + 2 * \text{size}[\text{Integer}]$



- Viele reale Prozessoren haben Anforderungen an Adressausrichtung von Daten
  - Beispiel: Es können nur 32b Worte als Einheit adressiert werden
  - Ist schneller, als größere Freiheit zu unterstützen
- Darstellung von Records im Speicher kann ineffizient werden
  - Unter Platzgesichtspunkten (wenn optimal ausgerichtet)
  - Unter Laufzeitgesichtspunkten (wenn optimal gepackt)

# Variante Records (disjoint unions) 1



Ähnlich einer Record, aber zu einem Zeitpunkt existiert immer nur eine Untermenge von Komponenten.

A. Koch

- Selektion der aktiven Untermenge durch *type tag*

```
type Number =  
  record  
    case (discrete:Boolean) of  
      true: (i: Integer);  
      false: (r: Real)  
    end;  
var num: Number
```

num.discrete	true
num.i	27
	unused

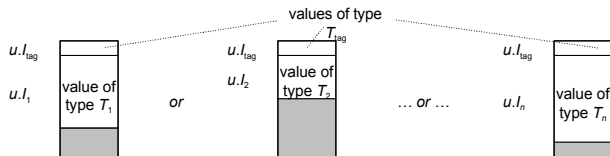
num.discrete	false
num.r	8.23312

# Variante Records 2



A. Koch

## Allgemeiner Aufbau



# Variante Records 3



Adressierung: Lege disjunkte Teile im Speicher  
übereinander

A. Koch

```
type Number = record
  case acc: Boolean of
    true  : ( i : Integer );
    false : ( r : Real );
  end;
var num : Number;
```

- $\text{size}[\text{Number}] = \text{size}[\text{Boolean}] + \max(\text{size}[\text{Integer}], \text{size}[\text{Real}])$
- $\text{address}[\text{num}. \text{acc}] = \text{address}[\text{Number}]$
- $\text{address}[\text{num}. \text{i}] = \text{address}[\text{Number}] + \text{size}[\text{Boolean}]$
- $\text{address}[\text{num}. \text{r}] = \text{address}[\text{Number}] + \text{size}[\text{Boolean}]$



# Arrays 1



A. Koch

- Zusammengesetzter Typ
- Besteht aus ein oder mehreren Elementen des gleichen Typs
  - Unterschied zu Record
- Zugriff über Index, nicht über Namen
- **Statische Arrays** haben feste, zur Compile-Zeit bekannte Abmessungen
- **Dynamische Arrays** haben zur Laufzeit variable Abmessungen

```
type Name = array 4 of Char;  
var me: Name;  
var full: array 2 of Name
```

me[0]	'l'
me[1]	'e'
me[2]	'i'
me[3]	'a'

full[0][0]	'h'
full[0][1]	'a'
full[0][2]	'n'
full[0][3]	's'
full[1][0]	'o'
full[1][1]	't'
full[1][2]	't'
full[1][3]	'o'

# Arrays 2



A. Koch

## Offensichtliche Darstellung

```
type Name = array 6 of Char;  
var me : Name;
```

- $\text{size}[\text{Name}] = 6 * \text{size}[\text{Char}] = 6 \text{ Worte}$
- $\text{address}[\text{me}[0]] = \text{address}[\text{me}]$
- $\text{address}[\text{me}[1]] = \text{address}[\text{me}] + 1 * \text{size}[\text{Char}]$
- $\text{address}[\text{me}[i]] = \text{address}[\text{me}] + i * \text{size}[\text{Char}]$

## Kommentare

- Annahme hier: Indizes beginnen bei 0 (C, Java)
- $i$  nicht notwendigerweise konstant
  - ➔ Adressberechnung zur Laufzeit

# Dynamische Arrays 1



A. Koch

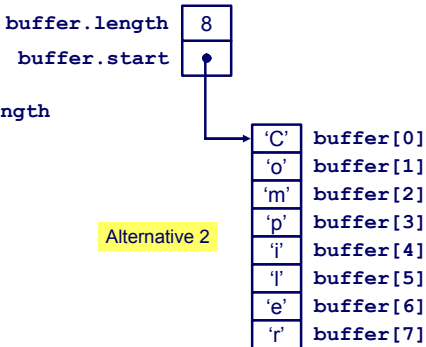
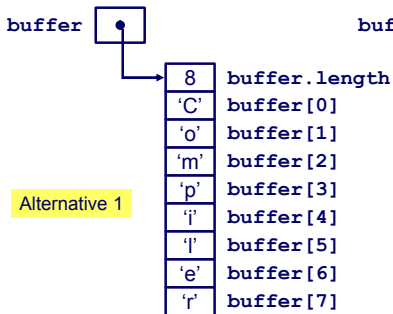
- Grundsätzlich wie statische Arrays
- Aber Abmessungen erst zur Laufzeit bekannt
  - Möglicherweise sogar variabel
- Indirekte Darstellung über **Deskriptor**
  - Adresse des ersten Elements
  - Abmessungen
- Speicher wird zur Laufzeit angefordert (→ Heap)

# Dynamische Arrays 2



A. Koch

```
char[] buffer;  
buffer = new char[len];
```



# Rekursive Typen



A. Koch

Referenziert sich selbst in seiner eigenen Definition

- Rekursiver Typ  $T$  hat Komponenten vom Type  $T$

```
class IntList {  
    int head;  
    IntList tail;  
}
```

➡ In der Regel nur über Zeiger

# Auswertung von Ausdrücken



A. Koch

- Beispiel:  $a * a + 2 * a * b * - 4 * a * c$
- Zugrundeliegende Maschine hat Instruktionen für Addition, Multiplikation, (Division), ...
- ... fast immer: Rechnen mit zwei Operanden  
    ➔ Abarbeiten in Teilausdrücken
- Wie mit Zwischenergebnissen verfahren? Wo abspeichern?
  - Registermaschine: In Registern (nicht ganz einfach ...)
  - Stack-Maschine: Post-Fix Auswertung auf Stack (einfach!)
- Virtuelle Maschine für Triangle TAM ist **Stackmaschine**

# Typische Stack-Maschine



A. Koch

<b><i>Instr.</i></b>	<b><i>Meaning</i></b>
<b>STORE</b> <i>a</i>	<b>Pop</b> the top value off the stack and <b>store</b> it at <b>address a</b> .
<b>LOAD</b> <i>a</i>	<b>Fetch</b> a value from <b>address a</b> and push it on to the stack.
<b>LOADL</b> <i>n</i>	<b>Push</b> the <b>literal value n</b> onto the stack.
<b>ADD</b>	<b>Replace</b> the <b>two</b> top values on the top by their <b>sum</b> .
<b>SUB</b>	<b>Replace</b> the <b>two</b> top values on the top by their <b>difference</b> .
<b>MUL</b>	<b>Replace</b> the <b>two</b> top values on the stack by their <b>product</b> .

# Beispielauswertung



Δ Knob

$d := a*a + 2*a*b - 4*a*c;$

```
LOAD a
LOAD a
MUL
LOADL 2
LOAD a
MUL
LOAD b
MUL
ADD
LOADL 4
LOAD a
MUL
LOAD c
MUL
SUB
STORE d
```

```
STORE a
LOAD a
LOADL n
ADD
SUB
MUL
```

$d := a*a + 2*a*b$

```
LOAD a
LOAD a
MUL
LOADL 2
LOAD a
MUL
LOAD b
MUL
ADD
LOADL 4
LOAD a
MUL
LOAD c
MUL
SUB
STORE d
```

...





# Typische Register-Maschine 1



A. Koch

**Sehr schnelle** Speicherelemente direkt im Prozessor

- Für Zwischenergebnisse etc.
- In der Regel 8/16/32/64b breit
- Begrenzte Anzahl, üblicherweise 4...32 direkt verwendbar

# Typische Register-Maschine 2



A. Koch

<i>Instr.</i>	<i>Meaning</i>
<b>STORE</b> $R_i$ $a$	<b>Store</b> the value in $R_i$ into memory location $a$ .
<b>LOAD</b> $R_i$ $a$	<b>Load</b> the value on memory location $a$ into $R_i$ .
<b>MULT</b> $R_i$ $x$	<b>Multiply</b> the values in $R_i$ and $x$ and store the result in $R_i$ (overwriting the old value).
<b>ADD</b> $R_i$ $x$	<b>Subtract</b> the value in $x$ from $R_i$ and store the result in $R_i$ .
...	

$x$  Register  $R_i$ , oder eine Adresse  $a$ , oder ein literaler Wert  $L$

Nicht immer so allgemein verwendbar, häufig  
Einschränkungen

- Nur bestimmte Register für bestimmte Operationen
- Nicht alle Arten von Operanden für aller Operationen

# Beispielauswertung



A. Koch

- Code für Registermaschine ist **effizient**.
- Compilierung ist aber komplexer
  - Verwaltung (Allokation) von Registern
  - Speichere Zwischenergebnisse in Registern
  - Problem: Endlich viele Register! Was, wenn Ausdruck komplizierter (zu viele Zwischenergebnisse)?

Beispiel:

```
d := a*a + 2*a*b - 4*a*c;
```

```
LOAD R1 a ; R1: a
MULT R1 a ; R1: a*a
LOAD R2 2 ; R2: 2
MULT R2 a ; R2: 2*a
MULT R2 b ; R2: 2*a*b
ADD R1 R2 ; R1: a*a+2*a*b
LOAD R2 4 ; R2: 4
MULT R2 a ; R2: 4*a
MULT R2 c ; R2: 4*a*c
SUB R1 R2 ; R1: a*a + ...
STORE R1 d ; store result
```



Speicher auf der **Zielmaschine**

A. Koch

## Datenspeicher

- Beispielsweise: Stack oder Heap
- Adressierbare Elemente: 8/16/32/64b  
Worte

## Programmspeicher

- Variable Instruktionslänge (x86)
- Feste Instruktionslänge (RISC)
- Organisation weniger wichtig für Compiler
- Ausnahmen: Embedded Systems,  
virtueller Speicher (Linker)

➔ Computerarchitektur (von-Neumann vs. Harvard, NUMA, COMA, ...)

# Statische Speicherverwaltung 1

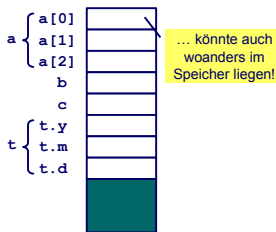


**Globale** Variablen: Existieren über gesamte  
Programmlaufzeit

A. Koch

- Compiler kann bereits Speicherbedarf jeder Variable berechnen
- Damit kann jeder Variable passender Speicher **zugewiesen** (alloziert) werden
- Nun bekannt: **Adresse** jeder Variable im Speicher

```
let
  type Date = record
    y: Integer,
    m: Integer,
    d: Integer
  end;
  var a: array 3 of Integer;
  var b: Boolean;
  var c: Char;
  var t: Date
in
  ...
```





## Einfache Vorgehensweise bei Vergabe von Adressen: Bündige Anreihung

A. Koch

```
let
  var a : Boolean;
  var b : array 3 of Integer;
  var c : Char
in
  ...
```

- $\text{address}[a] = 0$  (relativ zum Beginn des Datenspeichers)
- $\text{address}[b] = 1$
- $\text{address}[b[0]] = \text{address}[b] = 1$
- $\text{address}[b[1]] = \text{address}[b] + 1 = 2$
- $\text{address}[b[2]] = \text{address}[b] + 2 = 3$
- $\text{address}[c] = 4$

# Verwaltung von Stapelspeicher 1



## Lokale Variable $\nabla$

A. Koch

- Ist im Innern eines Blocks definiert
  - Prozedur, Funktion, Let
- Existiert nur, während der Block aktiv ist
  - Beachte: “Existiert” bedeutet **nicht** auch “zugreifbar”
- Hat so eine begrenzte **Lebensdauer**

```
let
  var b: Boolean;
  var c: Char
in
  proc Y() ~
    let var d: Integer
    in ...

  proc Z() ~
    let var e: Integer
    in ... Y(); ...
in begin
  ... Y(); ...; Z(); ...
end
```

Globale Variablen; Lebensdauer: über das gesamte Programm

Lokale Variablen von Y: solange Prozedur Y aktiv ist

Lokale Variablen von Z: solange Prozedur Z aktiv ist

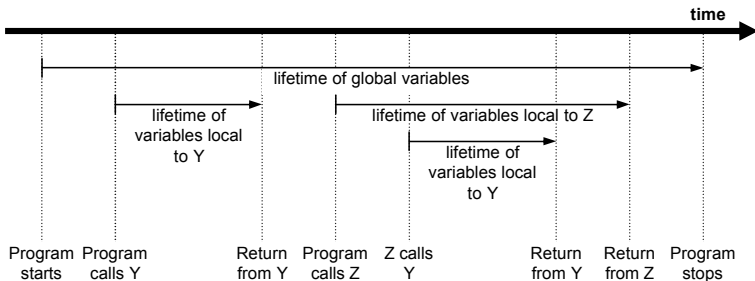
Prozedur kann gleichzeitig mehrfach aktiv sein (Rekursion), dann müssen auch mehrere Kopien der **lokalen Variablen** existieren.

# Verwaltung von Stapelspeicher 2



A. Koch

```
let
  ... ! global variables
  proc Y() ~
    let
      ... ! local variables for Y
    in
      ...
  proc Z() ~
    let
      ... ! local variables for Z
    in
      ... Y(); ...
in
  ... Y(); Z(); ...
```





# Verwaltung von Stapelspeicher 3



A. Koch

## Beobachtungen

- Nur globale Variablen existieren über die gesamte Programmlaufzeit
- Lebenszeiten der lokalen Variablen sind hierarchisch verschachtelt

➔ Handhabung via Stack

# Verwaltung von Stapelspeicher 4



A. Koch

## Organisationsstruktur: Stack Frame (Activation Record)

- Jede Prozedur hat einen Stack Frame, enthält
  - Lokale Variablen
  - Verwaltungsdaten
  - Aktuelle Parameter
- Stack Frame wird angelegt bei Prozeduraufruf
- ... abgebaut (pop) nach Prozedurende

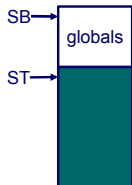
# Beispiel Stapelspeicher



A. Kock

```
let ...  
in proc Y() ~  
  proc Z() ~ .. Y()  
in .. Y(); Z();
```

after start



after start



dynamic link

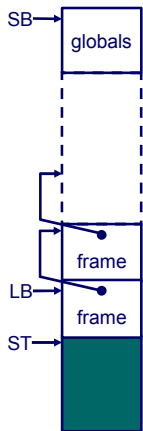
registers

SB	Stack Base
LB	Local Base
ST	Stack Top

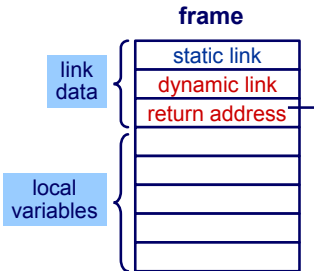
# Verwaltung Stapelspeicher 1



A. Koch



Dynamische Verkettung (dynamic link) ist Verweis auf den **vorherigen** Stack Frame (angelegt durch aufrufende Prozedur). Entspricht somit dem **alten Wert von LB**. Wird nach Ende der aktuellen Prozedur wieder **hergestellt**.



Rücksprungadresse nach Abarbeiten der Prozedur

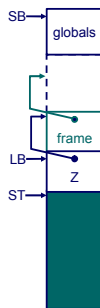
# Ablauf Prozeduraufruf 1



- Aufruf von Y aus Z

A. Koch

```
let ...  
in  
  proc Y() ~  
  proc Z() ~  
    in ... Y() ; ...  
in ...
```

A circled 'R' with an arrow pointing to the recursive call 'Y()' in the code.

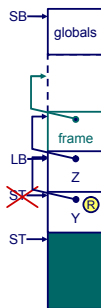
# Ablauf Prozeduraufruf 2



- Lege neuen Stack Frame für  $Y$  an
- Merke Rücksprungadresse
- Verkette dynamisch zu altem Frame über alten LB-Wert

A. Koch

```
let ...  
in  
  proc Y() ~  
  proc Z() ~  
    in ... Y() ; ...  
in ...
```



# Ablauf Prozeduraufruf 3

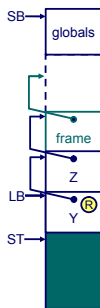


- Markiere neuen Frame als aktuellen durch Umsetzen von LB

Nach Ende von  $\bar{Y}$

- Setze LB auf alten LB via dynamischer Verkettung zurück
- Setze ST auf alten Wert zurück
- Setze Ausführung bei Rücksprungadresse R fort

```
let ...  
in  
  proc Y() ~  
  proc Z() ~  
    in ... Y() ; ...  
in ...
```



A. Koch

# Stapelverwaltung auf Maschinenebene



## Instruktionen für Speicherzugriff

- **LOAD d[reg]** Lese Adresse  $d+reg$ , lege Inhalt auf Stapel ab
- **STORE d[reg]** Speichere obersten Stapelwert (TOS) an Adresse  $d+reg$

A. Koch

## Zugriff auf Variablen

- Globale Variablen immer im Frame beginnend bei SB
  - Also: **LOAD d[SB]** und **STORE d[SB]**
- Lokale Variablen immer in Frame beginnend bei LB
- Also: **LOAD d[LB]** und **LOAD d[LB]**
- Vorsicht: Hier **vereinfacht!** ( $\rightarrow$  statische Verkettung)



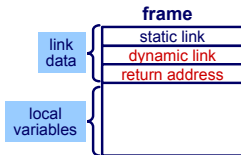
# Beispiel Adressierung von Variablen



A. Koch

```
let
  var a: array 3 of Char;
  var b: Boolean;
  var c: Char;
in
  proc Y() ~
    let var d: Integer;
        var e: Integer
    in ...

    proc Z() ~
      let var f: Integer
          var g: Char;
      in
        ... Y(); ...
    in begin
      ... Y(); ...; Z(); ...
    end
```



Wegen der **Verwaltungsdaten** (3 Worte) beginnen die lokalen Variablen erst bei **Adresse 3** im Stack Frame

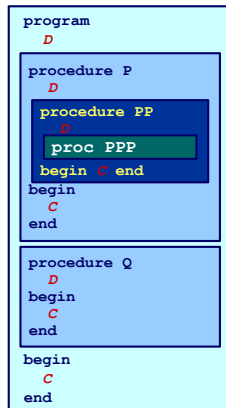
var	size	address
<b>a</b>	3	0 [SB]
<b>b</b>	1	3 [SB]
<b>c</b>	1	4 [SB]
<b>d</b>	1	3 [LB]
<b>e</b>	1	4 [LB]
<b>f</b>	1	3 [LB]
<b>g</b>	1	4 [LB]

# Statische Programmhierarchie



## Verschachtelte Blockstruktur

- PPP hat Zugriff auf Variablen von PPP, PP, P und die globalen Variablen.
- Problem: Mit  $d[SB]$  und  $d[LB]$  können wir von PPP aus nur lokale Variablen von PPP und globale Variablen zugreifen
- Die anderen Variablen aus umschliessenden Prozeduren PP und P existieren aber noch auf dem Stapel!
- P und PP wurden vorher aktiviert
- Idee: Irgendwie hochhangeln und an die Daten kommen



A. Koch

# Statische Verkettung



A. Koch

- Verweis auf Frame der **im Programmtext** umschliessenden Prozedur
- Unterschied dynamische Verkettung
  - Hier Verweis auf Frame der **aufrufenden** Prozedur
- Dient dem Zugriff auf **nicht-lokale** Variablen

Wird nicht von allen Sprachen unterstützt und ist von zweifelhaftem Nutzen (siehe später).

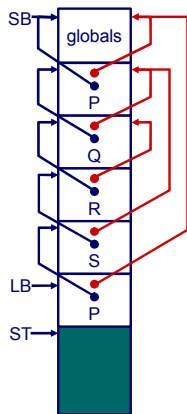
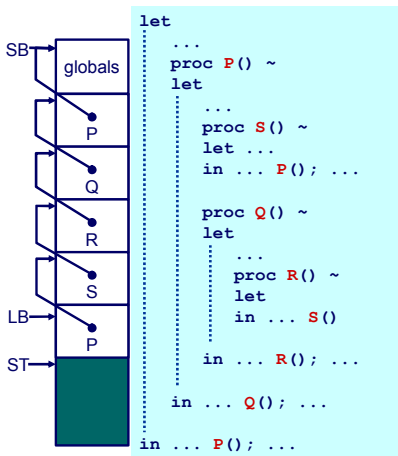
# Beispiel statische Verkettung



A. Koch

```
let
  ...
  proc P() ~
  let
    ...
    proc S() ~
    let ...
    in ... P(); ...

    proc Q() ~
    let
      ...
      proc R() ~
      let
        in ... S()
      in ... R(); ...
    in ... Q(); ...
  in ... P(); ...
```



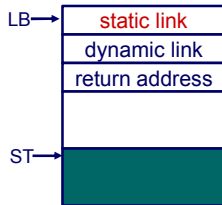
# Organisation der statischen Verkettung 1



A. Koch

- Statische Verkettung ist hier  
1. Wort des Stack Frame
- Wird durch LB referenziert
- Effekt:  
**contents(LB)** =  
umschliessende Stack Frame  
(von  $R=Q$ )  
**contents(contents(LB))** = noch  
weiter aussenliegende Stack  
Frame (von  $R=P$ )

```
let proc P()  
in let proc Q()  
    in let proc R()  
    ...
```



# Organisation der statischen Verkettung 2



A. Koch

Realisierung durch sogenanntes **Display**

display registers	<b>SB</b>		Zeigt auf Frame mit <b>globalen Variablen</b>
	<b>LB</b>		Zeigt auf <b>oberste Frame R</b>
	<b>L1</b>	contents( <b>LB</b> )	Zeigt auf <b>Frame R'</b> umschließend R
	<b>L2</b>	contents( <b>L1</b> )	Zeigt auf <b>Frame R''</b> umschließend R'
	<b>L3</b>	contents( <b>L2</b> )	Zeigt auf <b>Frame R'''</b> umschließend R''
	<b>L4</b>	contents( <b>L3</b> )	Zeigt auf <b>Frame R''''</b> umschließend R'''
	.. .	...	...

# Bestimmung der statischen Verkettung 1



A. Koch

```
let ! level 0
  var a: Integer;
  proc P() ~
  let ! level 1
    var b: Integer;
    proc Q() ~
    let ! level 2
      var c: Integer;
      proc R() ~
      let ! level 3
        var d: Integer;
      in ...
    in ...
  in ...
in ...
```

```
let ! level 0
  var a: Integer;
  proc P() ~
  let ! level 1
    var b: Integer;
    proc Q() ~
    let ! level 2
      var c: Integer;
      proc R() ~
      let ! level 3
        var d: Integer;
      in ...
    in ...
  in ...
in ...
```

In R sind alle Variablen  
d zugreifbar. A ist  
bekannt: Geltung

# Bestimmung der statischen Verkettung 2



A. Koch

$R$  sei Routine deklariert auf Ebene  $l$ , dann gilt für die statische Verkettung (hier SV)

- Wenn  $l = 0$  ( $R$  ist globale Routine)  
SV= $SB$   $\rightarrow$   $R$  sieht statisch nur globale Variablen
- Wenn  $l > 0$  ( $R$  ist eingeschachtelt deklariert)
  - SV= $LB$  vor Aufruf  
 $\rightarrow$  wenn **Aufruf** von  $R$  aus Ebene  $l$  erfolgt
  - SV= $L1$  vor Aufruf  
 $\rightarrow$  wenn **Aufruf** von  $R$  aus Ebene  $l + 1$  erfolgt
  - SV= $L2$  vor Aufruf  
 $\rightarrow$  wenn **Aufruf** von  $R$  aus Ebene  $l + 2$  erfolgt
  - ... (bis  $L7$  in TAM)



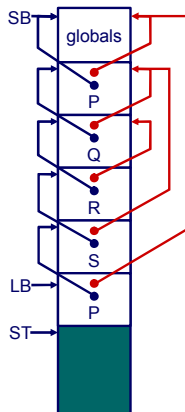
# Beispiel: Bestimmung statische Verkettung



A. Koch

```
let
  ...
  proc P() ~
  let
    ...
    proc S() ~
    let ...
    in ... P(); ...

    proc Q() ~
    let
      ...
      proc R() ~
      let
        in ... S()
      in ... R(); ...
    in ... Q(); ...
  in ... P(); ...
```



# Anlegen von SV an Aufrufstelle



A. Koch

Wie SV für aufgerufene Routine setzen?  
Nur Aufrufer kennt seine Ebene!

➔ In Triangle/TAM: Parameter für `CALL`-Instruktion

## Beispiel:

`S ()` deklariert auf  $l = 1$ , Aufruf auf  $l = 3$   
→ L2 verwenden

```
CALL (L2) s
```

# Nicht-lokale Variablen



A. Koch

- Kompliziertere Compilierung
- Auch Laufzeitoverhead durch statische Verkettung
  - Komplizierterer Funktionsaufruf
  - Erhöhter Speicherbedarf

Lohnt sich das ganze überhaupt?

## Beispiel Pascal

Art des Zugriffs	Relativer Anteil
Global	49%
Lokal	49%
Nicht-Lokal	2%

↳ Nein, überflüssiger Aufwand!

# Routinen 1



A. Koch

- **Routinen** sind Assembler-Äquivalent von Prozeduren und Funktionen einer Hochsprache (HLL)
  - Wichtige Maschineninstruktionen
    - CALL r** Lege nächste Programmzeigeradresse auf Stapel und springe auf Adresse r
    - RETURN** Nehme einen Wert vom Stapel und springe dorthin
- ↳ Basismechanismus für Routinenaufruf



## Weitere Aspekte bei der Abbildung von HLL-Mechanismen

- Aufruf einer Routine und Übergabe von Parametern
- Rückkehr von einer Routine und Rückgabe eines Ergebnisses
- Realisierung von statischen Verkettungen etc.

➔ In Form eines **Protokolls** definieren (maschinenabhängig)

Oft vom Betriebssystem in Form eines Application Binary Interface (ABI) vorgegeben.



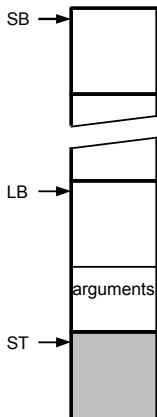
- Auch **calling conventions** genannt
- Für Stack-Maschinen häufig
  - Aufrufer legt Parameter auf Stapel (Reihenfolge?)
  - Routine wird aufgerufen und benutzt Parameterwerte
  - Aufgerufene Routine nimmt Parameter vom Stapel und ersetzt sie durch Rückgabewert

➡ Beliebig viele Parameter übergebbar

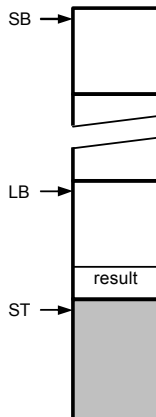
# Routinenprotokoll 2



(1) Just before the call:



(2) Just after return:



A. Koch

# Routinenprotokoll 3



A. Koch

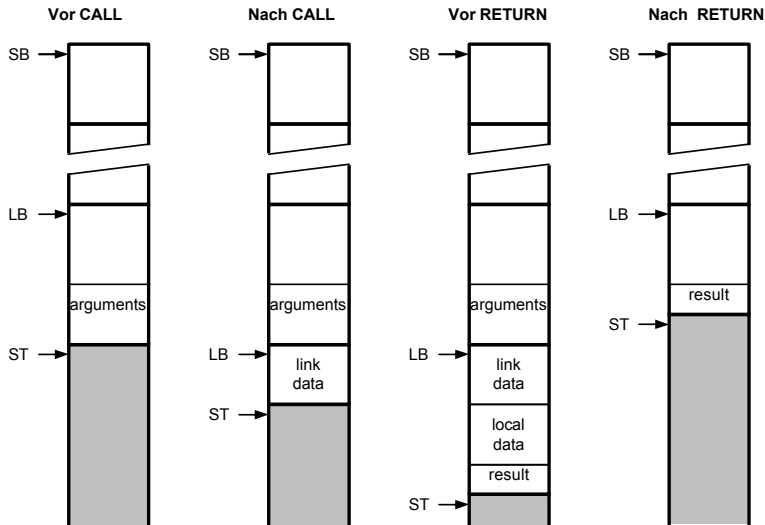
## Relevante TAM Instruktionen

**CALL** (*reg*) *addr* ruft Routine an Adresse *addr* auf,  
verwendet den Wert in *reg* als statische  
Verkettung bei der Anlage eines neuen Frame

**RETURN** (*n*) *d* Sichert *n* Worte als Ergebnis vom Stack,  
entfernt den aktuellen Frame und *d* Parameter,  
setzt Ausführung nach Aufrufstelle fort, legt  
Ergebnis oben auf dem Stack ab



# Routinenprotokoll 4



A. Koch

# Routinenprotokoll 5

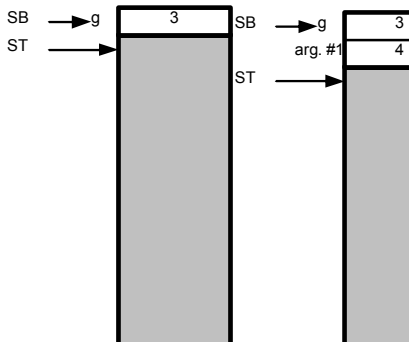


A. Koch

```
let var g: Integer;
  func F(m: Integer, n: Integer)
    : Integer ~ m*n ;
  proc W(i:Integer) ~
    let const s ~ i*i
    in begin
      putint(F(i,s));
      putint(F(s,s))
    end
in begin
  getint(var g);
  W(g+1)
end
```

(1) Just after reading g:

(2) Just before cal





**Parameter** (Argumente) zum Datenaustausch zwischen Aufrufer und Routine

- **Aktuelle Parameter** verwendet von Aufrufer bei Aufruf der Prozedur
- **Formale Parameter** innerhalb der Prozedur verwenden
  - Verhalten sich **innerhalb** der Prozedur wie lokale Variablen
- Eins-zu-eins Zuordnung von aktuellen und formalen Parametern

# Übergabe von Werten



- Lege **Wert** der aktuellen Parameter auf Stack ab
- Liest Inhalte aus Variablen
- Effekt: Übergebe eine **Kopie** der Variable
- Zuweisungen innerhalb der Prozedur **nicht** im Aufrufer sichtbar

A. Koch

```
let
  proc sum(i:Integer, j:Integer) ~ begin
    i := i+j;
    putint(i);
  end
  var x: Integer
in begin
  x := 23; sum(x, 27)
end
```

# Übergabe von Referenzen 1



A. Koch

- In Triangle durch Schlüsselwort `var`
  - Bei Deklaration und Aufruf der Prozedur!
- Übergebe die Variable **selbst**
  - Nicht nur ihren aktuellen Wert!
  - Änderungen werden auch außerhalb der aufgerufenen Prozedur sichtbar

# Übergabe von Referenzen 2



Wie implementieren?

A. Koch

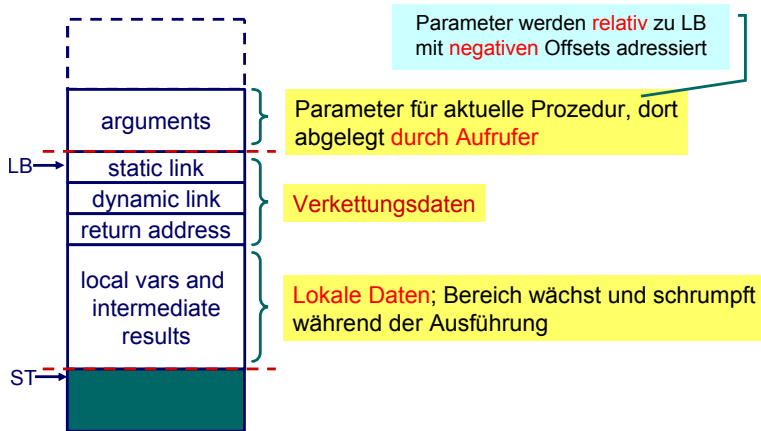
- Übergebe **Adresse** der Variable (als Zeiger)
- Aufgerufene Routine benutzt dann **Indirektion** um Wert abzurufen (dereferenziert Zeiger)

```
let proc S(var n:Integer, i:Integer) ~ n:=n+i;  
    var today: record  
        y:integer, m:Integer, d:Integer  
    end  
in begin  
    b := {y~2003, m ~ 4, d ~ 10};  
    S(var b.m, 6)  
end
```

# Erweiterung des Stack Frame



A. Koch



# Implementierung der Aufrufkonventionen 1



A. Koch

```
let var g: Integer;
  func F(m: Integer, n: Integer)
    : Integer ~ m*n ;
  proc W(i:Integer) ~
    let const s ~ i*i
    in begin
      putint(F(i,s));
      putint(F(s,s))
    end
in begin
  getint(var g);
  W(g+1)
end
```

g ist var-Parameter

g+1 ist Wert-Parameter

```
PUSH      1
LOADA     0[SB]
CALL      getint
LOAD      0[SB]
CALL      succ
CALL(SB)  W
POP       1
HALT
```

- expand globals to make space for *g*
- push the address of *g*
- read an integer into *g*
- push the value of *g*
- add 1
- call *W* (using *SB* as the static link)
- remove globals
- end the program



# Implementierung der Aufrufkonventionen 2



A. Koch

Parameter liegen direkt unter dem aktuellen Frame.

```
func F(m: Integer, n: Integer)
  : Integer ~ m*n ;
proc W(i:Integer) ~
  let const s ~ i*i
  in begin
    putint(F(i,s));
    putint(F(s,s))
  end
```

W:	LOAD	-1 [LB]	- push the value of <i>i</i>
	LOAD	-1 [LB]	- push the value of <i>i</i>
	CALL	mult	- multiply, the result will be the value of <i>s</i>
	LOAD	-1 [LB]	- push the value of <i>i</i>
	LOAD	3 [LB]	- push the value of <i>s</i>
	CALL (SB)	F	- call <i>F</i> (using <i>SB</i> as static link)
	CALL	putint	- write the value returned
	LOAD	3 [LB]	- push the value of <i>s</i>
	LOAD	3 [LB]	- push the value of <i>s</i>
	CALL (SB)	F	- call <i>F</i> (using <i>SB</i> as static link)
	CALL	putint	- write the value returned
	RETURN (0)	1	- return, replacing the 1-word argument by a 0-word result
F:	LOAD	-2 [LB]	- push the value of <i>m</i>
	LOAD	-1 [LB]	- push the value of <i>n</i>
	CALL	mult	- multiply
	RETURN (1)	2	- return, replacing the 2-word argument pair by a 1-word result

# Sonderfall: Prozeduren/Funktionen als Parameter 1



A. Koch

- In Triangle, C, Modula, . . . , möglich
- Beispiel: Vergleichsfunktion an Sortierprozedur übergeben

```
let
  func twice(func doit(Integer x): Integer, i: Integer): Integer ~
    doit(doit(i));
  func double(Integer d) ~ d*2;
  var x: Integer
in begin
  x := twice(double, 10);
end
```

# Sonderfall: Prozeduren/Funktionen als Parameter 2



A. Koch

## Implementierung

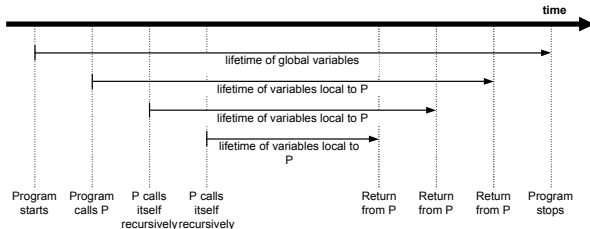
- Repräsentiere Funktion durch Paar (Startadresse, statische Verkettung)
- Sogenannte **closure** or Funktionsdeskriptor
- Aufruf dann über Closure
- TAM: Lege Closure auf Stack, dann `CALLI` zum Aufruf

# Rekursion 1: Lebensdauern der Variablen



A. Koch

```
let
  proc P (i : Integer, b: Integer) ~
    let
      const d ~ chr(i//b + ord('0'))
    in
      if i < b then
        put (d)
      else
        begin
          P (i / b, b);
          put (d)
        end;
      var n: Integer
    in
      begin
        getint (var n);
        P (n, 8);
      end
end
```

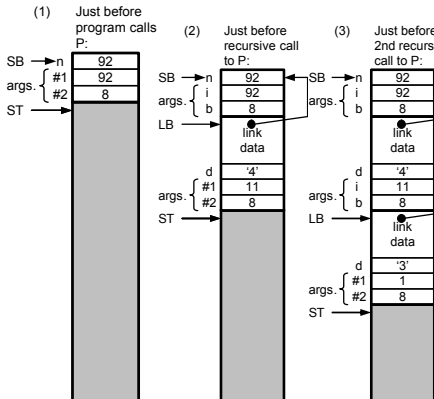


# Rekursion 2



A. Koch

```
let
  proc P (i : Integer, b: Integer) ~
    let
      const d ~ chr(i//b + ord('0'))
    in
      if i < b then
        put(d)
      else
        begin
          P(i / b, b);
          put(d)
        end;
    var n: Integer
  in
    begin
      getint(var n);
      P(n, 8);
    end
end
```



# Anderer Ansatz der Speicherverwaltung



A. Koch

- Bisher Lebenszeit von Variablen gebunden an Geltungsbereiche
    - Auch verschachtelt (statische Verkettung)
  - Reicht aber nicht immer!
  - Häufig: Lebenszeiten unabhängig von Geltungsbereichen
  - Beispiel: Datenstrukturen wie Listen, Bäume, etc.
    - Struktur lebt **unabhängig** von Prozeduren/Funktionen
- ➡ Braucht anderes Speicherverfahren als Stack

# Speicherung auf Heap



A. Koch

- Auch Halde oder Haufen genannt
- ... wir bleiben bei Heap
- Vorteil: Beliebige Lebenszeiten realisierbar
- Nachteil: Explizite Verwaltung durch Programm erforderlich
  - Pascal, C, C++
- Gilt nicht immer: Teilweise Automatisierung möglich
  - Java, Lisp, Smalltalk

# Heap-Verwaltung



A. Koch

- Heap in der Regel im selben Speicher wie Stack
- Verhalten
  - Stack wächst und schrumpft bei Blockeintritt/-austritt
  - Heap wächst bei Anlegen neuer Variablen, schrumpft (?) bei Freigabe
- Idee: Heap und Stack an unterschiedlichen Enden des Adressraums beginnen
  - Wachsen aufeinander zu
  - Bei Zusammentreffen: Out-of-memory
- Normalerweise: Stack oben, Heap unten
- TAM: Stack unten, Heap oben



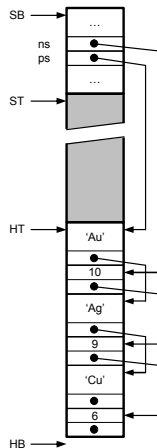
# Beispiel: Heap 1



- Einfacher Fall: Nur neue Heap-Variablen anlegen.

- Beispiel hier:

```
var ns: IntList;  
ps: SymList;
```



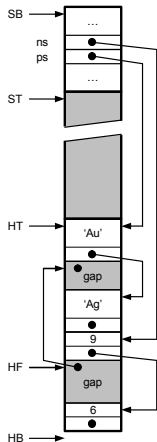
A. Koch

# Beispiel: Heap 2



A. Koch

- Problem: Freigeben von Variablen
  - IntList: 10
  - SymList: 'Cu'
- Vorgehen hier: freien Platz merken (HF Liste)

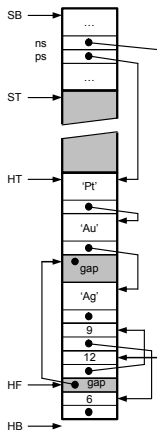


# Beispiel: Heap 3



A. Koch

- Neue Heap-Variablen anlegen
  - `IntList: 12`
  - `SymList: 'Pt'`
- Freien Platz bevorzugt benutzen
- Ersten freien Platz verwenden
- Problem: Jetzt viele kleine Löcher in Heap (Fragmentierung)
- Heap wächst weiter





Viele Ansätze zur Speicherzuteilung, ein Ansatz:

- 1 Finde genau passenden freien Speicherblock in  $HF$  und benutze ihn
- 2 Finde größeren freien Speicherblock in  $HF$  und benutze ihn teilweise
- 3 Vergrößere Heap in Richtung Stack um benötigten Platz
- 4 Falls nicht möglich: out-of-memory



## Fragmentierung bekämpfen

A. Koch

- Verwende immer kleinsten passenden freien Speicherblock (immer sinnvoll?)
- Verschmelze benachbarte freie Speicherblöcke
- Kompaktiere Heap
  - Alles zusammenschieben
  - Problem: Alle Zeiger im Programm müssen aktualisiert werden
  - Teillösung: Doppelte Indirektion über **Handles**
    - Realisiert als Zeiger-auf-Zeiger
    - Programm operiert mit Handles, werden nicht beeinflusst
    - Zeiger **in** Handles werden durch Kompaktierung aktualisiert

# Teilautomatische Speicherverwaltung 1



Idee: Automatisiere **Freigabe** von nicht mehr benutztem Speicher

A. Koch

- **Garbage Collection**
- In Java, Lisp, Smalltalk, . . .
- Viele verschiedene Ansätze
- Ganz einfach: Mark-and-sweep
  - 1 Kennzeichne alle Elemente auf Heap als nicht erreichbar
  - 2 Gehen nun alle Variablen durch (auf Heap und auf Stack!)
  - 3 Falls Zeiger: Markiere referenzierten Heap-Block als erreichbar
  - 4 Trage alle unerreichbaren Speicherblöcke in  $HF$ -Liste ein

# Teilautomatische Speicherverwaltung 2



A. Koch

## Probleme bei einfachem Mark-and-Sweep

- “Falls Zeiger”: Wie erkennen?
  - Zeiger besonders kennzeichnen
  - oder Buch über alle angelegten Zeiger führen
- Heap-Blöcke müssen ihre Größe kennen
- Was, wenn Zeiger mitten in Heap-Block hinein?

➡ Kompliziert, nicht Compiler-spezifisch



- Darstellung von Daten auf Maschinenebene
  - Primitive Typen
  - Zusammengesetzte Typen
- Triangle Abstract Machine
- Auswertung von Ausdrücken
  - Stack-Maschine, Register-Maschine
- Speicherverwaltung
  - Globale, lokale, nicht-lokale Variablen
- Aufrufkonventionen
  - Parameter- und Ergebnisübergabe
- Langlebige Daten
  - Auf Heap
  - Verwaltungstechniken