



OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwalt

Routinen

Heap

Optimierende Compiler

Laufzeitumgebung

Andreas Koch

FG Eingebettete Systeme und ihre Anwendungen
Informatik, TU Darmstadt

Sommersemester 2008



OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwalt

Routinen

Heap

Orga



Ablauf der Vorlesung

- **Ab jetzt nur noch Vorlesungen an Dienstagen**
- Hochfahren des praktischen Anteils für IV4 Teilnehmer
- Donnerstagstage teilweise genutzt für Kolloquien



Ablauf der Vorlesung

- Ab jetzt nur noch Vorlesungen an Dienstagen
- Hochfahren des praktischen Anteils für IV4 Teilnehmer
- Donnerstag teilweise genutzt für Kolloquien



OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwalt

Routinen

Heap

Ablauf der Vorlesung

- Ab jetzt nur noch Vorlesungen an Dienstagen
- Hochfahren des praktischen Anteils für IV4 Teilnehmer
- Donnerstage teilweise genutzt für Kolloquien



OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

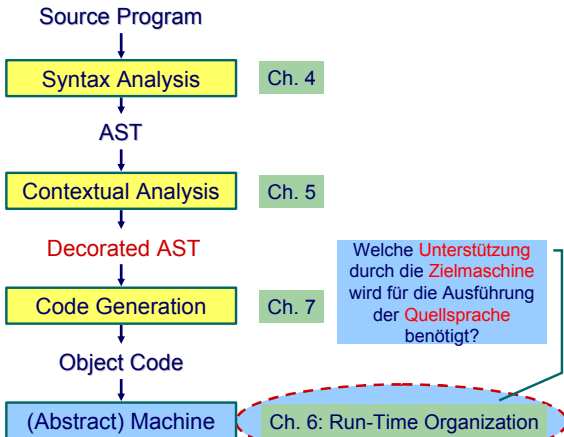
Auswertung

Speicherverwalt

Routinen

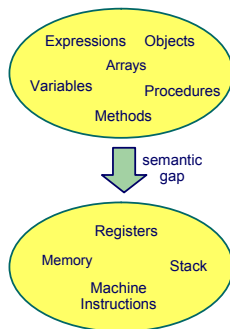
Heap

Einleitung



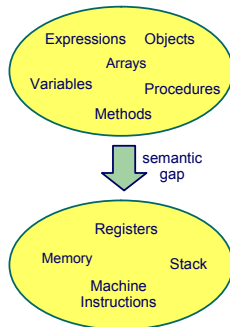


- Compiler übersetzt Hochsprachenprogramm in **äquivalentes** Maschinenprogramm
- Laufzeitorganisation beschreibt Darstellung von abstrakten Strukturen der Hochsprache auf Maschinenebene
- Instruktionen und Speicherinhalte



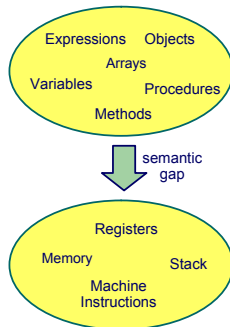


- Compiler übersetzt Hochsprachenprogramm in **äquivalentes** Maschinenprogramm
- **Laufzeitorganisation** beschreibt Darstellung von abstrakten Strukturen der Hochsprache auf Maschinenebene
- Instruktionen und Speicherinhalte





- Compiler übersetzt Hochsprachenprogramm in **äquivalentes** Maschinenprogramm
- **Laufzeitorganisation** beschreibt Darstellung von abstrakten Strukturen der Hochsprache auf Maschinenebene
- Instruktionen und Speicherinhalte





Wichtige Aspekte

Darstellung der Werte jedes Typs der Eingabesprache

Auswertung von Ausdrücken und Handhabung von
Zwischenergebnissen

Speicherverwaltung verschiedener Daten: Global, lokal und
Heap

Routinen zur Implementierung von Prozeduren,
Funktionen und ihre Datenübergabe

Erweiterung auf OO-Sprachen Objekte, Methoden, Klassen
und Vererbung

OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwalt

Routinen

Heap



Wichtige Aspekte

Darstellung der Werte jedes Typs der Eingabesprache

Auswertung von Ausdrücken und Handhabung von
Zwischenergebnissen

Speicherverwaltung verschiedener Daten: Global, lokal und
Heap

Routinen zur Implementierung von Prozeduren,
Funktionen und ihre Datenübergabe

Erweiterung auf OO-Sprachen Objekte, Methoden, Klassen
und Vererbung

OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwalt

Routinen

Heap



Wichtige Aspekte

Darstellung der Werte jedes Typs der Eingabesprache

Auswertung von Ausdrücken und Handhabung von
Zwischenergebnissen

Speicherverwaltung verschiedener Daten: Global, lokal und
Heap

Routinen zur Implementierung von Prozeduren,
Funktionen und ihre Datenübergabe

Erweiterung auf OO-Sprachen Objekte, Methoden, Klassen
und Vererbung

OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwalt

Routinen

Heap



Wichtige Aspekte

Darstellung der Werte jedes Typs der Eingabesprache

Auswertung von Ausdrücken und Handhabung von
Zwischenergebnissen

Speicherverwaltung verschiedener Daten: Global, lokal und
Heap

Routinen zur Implementierung von Prozeduren,
Funktionen und ihre Datenübergabe

Erweiterung auf OO-Sprachen Objekte, Methoden, Klassen
und Vererbung

OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwalt

Routinen

Heap



Wichtige Aspekte

Darstellung der Werte jedes Typs der Eingabesprache

Auswertung von Ausdrücken und Handhabung von
Zwischenergebnissen

Speicherverwaltung verschiedener Daten: Global, lokal und
Heap

Routinen zur Implementierung von Prozeduren,
Funktionen und ihre Datenübergabe

Erweiterung auf OO-Sprachen Objekte, Methoden, Klassen
und Vererbung

OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwal

Routinen

Heap



OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwalt

Routinen

Heap

Triangle Abstract Machine

Triangle Abstract Machine (TAM)



OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwalt

Routinen

Heap

- **Zwei getrennte Speicherbereiche**
- Datenspeicher: 16b Worte
- Instruktionsspeicher: 32b Worte

➔ Harvard-Architektur

Adressbereiche über CPU-Register adressiert

Triangle Abstract Machine (TAM)



OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwalt

Routinen

Heap

- Zwei getrennte Speicherbereiche
- Datenspeicher: 16b Worte
- Instruktionsspeicher: 32b Worte

➔ Harvard-Architektur

Adressbereiche über CPU-Register adressiert

Triangle Abstract Machine (TAM)



OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwalt

Routinen

Heap

- Zwei getrennte Speicherbereiche
- Datenspeicher: 16b Worte
- Instruktionsspeicher: 32b Worte

➔ Harvard-Architektur

Adressbereiche über CPU-Register adressiert

Triangle Abstract Machine (TAM)



OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwalt

Routinen

Heap

- Zwei getrennte Speicherbereiche
- Datenspeicher: 16b Worte
- Instruktionsspeicher: 32b Worte

➔ Harvard-Architektur

Adressbereiche über CPU-Register adressiert

Triangle Abstract Machine (TAM)



OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwalt

Routinen

Heap

- Zwei getrennte Speicherbereiche
- Datenspeicher: 16b Worte
- Instruktionsspeicher: 32b Worte

➔ Harvard-Architektur

Adressbereiche über CPU-Register adressiert

Triangle Abstract Machine (TAM)



OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwalt

Routinen

Heap

- Zwei getrennte Speicherbereiche
- Datenspeicher: 16b Worte
- Instruktionsspeicher: 32b Worte

➔ Harvard-Architektur

Adressbereiche über CPU-Register adressiert

Adressierung des Instruktionsspeichers



OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwal

Routinen

Heap

| | | |
|------------|----|---------------------------|
| Programm | CB | Code Base (konstant) |
| | CT | Code Top (konstant) |
| | CP | Code Pointer (variabel) |
| Intrinsics | PB | Primitive Base (konstant) |
| | PT | Primitive Top (konstant) |

Adressierung des Datenspeichers



OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

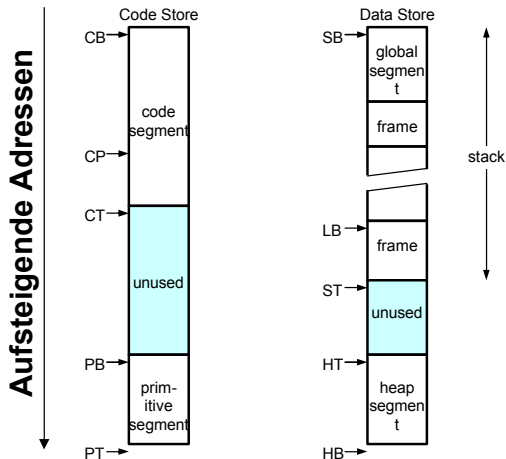
Speicherverwal

Routinen

Heap

| | | |
|-------|----|-----------------------|
| Stack | SB | Stack Base (konstant) |
| | ST | Stack Top (variabel) |
| Heap | HB | Heap Base (konstant) |
| | HT | Heap Top (variabel) |
| | HF | Heap Free (variabel) |

TAM Speicherbereiche



OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwalt

Routinen

Heap



- 32b Worte im Programmspeicher
- op, 4b Art der Instruktion
- r, 4b Registernummer
- n, 8b Operandengröße in Worten
- d, 16b Adressverschiebung (displacement, offset)

Beispiel: LOAD (1) 3[ST]

- op=0 (0000)
- r=5 (1001)
- n=1 (00000001)
- d=3 (0000000000000011)

→ 0000 1001 0000 0001 0000 0000 0000 0011



- 32b Worte im Programmspeicher
- op, 4b Art der Instruktion
- r, 4b Registernummer
- n, 8b Operandengröße in Worten
- d, 16b Adressverschiebung (displacement, offset)

Beispiel: LOAD (1) 3[ST]

- op=0 (0000)
- r=5 (1001)
- n=1 (00000001)
- d=3 (0000000000000011)

→ 0000 1001 0000 0001 0000 0000 0000 0011



- 32b Worte im Programmspeicher
- op, 4b Art der Instruktion
- r, 4b Registernummer
- n, 8b Operandengröße in Worten
- d, 16b Adressverschiebung (displacement, offset)

Beispiel: LOAD (1) 3[ST]

- op=0 (0000)
- r=5 (1001)
- n=1 (00000001)
- d=3 (0000000000000011)

→ 0000 1001 0000 0001 0000 0000 0000 0011



- 32b Worte im Programmspeicher
- op, 4b Art der Instruktion
- r, 4b Registernummer
- n, 8b Operandengröße in Worten
- d, 16b Adressverschiebung (displacement, offset)

Beispiel: LOAD (1) 3[ST]

- op=0 (0000)
- r=5 (1001)
- n=1 (00000001)
- d=3 (0000000000000011)

→ 0000 1001 0000 0001 0000 0000 0000 0011



- 32b Worte im Programmspeicher
- op, 4b Art der Instruktion
- r, 4b Registernummer
- n, 8b Operandengröße in Worten
- d, 16b Adressverschiebung (displacement, offset)

Beispiel: LOAD (1) 3[ST]

- op=0 (0000)
- r=5 (1001)
- n=1 (00000001)
- d=3 (0000000000000011)

→ 0000 1001 0000 0001 0000 0000 0000 0011



- 32b Worte im Programmspeicher
- op, 4b Art der Instruktion
- r, 4b Registernummer
- n, 8b Operandengröße in Worten
- d, 16b Adressverschiebung (displacement, offset)

Beispiel: LOAD (1) 3[ST]

- op=0 (0000)
- r=5 (1001)
- n=1 (00000001)
- d=3 (0000000000000011)

→ 0000 1001 0000 0001 0000 0000 0000 0011



- 32b Worte im Programmspeicher
- op, 4b Art der Instruktion
- r, 4b Registernummer
- n, 8b Operandengröße in Worten
- d, 16b Adressverschiebung (displacement, offset)

Beispiel: LOAD (1) 3[ST]

- op=0 (0000)
- r=5 (1001)
- n=1 (00000001)
- d=3 (0000000000000011)

→ 0000 1001 0000 0001 0000 0000 0000 0011



- 32b Worte im Programmspeicher
- op, 4b Art der Instruktion
- r, 4b Registernummer
- n, 8b Operandengröße in Worten
- d, 16b Adressverschiebung (displacement, offset)

Beispiel: LOAD (1) 3[ST]

- op=0 (0000)
- r=5 (1001)
- n=1 (00000001)
- d=3 (0000000000000011)

➔ 0000 1001 0000 0001 0000 0000 0000 0011



| Op. | Mnem. | Effect |
|-----|----------------|---|
| 0 | LOAD(n) d[r] | Fetch an n-word object from the data address and push it onto the stack |
| 1 | LOADA d[r] | Push the data address onto the stack |
| 2 | LOADI(n) | Pop a data address from the stack, fetch an n-word object from that address, push it onto the stack |
| 3 | LOADL d | Push the one-word literal value d onto the stack |
| 4 | STORE(n) d[r] | Pop an n-word object from the stack, and store it at the data address |
| 5 | STOREI(n) | Pop an address from the stack, then pop an n-word object from the stack and store it at that address |
| 6 | CALL(n) d[r] | Call the routine at the code address using the address in register n as the static link |
| 7 | CALLI | Pop a closure (static link and code address) from the stack, then call the routine |
| 8 | RETURN(n) d | Return from the current routine; pop an n-word result from the stack, then pop the topmost frame, then pop d words of arguments, then push the result back (unused) |
| 9 | - | |
| 10 | PUSH d | Push d words (uninitialised) onto the stack |
| 11 | POP(n) d | Pop an n-word result from the stack, then pop d more words, then push the result back on the stack |
| 12 | JUMP d[r] | Jump to code address |
| 13 | JUMPI | Pop a code address from the stack, then jump to that address |
| 14 | JUMPIF(n) d[r] | Pop a one-word value from the stack, then jump to code address if and only if that value equals n |
| 15 | HALT | Stop execution of the program |



- Auch Primitive genannt
- “Magische” Adressen im Programmspeicher
- Führen bei Aufruf als Routine komplexe Operationen aus
- ... direkt in der abstrakten Maschine (hier: Java)
- Keine TAM-Instruktionen mehr!

OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwalt

Routinen

Heap



- Auch Primitive genannt
- **“Magische”** Adressen im Programmspeicher
- Führen bei Aufruf als Routine komplexe Operationen aus
- ... direkt in der abstrakten Maschine (hier: Java)
- Keine TAM-Instruktionen mehr!

OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwalt

Routinen

Heap



- Auch Primitive genannt
- **“Magische”** Adressen im Programmspeicher
- Führen bei Aufruf als Routine komplexe Operationen aus
- ... direkt in der abstrakten Maschine (hier: Java)
- Keine TAM-Instruktionen mehr!

OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwalt

Routinen

Heap



- Auch Primitive genannt
- “Magische” Adressen im Programmspeicher
- Führen bei Aufruf als Routine komplexe Operationen aus
- ... direkt in der abstrakten Maschine (hier: Java)
- Keine TAM-Instruktionen mehr!

OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwalt

Routinen

Heap



- Auch Primitive genannt
- “Magische” Adressen im Programmspeicher
- Führen bei Aufruf als Routine komplexe Operationen aus
- ... direkt in der abstrakten Maschine (hier: Java)
- Keine TAM-Instruktionen mehr!

OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwalt

Routinen

Heap



- Auch Primitive genannt
- “Magische” Adressen im Programmspeicher
- Führen bei Aufruf als Routine komplexe Operationen aus
- ... direkt in der abstrakten Maschine (hier: Java)
- Keine TAM-Instruktionen mehr!

| Addr. | Mnemo. | Arg. | Res. | Effect |
|--------|--------|--------|------|---|
| ... | | | | |
| 2[PB] | not | t | t' | $t' = !t$ |
| ... | | | | |
| 8[PB] | add | i1, i2 | i' | $i' = i1 + i2$ |
| ... | | | | |
| 15[PB] | ge | i1, i2 | t' | Set $t' = \text{true}$ iff $i1 \geq i2$ |
| ... | | | | |
| 26[PB] | putint | i | - | Write an integer whose value is i |



OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwalt

Routinen

Heap

Darstellung von Daten



Unverwechselbarkeit Unterschiedliche Werte sollen unterschiedliche Darstellungen haben

- Klappt nicht immer (duale Gleitkommadarstellung reeller Zahlen)

Einzigkeit Ein Wert wird immer auf die gleiche Weise dargestellt

Konstante Größe Alle Werte eines Typs belegen dieselbe Menge an Speicherplatz

Art der Darstellung

Direkt Wert einer Variablen x kann direkt adressiert werden

Indirekt Wert einer Variablen x muß über einen Zeiger bzw. *Handle* adressiert werden

OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwal

Routinen

Heap



Unverwechselbarkeit Unterschiedliche Werte sollen unterschiedliche Darstellungen haben

- Klappt nicht immer (duale Gleitkommadarstellung reeller Zahlen)

Einzigkeit Ein Wert wird immer auf die gleiche Weise dargestellt

Konstante Größe Alle Werte eines Typs belegen dieselbe Menge an Speicherplatz

Art der Darstellung

Direkt Wert einer Variablen x kann direkt adressiert werden

Indirekt Wert einer Variablen x muß über einen Zeiger bzw. *Handle* adressiert werden



Unverwechselbarkeit Unterschiedliche Werte sollen unterschiedliche Darstellungen haben

- Klappt nicht immer (duale Gleitkommadarstellung reeller Zahlen)

Einzigartigkeit Ein Wert wird immer auf die gleiche Weise dargestellt

Konstante Größe Alle Werte eines Typs belegen dieselbe Menge an Speicherplatz

Art der Darstellung

Direkt Wert einer Variablen x kann direkt adressiert werden

Indirekt Wert einer Variablen x muß über einen Zeiger bzw. *Handle* adressiert werden



Unverwechselbarkeit Unterschiedliche Werte sollen unterschiedliche Darstellungen haben

- Klappt nicht immer (duale Gleitkommadarstellung reeller Zahlen)

Einzigartigkeit Ein Wert wird immer auf die gleiche Weise dargestellt

Konstante Größe Alle Werte eines Typs belegen dieselbe Menge an Speicherplatz

Art der Darstellung

Direkt Wert einer Variablen x kann direkt adressiert werden

Indirekt Wert einer Variablen x muß über einen Zeiger bzw. *Handle* adressiert werden

OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwalt

Routinen

Heap



Unverwechselbarkeit Unterschiedliche Werte sollen unterschiedliche Darstellungen haben

- Klappt nicht immer (duale Gleitkommadarstellung reeller Zahlen)

Einzigkeitigkeit Ein Wert wird immer auf die gleiche Weise dargestellt

Konstante Größe Alle Werte eines Typs belegen dieselbe Menge an Speicherplatz

Art der Darstellung

Direkt Wert einer Variablen x kann direkt adressiert werden

Indirekt Wert einer Variablen x muß über einen Zeiger bzw. *Handle* adressiert werden



Unverwechselbarkeit Unterschiedliche Werte sollen unterschiedliche Darstellungen haben

- Klappt nicht immer (duale Gleitkommadarstellung reeller Zahlen)

Eindeutigkeit Ein Wert wird immer auf die gleiche Weise dargestellt

Konstante Größe Alle Werte eines Typs belegen dieselbe Menge an Speicherplatz

Art der Darstellung

Direkt Wert einer Variablen x kann direkt adressiert werden

Indirekt Wert einer Variablen x muß über einen Zeiger bzw. *Handle* adressiert werden



Unverwechselbarkeit Unterschiedliche Werte sollen unterschiedliche Darstellungen haben

- Klappt nicht immer (duale Gleitkommadarstellung reeller Zahlen)

Einzigkeitigkeit Ein Wert wird immer auf die gleiche Weise dargestellt

Konstante Größe Alle Werte eines Typs belegen dieselbe Menge an Speicherplatz

Art der Darstellung

Direkt Wert einer Variablen x kann direkt adressiert werden

Indirekt Wert einer Variablen x muß über einen Zeiger bzw. *Handle* adressiert werden

Direkte ./ indirekte Repräsentation



Direkt

bit pattern of x

- Effizienter Zugriff, keine Zeiger verfolgen
- Effiziente Abspeicherung
- Implizite Adressierung auf Stack
- Pascal, C/C++, Java (primitive Typen!)

Indirekt

- Für Typen mit **variierender Darstellungsgröße**

• Dynamische Arrays
• Referenzierte Typen
• Objekte

- Zeiger/Handles selber haben **konstante Größe**

- Lisp, ML, Haskell, Prolog

OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwalt

Routinen

Heap

Direkte ./ indirekte Repräsentation



Direkt

bit pattern of x

- Effizienter Zugriff, keine Zeiger verfolgen
- Effiziente Abspeicherung
- Implizite Adressierung auf Stack
- Pascal, C/C++, Java (primitive Typen!)

Indirekt

- Für Typen mit variierender Darstellungsgröße

- Zeiger/Handles selber haben konstante Größe

- Lisp, ML, Haskell, Prolog

OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwalt

Routinen

Heap

Direkte ./ indirekte Repräsentation



Direkt

bit pattern of x

- Effizienter Zugriff, keine Zeiger verfolgen
- Effiziente Abspeicherung
- Implizite Adressierung auf Stack
- Pascal, C/C++, Java (primitive Typen!)

Indirekt

- Für Typen mit variierender Darstellungsgröße

- Zeiger/Handles selber haben konstante Größe

- Lisp, ML, Haskell, Prolog

OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwalt

Routinen

Heap

Direkte ./ indirekte Repräsentation



Direkt

bit pattern of x

- Effizienter Zugriff, keine Zeiger verfolgen
- Effiziente Abspeicherung
- Implizite Adressierung auf Stack
- Pascal, C/C++, Java (primitive Typen!)

Indirekt

- Für Typen mit variierender Darstellungsgröße

- Zeiger/Handles selber haben konstante Größe

- Lisp, ML, Haskell, Prolog

OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwalt

Routinen

Heap

Direkte ./ indirekte Repräsentation



Direkt

bit pattern of x

- Effizienter Zugriff, keine Zeiger verfolgen
- Effiziente Abspeicherung
- Implizite Adressierung auf Stack
- Pascal, C/C++, Java (primitive Typen!)

Indirekt

- Für Typen mit variierender Darstellungsgröße

- Zeiger/Handles selber haben konstante Größe

- Lisp, ML, Haskell, Prolog

OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwalt

Routinen

Heap

Direkte ./ indirekte Repräsentation

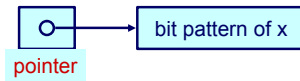


Direkt



- Effizienter Zugriff, keine Zeiger verfolgen
- Effiziente Abspeicherung
- Implizite Adressierung auf Stack
- Pascal, C/C++, Java (primitive Typen!)

Indirekt



- Für Typen mit **variierender** Darstellungsgröße
 - Dynamische Arrays
 - Rekursive Typen
 - Objekte
- Zeiger/Handles selber haben **konstante Größe**
- Lisp, ML, Haskell, Prolog

Direkte ./ indirekte Repräsentation

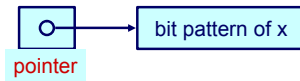


Direkt



- Effizienter Zugriff, keine Zeiger verfolgen
- Effiziente Abspeicherung
- Implizite Adressierung auf Stack
- Pascal, C/C++, Java (primitive Typen!)

Indirekt



- Für Typen mit **variierender** Darstellungsgröße
 - Dynamische Arrays
 - Rekursive Typen
 - Objekte
- Zeiger/Handles selber haben **konstante Größe**
- Lisp, ML, Haskell, Prolog

Direkte ./ indirekte Repräsentation

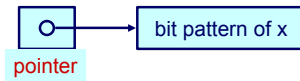


Direkt



- Effizienter Zugriff, keine Zeiger verfolgen
- Effiziente Abspeicherung
- Implizite Adressierung auf Stack
- Pascal, C/C++, Java (primitive Typen!)

Indirekt



- Für Typen mit **variierender** Darstellungsgröße
 - Dynamische Arrays
 - Rekursive Typen
 - Objekte
- Zeiger/Handles selber haben **konstante Größe**
- Lisp, ML, Haskell, Prolog

Direkte ./ indirekte Repräsentation

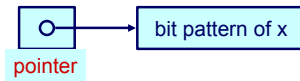


Direkt



- Effizienter Zugriff, keine Zeiger verfolgen
- Effiziente Abspeicherung
- Implizite Adressierung auf Stack
- Pascal, C/C++, Java (primitive Typen!)

Indirekt



- Für Typen mit **variierender** Darstellungsgröße
 - Dynamische Arrays
 - Rekursive Typen
 - Objekte
- Zeiger/Handles selber haben **konstante Größe**
- Lisp, ML, Haskell, Prolog

Direkte ./ indirekte Repräsentation

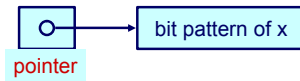


Direkt



- Effizienter Zugriff, keine Zeiger verfolgen
- Effiziente Abspeicherung
- Implizite Adressierung auf Stack
- Pascal, C/C++, Java (primitive Typen!)

Indirekt



- Für Typen mit **variierender** Darstellungsgröße
 - Dynamische Arrays
 - Rekursive Typen
 - Objekte
- Zeiger/Handles selber haben **konstante Größe**
- Lisp, ML, Haskell, Prolog

Direkte ./ indirekte Repräsentation

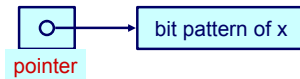


Direkt



- Effizienter Zugriff, keine Zeiger verfolgen
- Effiziente Abspeicherung
- Implizite Adressierung auf Stack
- Pascal, C/C++, Java (primitive Typen!)

Indirekt



- Für Typen mit **variierender** Darstellungsgröße
 - Dynamische Arrays
 - Rekursive Typen
 - Objekte
- Zeiger/Handles selber haben **konstante Größe**
- Lisp, ML, Haskell, Prolog

Direkte ./ indirekte Repräsentation

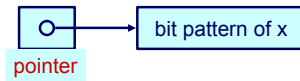


Direkt



- Effizienter Zugriff, keine Zeiger verfolgen
- Effiziente Abspeicherung
- Implizite Adressierung auf Stack
- Pascal, C/C++, Java (primitive Typen!)

Indirekt



- Für Typen mit **variierender** Darstellungsgröße
 - Dynamische Arrays
 - Rekursive Typen
 - Objekte
- Zeiger/Handles selber haben **konstante Größe**
- Lisp, ML, Haskell, Prolog



Notation

- $\#[T]$: Anzahl **unterschiedlicher** Elemente in T
- $\text{size}[T]$ minimaler Speicherbedarf zur Darstellung eines Wertes aus T

Primitive Typen

Können nicht weiter in kleinere Typen zerlegt werden.

Beispiele: Integer, Char, Boolean



Notation

- $\#[T]$: Anzahl **unterschiedlicher** Elemente in T
- $\text{size}[T]$ minimaler Speicherbedarf zur Darstellung eines Wertes aus T

Primitive Typen

Können nicht weiter in kleinere Typen zerlegt werden.

Beispiele: Integer, Char, Boolean



Notation

- $\#[T]$: Anzahl **unterschiedlicher** Elemente in T
- $\text{size}[T]$ minimaler Speicherbedarf zur Darstellung eines Wertes aus T

Primitive Typen

Können nicht weiter in kleinere Typen zerlegt werden.

Beispiele: Integer, Char, Boolean



Notation

- $\#[T]$: Anzahl **unterschiedlicher** Elemente in T
- $\text{size}[T]$ minimaler Speicherbedarf zur Darstellung eines Wertes aus T

Primitive Typen

Können nicht weiter in kleinere Typen zerlegt werden.

Beispiele: Integer, Char, Boolean

OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwalt

Routinen

Heap



Notation

- $\#[T]$: Anzahl **unterschiedlicher** Elemente in T
- $\text{size}[T]$ minimaler Speicherbedarf zur Darstellung eines Wertes aus T

Primitive Typen

Können nicht weiter in kleinere Typen zerlegt werden.

Beispiele: Integer, Char, Boolean

| | $\#[T]$ | $\text{size}[T]$ | Darstellung |
|----------------|----------------------|------------------|---------------|
| Boolean | 2 | ≥ 1 | 0 and 1 |
| Integer | 2^{16} or 2^{32} | 16 / 32 | 2-complement |
| Char | 2^8 or 2^{16} | 8 / 16 | ASCII/Unicode |
| float | infinite | 32 / 64 | approximation |



Es muss immer gelten

$$\text{size}[T] \geq \log_2(\#[T])$$

wenn $\text{size}[T]$ in Bits gemessen wird.



TAM

Boolean 16b (=1 Datenwort): 00..00, 00..01

Char 16b (=1 Datenwort): Unicode

Integer 16b (=1 Datenwort): $\text{maxint} = 2^{15} - 1 = 32767$

Pentium-basierte Systeme

Boolean 8b (=1 Byte): 00..00, 11..11

Char 8b (=1 Byte): ASCII

Integer 16b oder 32b (=1 word, double word)



TAM

Boolean 16b (=1 Datenwort): 00..00, 00..01

Char 16b (=1 Datenwort): Unicode

Integer 16b (=1 Datenwort): $\text{maxint} = 2^{15} - 1 = 32767$

Pentium-basierte Systeme

Boolean 8b (=1 Byte): 00..00, 11..11

Char 8b (=1 Byte): ASCII

Integer 16b oder 32b (=1 word, double word)



TAM

Boolean 16b (=1 Datenwort): 00..00, 00..01

Char 16b (=1 Datenwort): Unicode

Integer 16b (=1 Datenwort): $\text{maxint} = 2^{15} - 1 = 32767$

Pentium-basierte Systeme

Boolean 8b (=1 Byte): 00..00, 11..11

Char 8b (=1 Byte): ASCII

Integer 16b oder 32b (=1 word, double word)



TAM

Boolean 16b (=1 Datenwort): 00..00, 00..01

Char 16b (=1 Datenwort): Unicode

Integer 16b (=1 Datenwort): $\text{maxint} = 2^{15} - 1 = 32767$

Pentium-basierte Systeme

Boolean 8b (=1 Byte): 00..00, 11..11

Char 8b (=1 Byte): ASCII

Integer 16b oder 32b (=1 word, double word)



TAM

Boolean 16b (=1 Datenwort): 00..00, 00..01

Char 16b (=1 Datenwort): Unicode

Integer 16b (=1 Datenwort): $\text{maxint} = 2^{15} - 1 = 32767$

Pentium-basierte Systeme

Boolean 8b (=1 Byte): 00..00, 11..11

Char 8b (=1 Byte): ASCII

Integer 16b oder 32b (=1 word, double word)



TAM

Boolean 16b (=1 Datenwort): 00..00, 00..01

Char 16b (=1 Datenwort): Unicode

Integer 16b (=1 Datenwort): $\text{maxint} = 2^{15} - 1 = 32767$

Pentium-basierte Systeme

Boolean 8b (=1 Byte): 00..00, 11..11

Char 8b (=1 Byte): ASCII

Integer 16b oder 32b (=1 word, double word)



TAM

Boolean 16b (=1 Datenwort): 00..00, 00..01

Char 16b (=1 Datenwort): Unicode

Integer 16b (=1 Datenwort): $\text{maxint} = 2^{15} - 1 = 32767$

Pentium-basierte Systeme

Boolean 8b (=1 Byte): 00..00, 11..11

Char 8b (=1 Byte): ASCII

Integer 16b oder 32b (=1 word, double word)

Records 1



```
type Date ~ record
  y : Integer,
  m : Integer,
  d : Integer
end;
type Details ~ record
  female : Boolean,
  dob : Date,
  status : Char
end;
var today: Date;
var my: Details
```

Üblicherweise wird ein Record durch die **Anreihung** der Darstellungen seiner **Komponenten** repräsentiert.

Im Beispiel wird angenommen, das **ganze Wörter** adressiert werden. **Verschwenderisch** für Boolean!

today.y

| |
|--|
| |
|--|

today.m

| |
|--|
| |
|--|

today.d

| |
|--|
| |
|--|

my.female

| |
|--|
| |
|--|

my.dob.y

| |
|--|
| |
|--|

my.dob.m

| |
|--|
| |
|--|

my.dob.d

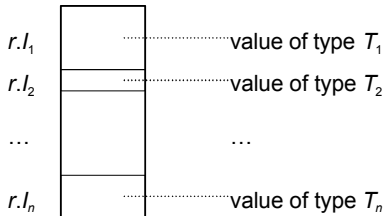
| |
|--|
| |
|--|

my.status

| |
|--|
| |
|--|



Anordnung im Speicher



today.y
today.m
today.d

| |
|------|
| 2000 |
| 1 |
| 1 |

her.female

her.dob

her.status

{ her.dob.y
her.dob.m
her.dob.d

| |
|-------------|
| <i>true</i> |
| 1978 |
| 5 |
| 5 |
| 'u' |



Speicherbedarf und Adressierung

Wo **genau** liegen die einzelnen Daten im Speicher?

```
type Date = record
  y : Integer,
  m : Integer,
  d : Integer
end;
var today: Date;
```

- $\text{size}[\text{Date}] = 3 * \text{size}[\text{Integer}] = 3 \text{ Worte}$
- $\text{address}[\text{today.y}] = \text{address}[\text{today}]$
- $\text{address}[\text{today.m}] = \text{address}[\text{today}] + \text{size}[\text{Integer}]$
- $\text{address}[\text{today.d}] = \text{address}[\text{today}] + 2 * \text{size}[\text{Integer}]$

OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwalt

Routinen

Heap



Speicherbedarf und Adressierung

Wo **genau** liegen die einzelnen Daten im Speicher?

```
type Date = record
  y : Integer,
  m : Integer,
  d : Integer
end;
var today: Date;
```

- $\text{size}[\text{Date}] = 3 * \text{size}[\text{Integer}] = 3 \text{ Worte}$
- $\text{address}[\text{today.y}] = \text{address}[\text{today}]$
- $\text{address}[\text{today.m}] = \text{address}[\text{today}] + \text{size}[\text{Integer}]$
- $\text{address}[\text{today.d}] = \text{address}[\text{today}] + 2 * \text{size}[\text{Integer}]$



Speicherbedarf und Adressierung

Wo **genau** liegen die einzelnen Daten im Speicher?

```
type Date = record
  y : Integer,
  m : Integer,
  d : Integer
end;
var today: Date;
```

- $\text{size}[\text{Date}] = 3 * \text{size}[\text{Integer}] = 3 \text{ Worte}$
- $\text{address}[\text{today.y}] = \text{address}[\text{today}]$
- $\text{address}[\text{today.m}] = \text{address}[\text{today}] + \text{size}[\text{Integer}]$
- $\text{address}[\text{today.d}] = \text{address}[\text{today}] + 2 * \text{size}[\text{Integer}]$



Speicherbedarf und Adressierung

Wo **genau** liegen die einzelnen Daten im Speicher?

```
type Date = record
  y : Integer,
  m : Integer,
  d : Integer
end;
var today: Date;
```

- $\text{size}[\text{Date}] = 3 * \text{size}[\text{Integer}] = 3 \text{ Worte}$
- $\text{address}[\text{today.y}] = \text{address}[\text{today}]$
- $\text{address}[\text{today.m}] = \text{address}[\text{today}] + \text{size}[\text{Integer}]$
- $\text{address}[\text{today.d}] = \text{address}[\text{today}] + 2 * \text{size}[\text{Integer}]$



Speicherbedarf und Adressierung

Wo **genau** liegen die einzelnen Daten im Speicher?

```
type Date = record
  y : Integer,
  m : Integer,
  d : Integer
end;
var today: Date;
```

- $\text{size}[\text{Date}] = 3 * \text{size}[\text{Integer}] = 3 \text{ Worte}$
- $\text{address}[\text{today.y}] = \text{address}[\text{today}]$
- $\text{address}[\text{today.m}] = \text{address}[\text{today}] + \text{size}[\text{Integer}]$
- $\text{address}[\text{today.d}] = \text{address}[\text{today}] + 2 * \text{size}[\text{Integer}]$



Speicherbedarf und Adressierung

Wo **genau** liegen die einzelnen Daten im Speicher?

```
type Date = record
  y : Integer,
  m : Integer,
  d : Integer
end;
var today: Date;
```

- $\text{size}[\text{Date}] = 3 * \text{size}[\text{Integer}] = 3 \text{ Worte}$
- $\text{address}[\text{today.y}] = \text{address}[\text{today}]$
- $\text{address}[\text{today.m}] = \text{address}[\text{today}] + \text{size}[\text{Integer}]$
- $\text{address}[\text{today.d}] = \text{address}[\text{today}] + 2 * \text{size}[\text{Integer}]$



- **Viele reale Prozessoren haben Anforderungen an Adressausrichtung von Daten**
 - Beispiel: Es können nur 32b Worte als Einheit adressiert werden
 - Ist schneller, als größere Freiheit zu unterstützen
- Darstellung von Records im Speicher kann ineffizient werden
 - Unter Platzgesichtspunkten (wenn optimal ausgerichtet)
 - Unter Laufzeitgesichtspunkten (wenn optimal gepackt)



- Viele reale Prozessoren haben Anforderungen an Adressausrichtung von Daten
 - Beispiel: Es können nur 32b Worte als Einheit adressiert werden
 - Ist schneller, als größere Freiheit zu unterstützen
- Darstellung von Records im Speicher kann ineffizient werden
 - Unter Platzgesichtspunkten (wenn optimal ausgerichtet)
 - Unter Laufzeitgesichtspunkten (wenn optimal gepackt)



- Viele reale Prozessoren haben Anforderungen an Adressausrichtung von Daten
 - Beispiel: Es können nur 32b Worte als Einheit adressiert werden
 - Ist schneller, als größere Freiheit zu unterstützen
- Darstellung von Records im Speicher kann ineffizient werden
 - Unter Platzgesichtspunkten (wenn optimal ausgerichtet)
 - Unter Laufzeitgesichtspunkten (wenn optimal gepackt)



- Viele reale Prozessoren haben Anforderungen an Adressausrichtung von Daten
 - Beispiel: Es können nur 32b Worte als Einheit adressiert werden
 - Ist schneller, als größere Freiheit zu unterstützen
- Darstellung von Records im Speicher kann ineffizient werden
 - Unter Platzgesichtspunkten (wenn optimal ausgerichtet)
 - Unter Laufzeitgesichtspunkten (wenn optimal gepackt)



- Viele reale Prozessoren haben Anforderungen an Adressausrichtung von Daten
 - Beispiel: Es können nur 32b Worte als Einheit adressiert werden
 - Ist schneller, als größere Freiheit zu unterstützen
- Darstellung von Records im Speicher kann ineffizient werden
 - Unter Platzgesichtspunkten (wenn optimal ausgerichtet)
 - Unter Laufzeitgesichtspunkten (wenn optimal gepackt)



- Viele reale Prozessoren haben Anforderungen an Adressausrichtung von Daten
 - Beispiel: Es können nur 32b Worte als Einheit adressiert werden
 - Ist schneller, als größere Freiheit zu unterstützen
- Darstellung von Records im Speicher kann ineffizient werden
 - Unter Platzgesichtspunkten (wenn optimal ausgerichtet)
 - Unter Laufzeitgesichtspunkten (wenn optimal gepackt)

Variante Records (disjoint unions) 1



Ähnlich einer Record, aber zu einem Zeitpunkt existiert immer nur eine Untermenge von Komponenten.

- Selektion der aktiven Untermenge durch *type tag*

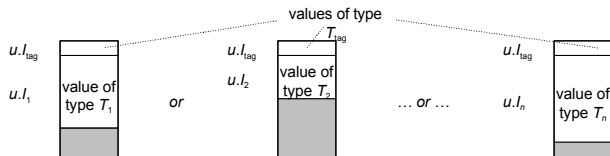
```
type Number =  
  record  
    case (discrete:Boolean) of  
      true: (i: Integer);  
      false: (r: Real)  
    end;  
  var num: Number
```

| | |
|--------------|--------|
| num.discrete | true |
| num.i | 27 |
| | unused |

| | |
|--------------|---------|
| num.discrete | false |
| num.r | 8.23312 |



Allgemeiner Aufbau





Adressierung: Lege disjunkte Teile im Speicher übereinander

```
type Number = record
  case acc: Boolean of
    true  : ( i : Integer );
    false : ( r : Real );
end;
var num : Number;
```

- $\text{size}[\text{Number}] = \text{size}[\text{Boolean}] + \max(\text{size}[\text{Integer}], \text{size}[\text{Real}])$
- $\text{address}[\text{num}. \text{acc}] = \text{address}[\text{Number}]$
- $\text{address}[\text{num}. \text{i}] = \text{address}[\text{Number}] + \text{size}[\text{Boolean}]$
- $\text{address}[\text{num}. \text{r}] = \text{address}[\text{Number}] + \text{size}[\text{Boolean}]$



Adressierung: Lege disjunkte Teile im Speicher übereinander

```
type Number = record
  case acc: Boolean of
    true  : ( i : Integer );
    false : ( r : Real );
end;
var num : Number;
```

- $\text{size}[\text{Number}] = \text{size}[\text{Boolean}] + \max(\text{size}[\text{Integer}], \text{size}[\text{Real}])$
- $\text{address}[\text{num}.acc] = \text{address}[\text{Number}]$
- $\text{address}[\text{num}.i] = \text{address}[\text{Number}] + \text{size}[\text{Boolean}]$
- $\text{address}[\text{num}.r] = \text{address}[\text{Number}] + \text{size}[\text{Boolean}]$



Adressierung: Lege disjunkte Teile im Speicher übereinander

```
type Number = record
  case acc: Boolean of
    true  : ( i : Integer );
    false : ( r : Real );
end;
var num : Number;
```

- $\text{size}[\text{Number}] = \text{size}[\text{Boolean}] + \max(\text{size}[\text{Integer}], \text{size}[\text{Real}])$
- $\text{address}[\text{num}.acc] = \text{address}[\text{Number}]$
- $\text{address}[\text{num}.i] = \text{address}[\text{Number}] + \text{size}[\text{Boolean}]$
- $\text{address}[\text{num}.r] = \text{address}[\text{Number}] + \text{size}[\text{Boolean}]$



Adressierung: Lege disjunkte Teile im Speicher übereinander

```
type Number = record
  case acc: Boolean of
    true  : ( i : Integer );
    false : ( r : Real );
end;
var num : Number;
```

- $\text{size}[\text{Number}] = \text{size}[\text{Boolean}] + \max(\text{size}[\text{Integer}], \text{size}[\text{Real}])$
- $\text{address}[\text{num}. \text{acc}] = \text{address}[\text{Number}]$
- $\text{address}[\text{num}. \text{i}] = \text{address}[\text{Number}] + \text{size}[\text{Boolean}]$
- $\text{address}[\text{num}. \text{r}] = \text{address}[\text{Number}] + \text{size}[\text{Boolean}]$



Adressierung: Lege disjunkte Teile im Speicher übereinander

```
type Number = record
  case acc: Boolean of
    true  : ( i : Integer );
    false : ( r : Real );
end;
var num : Number;
```

- $\text{size}[\text{Number}] = \text{size}[\text{Boolean}] + \max(\text{size}[\text{Integer}], \text{size}[\text{Real}])$
- $\text{address}[\text{num}.acc] = \text{address}[\text{Number}]$
- $\text{address}[\text{num}.i] = \text{address}[\text{Number}] + \text{size}[\text{Boolean}]$
- $\text{address}[\text{num}.r] = \text{address}[\text{Number}] + \text{size}[\text{Boolean}]$



Adressierung: Lege disjunkte Teile im Speicher übereinander

```
type Number = record
  case acc: Boolean of
    true  : ( i : Integer );
    false : ( r : Real );
end;
var num : Number;
```

- $\text{size}[\text{Number}] = \text{size}[\text{Boolean}] + \max(\text{size}[\text{Integer}], \text{size}[\text{Real}])$
- $\text{address}[\text{num}.acc] = \text{address}[\text{Number}]$
- $\text{address}[\text{num}.i] = \text{address}[\text{Number}] + \text{size}[\text{Boolean}]$
- $\text{address}[\text{num}.r] = \text{address}[\text{Number}] + \text{size}[\text{Boolean}]$



- **Zusammengesetzter Typ**
- Besteht aus ein oder mehreren Elementen des *gleichen* Typs
 - Unterschied zu Record
- Zugriff über Index, nicht über Namen
- **Statische Arrays** haben feste, zur Compile-Zeit bekannte Abmessungen
- **Dynamische Arrays** haben zur Laufzeit variable Abmessungen

```
type Name = array 4 of Char;  
var me: Name;  
var full: array 2 of Name
```

| | |
|-------|-----|
| me[0] | 'l' |
| me[1] | 'e' |
| me[2] | 'i' |
| me[3] | 'a' |

| | |
|------------|-----|
| full[0][0] | 'h' |
| full[0][1] | 'a' |
| full[0][2] | 'n' |
| full[0][3] | 's' |
| full[1][0] | 'o' |
| full[1][1] | 't' |
| full[1][2] | 't' |
| full[1][3] | 'o' |



- Zusammengesetzter Typ
- Besteht aus ein oder mehreren Elementen des gleichen Typs
 - Unterschied zu Record
- Zugriff über Index, nicht über Namen
- **Statische Arrays** haben feste, zur Compile-Zeit bekannte Abmessungen
- **Dynamische Arrays** haben zur Laufzeit variable Abmessungen

```
type Name = array 4 of Char;  
var me: Name;  
var full: array 2 of Name
```

| | |
|-------|-----|
| me[0] | 'l' |
| me[1] | 'e' |
| me[2] | 'i' |
| me[3] | 'a' |

| | |
|------------|-----|
| full[0][0] | 'h' |
| full[0][1] | 'a' |
| full[0][2] | 'n' |
| full[0][3] | 's' |
| full[1][0] | 'o' |
| full[1][1] | 't' |
| full[1][2] | 't' |
| full[1][3] | 'o' |



- Zusammengesetzter Typ
- Besteht aus ein oder mehreren Elementen des *gleichen* Typs
 - Unterschied zu Record
- Zugriff über Index, nicht über Namen
- **Statische Arrays** haben feste, zur Compile-Zeit bekannte Abmessungen
- **Dynamische Arrays** haben zur Laufzeit variable Abmessungen

```
type Name = array 4 of Char;  
var me: Name;  
var full: array 2 of Name
```

| | |
|-------|-----|
| me[0] | 'l' |
| me[1] | 'e' |
| me[2] | 'i' |
| me[3] | 'a' |

| | |
|------------|-----|
| full[0][0] | 'h' |
| full[0][1] | 'a' |
| full[0][2] | 'n' |
| full[0][3] | 's' |
| full[1][0] | 'o' |
| full[1][1] | 't' |
| full[1][2] | 't' |
| full[1][3] | 'o' |



- Zusammengesetzter Typ
- Besteht aus ein oder mehreren Elementen des *gleichen* Typs
 - Unterschied zu Record
- Zugriff über Index, nicht über Namen
- **Statische Arrays** haben feste, zur Compile-Zeit bekannte Abmessungen
- **Dynamische Arrays** haben zur Laufzeit variable Abmessungen

```
type Name = array 4 of Char;  
var me: Name;  
var full: array 2 of Name
```

| | |
|-------|-----|
| me[0] | 'l' |
| me[1] | 'e' |
| me[2] | 'i' |
| me[3] | 'a' |

| | |
|------------|-----|
| full[0][0] | 'h' |
| full[0][1] | 'a' |
| full[0][2] | 'n' |
| full[0][3] | 's' |
| full[1][0] | 'o' |
| full[1][1] | 't' |
| full[1][2] | 't' |
| full[1][3] | 'o' |



- Zusammengesetzter Typ
- Besteht aus ein oder mehreren Elementen des *gleichen* Typs
 - Unterschied zu Record
- Zugriff über Index, nicht über Namen
- **Statische Arrays** haben feste, zur Compile-Zeit bekannte Abmessungen
- **Dynamische Arrays** haben zur Laufzeit variable Abmessungen

```
type Name = array 4 of Char;  
var me: Name;  
var full: array 2 of Name
```

| | |
|-------|-----|
| me[0] | 'l' |
| me[1] | 'e' |
| me[2] | 'i' |
| me[3] | 'a' |

| | |
|------------|-----|
| full[0][0] | 'h' |
| full[0][1] | 'a' |
| full[0][2] | 'n' |
| full[0][3] | 's' |
| full[1][0] | 'o' |
| full[1][1] | 't' |
| full[1][2] | 't' |
| full[1][3] | 'o' |



- Zusammengesetzter Typ
- Besteht aus ein oder mehreren Elementen des *gleichen* Typs
 - Unterschied zu Record
- Zugriff über Index, nicht über Namen
- **Statische Arrays** haben feste, zur Compile-Zeit bekannte Abmessungen
- **Dynamische Arrays** haben zur Laufzeit variable Abmessungen

```
type Name = array 4 of Char;  
var me: Name;  
var full: array 2 of Name
```

| | |
|-------|-----|
| me[0] | 'l' |
| me[1] | 'e' |
| me[2] | 'i' |
| me[3] | 'a' |

| | |
|------------|-----|
| full[0][0] | 'h' |
| full[0][1] | 'a' |
| full[0][2] | 'n' |
| full[0][3] | 's' |
| full[1][0] | 'o' |
| full[1][1] | 't' |
| full[1][2] | 't' |
| full[1][3] | 'o' |



Offensichtliche Darstellung

```
type Name = array 6 of Char;  
var me : Name;
```

- $\text{size}[\text{Name}] = 6 * \text{size}[\text{Char}] = 6 \text{ Worte}$
- $\text{address}[\text{me}[0]] = \text{address}[\text{me}]$
- $\text{address}[\text{me}[1]] = \text{address}[\text{me}] + 1 * \text{size}[\text{Char}]$
- $\text{address}[\text{me}[i]] = \text{address}[\text{me}] + i * \text{size}[\text{Char}]$

Kommentare

- Annahme hier: Indizes beginnen bei 0 (C, Java)
- i nicht notwendigerweise konstant
 ↳ Adressberechnung zur Laufzeit



Offensichtliche Darstellung

```
type Name = array 6 of Char;  
var me : Name;
```

- $\text{size}[\text{Name}] = 6 * \text{size}[\text{Char}] = 6 \text{ Worte}$
- $\text{address}[\text{me}[0]] = \text{address}[\text{me}]$
- $\text{address}[\text{me}[1]] = \text{address}[\text{me}] + 1 * \text{size}[\text{Char}]$
- $\text{address}[\text{me}[i]] = \text{address}[\text{me}] + i * \text{size}[\text{Char}]$

Kommentare

- Annahme hier: Indizes beginnen bei 0 (C, Java)
- i nicht notwendigerweise konstant
 ➔ Adressberechnung zur Laufzeit



Offensichtliche Darstellung

```
type Name = array 6 of Char;  
var me : Name;
```

- $\text{size}[\text{Name}] = 6 * \text{size}[\text{Char}] = 6 \text{ Worte}$
- $\text{address}[\text{me}[0]] = \text{address}[\text{me}]$
- $\text{address}[\text{me}[1]] = \text{address}[\text{me}] + 1 * \text{size}[\text{Char}]$
- $\text{address}[\text{me}[i]] = \text{address}[\text{me}] + i * \text{size}[\text{Char}]$

Kommentare

- Annahme hier: Indizes beginnen bei 0 (C, Java)
- i nicht notwendigerweise konstant
 ➔ Adressberechnung zur Laufzeit



Offensichtliche Darstellung

```
type Name = array 6 of Char;  
var me : Name;
```

- $\text{size}[\text{Name}] = 6 * \text{size}[\text{Char}] = 6 \text{ Worte}$
- $\text{address}[\text{me}[0]] = \text{address}[\text{me}]$
- $\text{address}[\text{me}[1]] = \text{address}[\text{me}] + 1 * \text{size}[\text{Char}]$
- $\text{address}[\text{me}[i]] = \text{address}[\text{me}] + i * \text{size}[\text{Char}]$

Kommentare

- Annahme hier: Indizes beginnen bei 0 (C, Java)
- i nicht notwendigerweise konstant
 - ↳ Adressberechnung zur Laufzeit



Offensichtliche Darstellung

```
type Name = array 6 of Char;  
var me : Name;
```

- $\text{size}[\text{Name}] = 6 * \text{size}[\text{Char}] = 6 \text{ Worte}$
- $\text{address}[\text{me}[0]] = \text{address}[\text{me}]$
- $\text{address}[\text{me}[1]] = \text{address}[\text{me}] + 1 * \text{size}[\text{Char}]$
- $\text{address}[\text{me}[i]] = \text{address}[\text{me}] + i * \text{size}[\text{Char}]$

Kommentare

- Annahme hier: Indizes beginnen bei 0 (C, Java)
- i nicht notwendigerweise konstant
 ➔ Adressberechnung zur Laufzeit



- Grundsätzlich wie statische Arrays
- Aber Abmessungen erst zur Laufzeit bekannt
 - Möglicherweise sogar variabel
- Indirekte Darstellung über **Deskriptor**
 - Adresse des ersten Elements
 - Abmessungen
- Speicher wird zur Laufzeit angefordert (→ Heap)



- Grundsätzlich wie statische Arrays
- Aber Abmessungen erst zur Laufzeit bekannt
 - Möglicherweise sogar variabel
- Indirekte Darstellung über **Deskriptor**
 - Adresse des ersten Elements
 - Abmessungen
- Speicher wird zur Laufzeit angefordert (→ Heap)



- Grundsätzlich wie statische Arrays
- Aber Abmessungen erst zur Laufzeit bekannt
 - Möglicherweise sogar variabel
- Indirekte Darstellung über **Deskriptor**
 - Adresse des ersten Elements
 - Abmessungen
- Speicher wird zur Laufzeit angefordert (→ Heap)



- Grundsätzlich wie statische Arrays
- Aber Abmessungen erst zur Laufzeit bekannt
 - Möglicherweise sogar variabel
- Indirekte Darstellung über **Deskriptor**
 - Adresse des ersten Elements
 - Abmessungen
- Speicher wird zur Laufzeit angefordert (→ Heap)



- Grundsätzlich wie statische Arrays
- Aber Abmessungen erst zur Laufzeit bekannt
 - Möglicherweise sogar variabel
- Indirekte Darstellung über **Deskriptor**
 - Adresse des ersten Elements
 - Abmessungen
- Speicher wird zur Laufzeit angefordert (→ Heap)



- Grundsätzlich wie statische Arrays
- Aber Abmessungen erst zur Laufzeit bekannt
 - Möglicherweise sogar variabel
- Indirekte Darstellung über **Deskriptor**
 - Adresse des ersten Elements
 - Abmessungen
- Speicher wird zur Laufzeit angefordert (→ Heap)

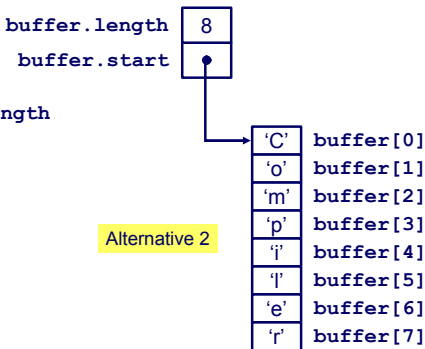
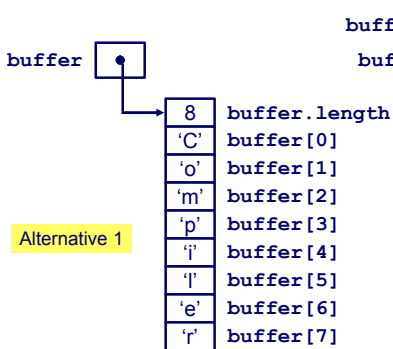


- Grundsätzlich wie statische Arrays
- Aber Abmessungen erst zur Laufzeit bekannt
 - Möglicherweise sogar variabel
- Indirekte Darstellung über **Deskriptor**
 - Adresse des ersten Elements
 - Abmessungen
- Speicher wird zur Laufzeit angefordert (\rightarrow Heap)

Dynamische Arrays 2



```
char[] buffer;  
buffer = new char[len];
```



OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwal

Routinen

Heap



Referenziert sich selbst in seiner eigenen Definition

- Rekursiver Typ T hat Komponenten vom Type T

```
class IntList {  
    int head;  
    IntList tail;  
}
```

➡ In der Regel nur über Zeiger



OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwalt

Routinen

Heap

Auswertung von Ausdrücken



- **Beispiel:** $a * a + 2 * a * b * - 4 * a * c$
- Zugrundeliegende Maschine hat Instruktionen für Addition, Multiplikation, (Division), ...
- ... fast immer: Rechnen mit zwei Operanden
↳ Abarbeiten in Teilausdrücken
- Wie mit Zwischenergebnissen verfahren? Wo abspeichern?
 - Registermaschine: In Registern (nicht ganz einfach ...)
 - Stack-Maschine: Post-Fix Auswertung auf Stack (einfach!)
- Triangle TAM ist **Stackmaschine**



- Beispiel: $a*a + 2*a*b* - 4*a*c$
- Zugrundeliegende Maschine hat Instruktionen für Addition, Multiplikation, (Division), ...
- ... fast immer: Rechnen mit zwei Operanden
↳ Abarbeiten in Teilausdrücken
- Wie mit Zwischenergebnissen verfahren? Wo abspeichern?
 - Registermaschine: In Registern (nicht ganz einfach ...)
 - Stack-Maschine: Post-Fix Auswertung auf Stack (einfach!)
- Triangle TAM ist **Stackmaschine**



- Beispiel: $a * a + 2 * a * b * - 4 * a * c$
- Zugrundeliegende Maschine hat Instruktionen für Addition, Multiplikation, (Division), ...
- ... fast immer: Rechnen mit zwei Operanden
↳ Abarbeiten in Teilausdrücken
- Wie mit Zwischenergebnissen verfahren? Wo abspeichern?
 - Registermaschine: In Registern (nicht ganz einfach ...)
 - Stack-Maschine: Post-Fix Auswertung auf Stack (einfach!)
- Triangle TAM ist **Stackmaschine**



- Beispiel: $a * a + 2 * a * b * - 4 * a * c$
- Zugrundeliegende Maschine hat Instruktionen für Addition, Multiplikation, (Division), ...
- ... fast immer: Rechnen mit zwei Operanden
 ➔ Abarbeiten in Teilausdrücken
- Wie mit Zwischenergebnissen verfahren? Wo abspeichern?
 - Registermaschine: In Registern (nicht ganz einfach ...)
 - Stack-Maschine: Post-Fix Auswertung auf Stack (einfach!)
- Triangle TAM ist **Stackmaschine**



- Beispiel: $a * a + 2 * a * b * - 4 * a * c$
- Zugrundeliegende Maschine hat Instruktionen für Addition, Multiplikation, (Division), ...
- ... fast immer: Rechnen mit zwei Operanden
 ➔ Abarbeiten in Teilausdrücken
- Wie mit Zwischenergebnissen verfahren? Wo abspeichern?
 - Registermaschine: In Registern (nicht ganz einfach ...)
 - Stack-Maschine: Post-Fix Auswertung auf Stack (einfach!)
- Triangle TAM ist **Stackmaschine**



- Beispiel: $a * a + 2 * a * b * - 4 * a * c$
- Zugrundeliegende Maschine hat Instruktionen für Addition, Multiplikation, (Division), ...
- ... fast immer: Rechnen mit zwei Operanden
 ➔ Abarbeiten in Teilausdrücken
- Wie mit Zwischenergebnissen verfahren? Wo abspeichern?
 - Registermaschine: In Registern (nicht ganz einfach ...)
 - Stack-Maschine: Post-Fix Auswertung auf Stack (einfach!)
- Triangle TAM ist Stackmaschine



- Beispiel: $a * a + 2 * a * b * - 4 * a * c$
- Zugrundeliegende Maschine hat Instruktionen für Addition, Multiplikation, (Division), ...
- ... fast immer: Rechnen mit zwei Operanden
 ➔ Abarbeiten in Teilausdrücken
- Wie mit Zwischenergebnissen verfahren? Wo abspeichern?
 - Registermaschine: In Registern (nicht ganz einfach ...)
 - Stack-Maschine: Post-Fix Auswertung auf Stack (einfach!)
- Triangle TAM ist **Stackmaschine**

Typische Stack-Maschine

Auszug relevanter Instruktionen



OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwal

Routinen

Heap

| <i>Instr.</i> | <i>Meaning</i> |
|-----------------------|--|
| STORE <i>a</i> | Pop the top value off the stack and store it at address a . |
| LOAD <i>a</i> | Fetch a value from address a and push it on to the stack. |
| LOADL <i>n</i> | Push the literal value n onto the stack. |
| ADD | Replace the two top values on the top by their sum . |
| SUB | Replace the two top values on the top by their difference . |
| MUL | Replace the two top values on the stack by their product . |

Beispielauswertung



OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwalt

Routinen

Heap

```
d := a*a + 2*a*b - 4*a*c;
```

```
LOAD a
LOAD a
MUL
LOADL 2
LOAD a
MUL
LOAD b
MUL
ADD
LOADL 4
LOAD a
MUL
LOAD c
MUL
SUB
STORE d
```

```
STORE a
LOAD a
LOADL n
ADD
SUB
MUL
```

...

Beispielauswertung



OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwalt

Routinen

Heap

`d := a*a + 2*a*b - 4*a*c;`

```
LOAD a
LOAD a
MUL
LOADL 2
LOAD a
MUL
LOAD b
MUL
ADD
LOADL 4
LOAD a
MUL
LOAD c
MUL
SUB
STORE d
```



```
STORE a
LOAD a
LOADL n
ADD
SUB
MUL
```

...

Beispielauswertung



OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

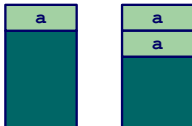
Speicherverwalt

Routinen

Heap

`d := a*a + 2*a*b - 4*a*c;`

```
LOAD a
LOAD a
MUL
LOADL 2
LOAD a
MUL
LOAD b
MUL
ADD
LOADL 4
LOAD a
MUL
LOAD c
MUL
SUB
STORE d
```



```
STORE a
LOAD a
LOADL n
ADD
SUB
MUL
```

...

Beispielauswertung



OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

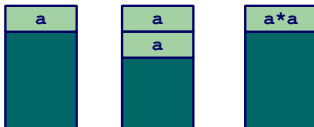
Speicherverwalt

Routinen

Heap

```
d := a*a + 2*a*b - 4*a*c;
```

```
LOAD a
LOAD a
MUL
LOADL 2
LOAD a
MUL
LOAD b
MUL
ADD
LOADL 4
LOAD a
MUL
LOAD c
MUL
SUB
STORE d
```



```
STORE a
LOAD a
LOADL n
ADD
SUB
MUL
```

...

Beispielauswertung



OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwalt

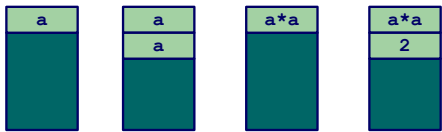
Routinen

Heap

`d := a*a + 2*a*b - 4*a*c;`

`STORE a`
`LOAD a`
`LOADL n`
`ADD`
`SUB`
`MUL`

`LOAD a`
`LOAD a`
`MUL`
`LOADL 2`
`LOAD a`
`MUL`
`LOAD b`
`MUL`
`ADD`
`LOADL 4`
`LOAD a`
`MUL`
`LOAD c`
`MUL`
`SUB`
`STORE d`



...

Beispielauswertung



OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwalt

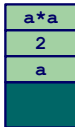
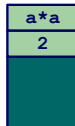
Routinen

Heap

$d := a*a + 2*a*b - 4*a*c;$

STORE a
LOAD a
LOADL n
ADD
SUB
MUL

LOAD a
LOAD a
MUL
LOADL 2
LOAD a
MUL
LOAD b
MUL
ADD
LOADL 4
LOAD a
MUL
LOAD c
MUL
SUB
STORE d



...

Beispielauswertung



OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwalt

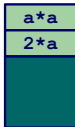
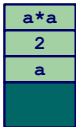
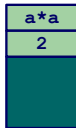
Routinen

Heap

`d := a*a + 2*a*b - 4*a*c;`

STORE a
LOAD a
LOADL n
ADD
SUB
MUL

LOAD a
LOAD a
MUL
LOADL 2
LOAD a
MUL
LOAD b
MUL
ADD
LOADL 4
LOAD a
MUL
LOAD c
MUL
SUB
STORE d



...

Beispielauswertung



OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwalt

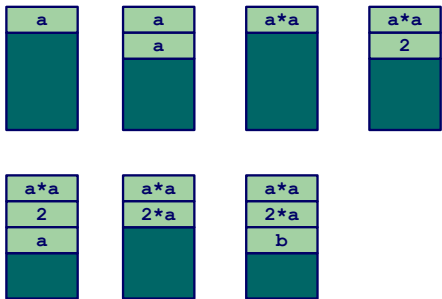
Routinen

Heap

`d := a*a + 2*a*b - 4*a*c;`

STORE a
LOAD a
LOADL n
ADD
SUB
MUL

LOAD a
LOAD a
MUL
LOADL 2
LOAD a
MUL
LOAD b
MUL
ADD
LOADL 4
LOAD a
MUL
LOAD c
MUL
SUB
STORE d



Beispielauswertung



OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwalt

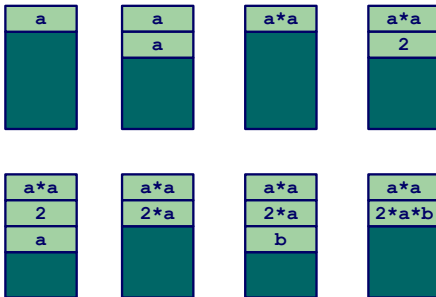
Routinen

Heap

```
d := a*a + 2*a*b - 4*a*c;
```

```
STORE a  
LOAD a  
LOADL n  
ADD  
SUB  
MUL
```

```
LOAD a  
LOAD a  
MUL  
LOADL 2  
LOAD a  
MUL  
LOAD b  
MUL  
ADD  
LOADL 4  
LOAD a  
MUL  
LOAD c  
MUL  
SUB  
STORE d
```





Sehr schnelle Speicherelemente direkt im Prozessor

- Für Zwischenergebnisse etc.
- In der Regel 8/16/32/64b breit
- Begrenzte Anzahl, üblicherweise 4. . . 32 direkt verwendbar



Sehr schnelle Speicherelemente direkt im Prozessor

- Für Zwischenergebnisse etc.
- In der Regel 8/16/32/64b breit
- Begrenzte Anzahl, üblicherweise 4...32 direkt verwendbar



Sehr schnelle Speicherelemente direkt im Prozessor

- Für Zwischenergebnisse etc.
- In der Regel 8/16/32/64b breit
- Begrenzte Anzahl, üblicherweise 4...32 direkt verwendbar

Typische Register-Maschine 2



OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwalt

Routinen

Heap

| <i>Instr.</i> | <i>Meaning</i> |
|------------------------|--|
| STORE R_i a | Store the value in R_i into memory location a . |
| LOAD R_i a | Load the value on memory location a into R_i . |
| MULT R_i x | Multiply the values in R_i and x and store the result in R_i (overwriting the old value). |
| ADD R_i x | Subtract the value in x from R_i and store the result in R_i . |
| ... | |

x Register R_i , oder eine Adresse a , oder ein literaler Wert L

Nicht immer so allgemein verwendbar, häufig
Einschränkungen

- Nur bestimmte Register für bestimmte Operationen
- Nicht alle Arten von Operanden für alle Operationen

Typische Register-Maschine 2



OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwalt

Routinen

Heap

| <i>Instr.</i> | <i>Meaning</i> |
|------------------------|--|
| STORE R_i a | Store the value in R_i into memory location a . |
| LOAD R_i a | Load the value on memory location a into R_i . |
| MULT R_i x | Multiply the values in R_i and x and store the result in R_i (overwriting the old value). |
| ADD R_i x | Subtract the value in x from R_i and store the result in R_i . |
| ... | |

x Register R_i , oder eine Adresse a , oder ein literaler Wert L

Nicht immer so allgemein verwendbar, häufig
Einschränkungen

- Nur bestimmte Register für bestimmte Operationen
- Nicht alle Arten von Operanden für alle Operationen

Typische Register-Maschine 2



OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwalt

Routinen

Heap

| <i>Instr.</i> | <i>Meaning</i> |
|------------------------|--|
| STORE R_i a | Store the value in R_i into memory location a . |
| LOAD R_i a | Load the value on memory location a into R_i . |
| MULT R_i x | Multiply the values in R_i and x and store the result in R_i (overwriting the old value). |
| ADD R_i x | Subtract the value in x from R_i and store the result in R_i . |
| ... | |

x Register R_i , oder eine Adresse a , oder ein literaler Wert L

Nicht immer so allgemein verwendbar, häufig
Einschränkungen

- Nur bestimmte Register für bestimmte Operationen
- Nicht alle Arten von Operanden für alle Operationen



- Code für Registermaschine ist **effizient**.
- Compilierung ist aber komplexer
 - Verwaltung (Allokation) von Registern
 - Speichere Zwischenergebnisse in Registern
 - Problem: Endlich viele Register! Was, wenn Ausdruck komplizierter (zu viele Zwischenergebnisse)?

Beispiel:

```
d := a*a + 2*a*b - 4*a*c;
```

```
LOAD R1 a ; R1: a
MULT R1 a ; R1: a*a
LOAD R2 2 ; R2: 2
MULT R2 a ; R2: 2*a
MULT R2 b ; R2: 2*a*b
ADD R1 R2 ; R1: a*a+2*a*b
LOAD R2 ; R2: 4
MULT R2 a ; R2: 4*a
MULT R2 c ; R2: 4*a*c
SUB R1 R2 ; R1: a*a + ...
STORE R1 d ; store result
```

OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwalt

Routinen

Heap



- Code für Registermaschine ist **effizient**.
- Compilierung ist aber komplexer
 - Verwaltung (Allokation) von Registern
 - Speichere Zwischenergebnisse in Registern
 - Problem: Endlich viele Register! Was, wenn Ausdruck komplizierter (zu viele Zwischenergebnisse)?

Beispiel:

```
d := a*a + 2*a*b - 4*a*c;
```

```
LOAD R1 a ; R1: a
MULT R1 a ; R1: a*a
LOAD R2 2 ; R2: 2
MULT R2 a ; R2: 2*a
MULT R2 b ; R2: 2*a*b
ADD R1 R2 ; R1: a*a+2*a*b
LOAD R2 ; R2: 4
MULT R2 a ; R2: 4*a
MULT R2 c ; R2: 4*a*c
SUB R1 R2 ; R1: a*a + ...
STORE R1 d ; store result
```

OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwalt

Routinen

Heap



- Code für Registermaschine ist **effizient**.
- Compilierung ist aber komplexer
 - Verwaltung (Allokation) von Registern
 - Speichere
Zwischenergebnisse in Registern
 - Problem: Endlich viele Register! Was, wenn Ausdruck komplizierter (zu viele Zwischenergebnisse)?

Beispiel:

```
d := a*a + 2*a*b - 4*a*c;
```

```
LOAD R1 a ; R1: a
MULT R1 a ; R1: a*a
LOAD R2 2 ; R2: 2
MULT R2 a ; R2: 2*a
MULT R2 b ; R2: 2*a*b
ADD R1 R2 ; R1: a*a+2*a*b
LOAD R2 ; R2: 4
MULT R2 a ; R2: 4*a
MULT R2 c ; R2: 4*a*c
SUB R1 R2 ; R1: a*a + ...
STORE R1 d ; store result
```

OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwalt

Routinen

Heap



- Code für Registermaschine ist **effizient**.
- Compilierung ist aber komplexer
 - Verwaltung (Allokation) von Registern
 - Speichere Zwischenergebnisse in Registern
 - Problem: Endlich viele Register! Was, wenn Ausdruck komplizierter (zu viele Zwischenergebnisse)?

Beispiel:

```
d := a*a + 2*a*b - 4*a*c;
```

```
LOAD R1 a ; R1: a
MULT R1 a ; R1: a*a
LOAD R2 2 ; R2: 2
MULT R2 a ; R2: 2*a
MULT R2 b ; R2: 2*a*b
ADD R1 R2 ; R1: a*a+2*a*b
LOAD R2 ; R2: 4
MULT R2 a ; R2: 4*a
MULT R2 c ; R2: 4*a*c
SUB R1 R2 ; R1: a*a + ...
STORE R1 d ; store result
```

OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwalt

Routinen

Heap



- Code für Registermaschine ist **effizient**.
- Compilierung ist aber komplexer
 - Verwaltung (Allokation) von Registern
 - Speichere Zwischenergebnisse in Registern
 - Problem: Endlich viele Register! Was, wenn Ausdruck komplizierter (zu viele Zwischenergebnisse)?

Beispiel:

```
d := a*a + 2*a*b - 4*a*c;
```

```
LOAD R1 a ; R1: a
MULT R1 a ; R1: a*a
LOAD R2 2 ; R2: 2
MULT R2 a ; R2: 2*a
MULT R2 b ; R2: 2*a*b
ADD R1 R2 ; R1: a*a+2*a*b
LOAD R2 ; R2: 4
MULT R2 a ; R2: 4*a
MULT R2 c ; R2: 4*a*c
SUB R1 R2 ; R1: a*a + ...
STORE R1 d ; store result
```

OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwalt

Routinen

Heap



OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwalt

Routinen

Heap

Speicherverwaltung



Speicher auf der Zielmaschine

Datenspeicher

- Beispielsweise: Stack oder Heap
- Adressierbare Elemente: 8/16/32/64b
Worte

Programmspeicher

- Variable Instruktionslänge (x86)
- Feste Instruktionslänge (RISC)
- Organisation weniger wichtig für Compiler
- Ausnahmen: Embedded Systems,
virtueller Speicher (Linker)

➔ Computerarchitektur (von-Neumann vs. Harvard, NUMA, COMA, ...)

OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwalt

Routinen

Heap



Speicher auf der **Zielmaschine**

Datenspeicher

- Beispielsweise: Stack oder Heap
- Adressierbare Elemente: 8/16/32/64b
Worte

Programmspeicher

- Variable Instruktionslänge (x86)
- Feste Instruktionslänge (RISC)
- Organisation weniger wichtig für Compiler
- Ausnahmen: Embedded Systems,
virtueller Speicher (Linker)

➔ Computerarchitektur (von-Neumann vs. Harvard, NUMA, COMA, ...)



Speicher auf der **Zielmaschine**

Datenspeicher

- Beispielsweise: Stack oder Heap
- Adressierbare Elemente: 8/16/32/64b
Worte

Programmspeicher

- Variable Instruktionslänge (x86)
- Feste Instruktionslänge (RISC)
- Organisation weniger wichtig für Compiler
- Ausnahmen: Embedded Systems,
virtueller Speicher (Linker)

➔ Computerarchitektur (von-Neumann vs. Harvard, NUMA, COMA, ...)

OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwalt

Routinen

Heap



Speicher auf der **Zielmaschine**

Datenspeicher

- Beispielsweise: Stack oder Heap
- Adressierbare Elemente: 8/16/32/64b
Worte

Programmspeicher

- Variable Instruktionslänge (x86)
- Feste Instruktionslänge (RISC)
- Organisation weniger wichtig für Compiler
- Ausnahmen: Embedded Systems,
virtueller Speicher (Linker)

➔ Computerarchitektur (von-Neumann vs. Harvard, NUMA, COMA, ...)



Speicher auf der **Zielmaschine**

Datenspeicher

- Beispielsweise: Stack oder Heap
- Adressierbare Elemente: 8/16/32/64b
Worte

Programmspeicher

- Variable Instruktionslänge (x86)
- Feste Instruktionslänge (RISC)
- Organisation weniger wichtig für Compiler
- Ausnahmen: Embedded Systems,
virtueller Speicher (Linker)

➔ Computerarchitektur (von-Neumann vs. Harvard, NUMA, COMA, ...)



Speicher auf der **Zielmaschine**

Datenspeicher

- Beispielsweise: Stack oder Heap
- Adressierbare Elemente: 8/16/32/64b
Worte

Programmspeicher

- Variable Instruktionslänge (x86)
- Feste Instruktionslänge (RISC)
- Organisation weniger wichtig für Compiler
- Ausnahmen: Embedded Systems,
virtueller Speicher (Linker)

↳ Computerarchitektur (von-Neumann vs. Harvard, NUMA, COMA, ...)



Speicher auf der **Zielmaschine**

Datenspeicher

- Beispielsweise: Stack oder Heap
- Adressierbare Elemente: 8/16/32/64b
Worte

Programmspeicher

- Variable Instruktionslänge (x86)
- Feste Instruktionslänge (RISC)
- Organisation weniger wichtig für Compiler
- Ausnahmen: Embedded Systems,
virtueller Speicher (Linker)

↳ Computerarchitektur (von-Neumann vs. Harvard, NUMA, COMA, ...)



Speicher auf der Zielmaschine

Datenspeicher

- Beispielsweise: Stack oder Heap
- Adressierbare Elemente: 8/16/32/64b
Worte

Programmspeicher

- Variable Instruktionslänge (x86)
- Feste Instruktionslänge (RISC)
- Organisation weniger wichtig für Compiler
- Ausnahmen: Embedded Systems,
virtueller Speicher (Linker)

→ Computerarchitektur (von-Neumann vs. Harvard, NUMA, COMA, ...)



Speicher auf der Zielmaschine

Datenspeicher

- Beispielsweise: Stack oder Heap
- Adressierbare Elemente: 8/16/32/64b
Worte

Programmspeicher

- Variable Instruktionslänge (x86)
- Feste Instruktionslänge (RISC)
- Organisation weniger wichtig für Compiler
- Ausnahmen: Embedded Systems,
virtueller Speicher (Linker)

→ Computerarchitektur (von-Neumann vs. Harvard, NUMA, COMA, ...)



Speicher auf der Zielmaschine

Datenspeicher

- Beispielsweise: Stack oder Heap
- Adressierbare Elemente: 8/16/32/64b
Worte

Programmspeicher

- Variable Instruktionslänge (x86)
- Feste Instruktionslänge (RISC)
- Organisation weniger wichtig für Compiler
- Ausnahmen: Embedded Systems,
virtueller Speicher (Linker)

➔ Computerarchitektur (von-Neumann vs. Harvard, NUMA, COMA, ...)



Globale Variablen: Existieren über gesamte Programmlaufzeit

- Compiler kann bereits Speicherbedarf jeder Variable berechnen
- Damit kann jeder Variable passender Speicher zugewiesen (alloziert) werden
- Nun bekannt: Adresse jeder Variable im Speicher

OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwalt

Routinen

Heap



Globale Variablen: Existieren über gesamte Programmlaufzeit

- Compiler kann bereits Speicherbedarf jeder Variable berechnen
- Damit kann jeder Variable passender Speicher **zugewiesen** (alloziert) werden
- Nun bekannt: **Adresse** jeder Variable im Speicher

OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwalt

Routinen

Heap



Globale Variablen: Existieren über gesamte
Programmlaufzeit

- Compiler kann bereits Speicherbedarf jeder Variable berechnen
- Damit kann jeder Variable passender Speicher **zugewiesen** (alloziert) werden
- Nun bekannt: **Adresse** jeder Variable im Speicher

OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwalt

Routinen

Heap



Globale Variablen: Existieren über gesamte
Programmlaufzeit

- Compiler kann bereits Speicherbedarf jeder Variable berechnen
- Damit kann jeder Variable passender Speicher **zugewiesen** (alloziert) werden
- Nun bekannt: **Adresse** jeder Variable im Speicher

OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwalt

Routinen

Heap



Globale Variablen: Existieren über gesamte
Programmlaufzeit

- Compiler kann bereits Speicherbedarf jeder Variable berechnen
- Damit kann jeder Variable passender Speicher **zugewiesen** (alloziert) werden
- Nun bekannt: **Adresse** jeder Variable im Speicher

OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwalt

Routinen

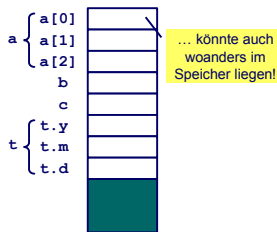
Heap



Globale Variablen: Existieren über gesamte Programmlaufzeit

- Compiler kann bereits Speicherbedarf jeder Variable berechnen
- Damit kann jeder Variable passender Speicher **zugewiesen** (alloziert) werden
- Nun bekannt: **Adresse** jeder Variable im Speicher

```
let
  type Date = record
    y: Integer,
    m: Integer,
    d: Integer
  end;
  var a: array 3 of Integer; 3
  var b: Boolean; 1
  var c: Char; 1
  var t: Date 3
in
  ...
```





Einfache Vorgehensweise bei Vergabe von Adressen: Bündige Anreihung

```
let
  var a : Boolean;
  var b : array 3 of Integer;
  var c : Char
in
  ...
```

- $\text{address}[a] = 0$ (relativ zum Beginn des Datenspeichers)
- $\text{address}[b] = 1$
- $\text{address}[b[0]] = \text{address}[b] = 1$
- $\text{address}[b[1]] = \text{address}[b] + 1 = 2$
- $\text{address}[b[2]] = \text{address}[b] + 2 = 3$
- $\text{address}[c] = 4$



Einfache Vorgehensweise bei Vergabe von Adressen: Bündige Anreihung

```
let
  var a : Boolean;
  var b : array 3 of Integer;
  var c : Char
in
  ...
```

- $\text{address}[a] = 0$ (relativ zum Beginn des Datenspeichers)
- $\text{address}[b] = 1$
- $\text{address}[b[0]] = \text{address}[b] = 1$
- $\text{address}[b[1]] = \text{address}[b] + 1 = 2$
- $\text{address}[b[2]] = \text{address}[b] + 2 = 3$
- $\text{address}[c] = 4$



Einfache Vorgehensweise bei Vergabe von Adressen: Bündige Anreihung

```
let
  var a : Boolean;
  var b : array 3 of Integer;
  var c : Char
in
  ...
```

- $\text{address}[a] = 0$ (relativ zum Beginn des Datenspeichers)
- $\text{address}[b] = 1$
- $\text{address}[b[0]] = \text{address}[b] = 1$
- $\text{address}[b[1]] = \text{address}[b] + 1 = 2$
- $\text{address}[b[2]] = \text{address}[b] + 2 = 3$
- $\text{address}[c] = 4$



Einfache Vorgehensweise bei Vergabe von Adressen: Bündige Anreihung

```
let
  var a : Boolean;
  var b : array 3 of Integer;
  var c : Char
in
  ...
```

- $\text{address}[a] = 0$ (relativ zum Beginn des Datenspeichers)
- $\text{address}[b] = 1$
- $\text{address}[b[0]] = \text{address}[b] = 1$
- $\text{address}[b[1]] = \text{address}[b] + 1 = 2$
- $\text{address}[b[2]] = \text{address}[b] + 2 = 3$
- $\text{address}[c] = 4$



Einfache Vorgehensweise bei Vergabe von Adressen: Bündige Anreihung

```
let
  var a : Boolean;
  var b : array 3 of Integer;
  var c : Char
in
  ...
```

- $\text{address}[a] = 0$ (relativ zum Beginn des Datenspeichers)
- $\text{address}[b] = 1$
- $\text{address}[b[0]] = \text{address}[b] = 1$
- $\text{address}[b[1]] = \text{address}[b] + 1 = 2$
- $\text{address}[b[2]] = \text{address}[b] + 2 = 3$
- $\text{address}[c] = 4$



Einfache Vorgehensweise bei Vergabe von Adressen: Bündige Anreihung

```
let
  var a : Boolean;
  var b : array 3 of Integer;
  var c : Char
in
  ...
```

- $\text{address}[a] = 0$ (relativ zum Beginn des Datenspeichers)
- $\text{address}[b] = 1$
- $\text{address}[b[0]] = \text{address}[b] = 1$
- $\text{address}[b[1]] = \text{address}[b] + 1 = 2$
- $\text{address}[b[2]] = \text{address}[b] + 2 = 3$
- $\text{address}[c] = 4$



Einfache Vorgehensweise bei Vergabe von Adressen: Bündige Anreihung

```
let
  var a : Boolean;
  var b : array 3 of Integer;
  var c : Char
in
  ...
```

- $\text{address}[a] = 0$ (relativ zum Beginn des Datenspeichers)
- $\text{address}[b] = 1$
- $\text{address}[b[0]] = \text{address}[b] = 1$
- $\text{address}[b[1]] = \text{address}[b] + 1 = 2$
- $\text{address}[b[2]] = \text{address}[b] + 2 = 3$
- $\text{address}[c] = 4$



Einfache Vorgehensweise bei Vergabe von Adressen: Bündige Anreihung

```
let
  var a : Boolean;
  var b : array 3 of Integer;
  var c : Char
in
  ...
```

- $\text{address}[a] = 0$ (relativ zum Beginn des Datenspeichers)
- $\text{address}[b] = 1$
- $\text{address}[b[0]] = \text{address}[b] = 1$
- $\text{address}[b[1]] = \text{address}[b] + 1 = 2$
- $\text{address}[b[2]] = \text{address}[b] + 2 = 3$
- $\text{address}[c] = 4$



Lokale Variable v

- Ist im Inneren eines Blocks definiert
 - Prozess, Funktion, Let
- Existiert nur, während der Block aktiv ist
 - "Beachtet Existenz" bedeutet nicht auch "existiert"
- Hat so eine begrenzte **Lebensdauer**

OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwalt

Routinen

Heap



Lokale Variable v

- Ist im Inneren eines Blocks definiert
 - Prozedur, Funktion, Let
- Existiert nur, während der Block aktiv ist
 - Beachte: "Existiert" bedeutet **nicht** auch "zugreifbar"
- Hat so eine begrenzte **Lebensdauer**

OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwalt

Routinen

Heap



Lokale Variable v

- Ist im Inneren eines Blocks definiert
 - Prozedur, Funktion, Let
- Existiert nur, während der Block aktiv ist
 - Beachte: "Existiert" bedeutet **nicht** auch "zugreifbar"
- Hat so eine begrenzte **Lebensdauer**

OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwalt

Routinen

Heap



Lokale Variable v

- Ist im Inneren eines Blocks definiert
 - Prozedur, Funktion, Let
- Existiert nur, während der Block aktiv ist
 - Beachte: “Existiert” bedeutet **nicht** auch “zugreifbar”
- Hat so eine begrenzte **Lebensdauer**

OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwalt

Routinen

Heap



Lokale Variable ∇

- Ist im Inneren eines Blocks definiert
 - Prozedur, Funktion, Let
- Existiert nur, während der Block aktiv ist
 - Beachte: “Existiert” bedeutet **nicht** auch “zugreifbar”
- Hat so eine begrenzte **Lebensdauer**



Lokale Variable ∇

- Ist im Inneren eines Blocks definiert
 - Prozedur, Funktion, Let
- Existiert nur, während der Block aktiv ist
 - Beachte: “Existiert” bedeutet **nicht** auch “zugreifbar”
- Hat so eine begrenzte **Lebensdauer**



Lokale Variable \forall

- Ist im Inneren eines Blocks definiert
 - Prozedur, Funktion, Let
- Existiert nur, während der Block aktiv ist
 - Beachte: “Existiert” bedeutet **nicht** auch “zugreifbar”
- Hat so eine begrenzte **Lebensdauer**

```
let
  var b: Boolean;
  var c: Char
in
  proc Y() ~
    let var d: Integer
    in ...

  proc Z() ~
    let var e: Integer
    in ... Y(); ...
in begin
  ... Y(); ...; Z(); ...
end
```

Globale Variablen; Lebensdauer: über das gesamte Programm

Lokale Variablen von Y: solange Prozedur Y aktiv ist

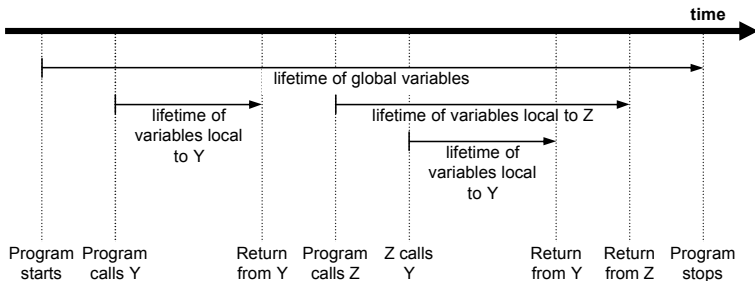
Lokale Variablen von Z: solange Prozedur Z aktiv ist

Prozedur kann gleichzeitig mehrfach aktiv sein (Rekursion), dann müssen auch mehrere Kopien der **lokalen Variablen** existieren.

Verwaltung von Stapelspeicher 2



```
let
  ... ! global variables
  proc Y() ~
    let
      ... ! local variables for Y
    in
      ...
  proc Z() ~
    let
      ... ! local variables for Z
    in
      ... Y(); ...
in
  ... Y(); Z(); ...
```



OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwalt

Routinen

Heap



Beobachtungen

- Nur globale Variablen existieren über die gesamte Programmlaufzeit
- Lebenszeiten der lokalen Variablen sind hierarchisch verschachtelt

➔ Handhabung via Stack



Beobachtungen

- Nur globale Variablen existieren über die gesamte Programmlaufzeit
- Lebenszeiten der lokalen Variablen sind hierarchisch verschachtelt

➔ Handhabung via Stack



Beobachtungen

- Nur globale Variablen existieren über die gesamte Programmlaufzeit
- Lebenszeiten der lokalen Variablen sind hierarchisch verschachtelt

➔ Handhabung via Stack



Beobachtungen

- Nur globale Variablen existieren über die gesamte Programmlaufzeit
- Lebenszeiten der lokalen Variablen sind hierarchisch verschachtelt

➔ Handhabung via Stack



Organisationsstruktur: Stack Frame (Activation Record)

- Jede Prozedur hat einen Stack Frame, enthält
 - Lokale Variablen
 - Verwaltungsdaten
 - Aktuelle Parameter
- Stack Frame wird angelegt bei Prozeduraufruf
- ... abgebaut (pop) nach Prozedurende



Organisationsstruktur: Stack Frame (Activation Record)

- Jede Prozedur hat einen Stack Frame, enthält
 - Lokale Variablen
 - Verwaltungsdaten
 - Aktuelle Parameter
- Stack Frame wird angelegt bei Prozeduraufruf
- ... abgebaut (pop) nach Prozedurende



Organisationsstruktur: Stack Frame (Activation Record)

- Jede Prozedur hat einen Stack Frame, enthält
 - Lokale Variablen
 - Verwaltungsdaten
 - Aktuelle Parameter
- Stack Frame wird angelegt bei Prozeduraufruf
- ... abgebaut (pop) nach Prozedurende



Organisationsstruktur: Stack Frame (Activation Record)

- Jede Prozedur hat einen Stack Frame, enthält
 - Lokale Variablen
 - Verwaltungsdaten
 - Aktuelle Parameter
- Stack Frame wird angelegt bei Prozeduraufruf
- ... abgebaut (pop) nach Prozedurende



Organisationsstruktur: Stack Frame (Activation Record)

- Jede Prozedur hat einen Stack Frame, enthält
 - Lokale Variablen
 - Verwaltungsdaten
 - Aktuelle Parameter
- Stack Frame wird angelegt bei Prozeduraufruf
- ... abgebaut (pop) nach Prozedurende



Organisationsstruktur: Stack Frame (Activation Record)

- Jede Prozedur hat einen Stack Frame, enthält
 - Lokale Variablen
 - Verwaltungsdaten
 - Aktuelle Parameter
- Stack Frame wird angelegt bei Prozeduraufruf
- ... abgebaut (pop) nach Prozedurende

Beispiel Stapelspeicher



OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

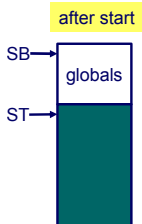
Repräsentation

Auswertung

Speicherverwalt

Routinen

Heap



```
let ...  
in proc Y() ~  
    proc Z() ~ .. Y()  
in .. Y(); Z();
```



registers

| | |
|----|------------|
| SB | Stack Base |
| LB | Local Base |
| ST | Stack Top |



Beispiel Stapelspeicher



OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

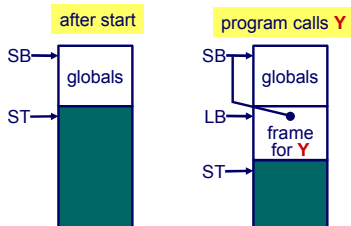
Repräsentation

Auswertung

Speicherverwalt

Routinen

Heap



```
let ...  
in proc Y() ~  
    proc Z() ~ .. Y()  
in .. Y(); Z();
```



registers

| | |
|----|------------|
| SB | Stack Base |
| LB | Local Base |
| ST | Stack Top |



Beispiel Stapelspeicher



OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

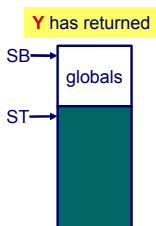
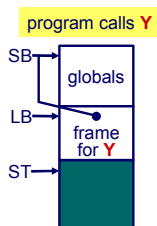
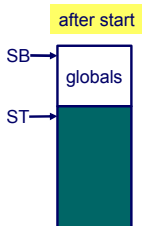
Auswertung

Speicherverwalt

Routinen

Heap

```
let ...  
in proc Y() ~  
    proc Z() ~ .. Y()  
in .. Y(); Z();
```



registers

| | |
|----|------------|
| SB | Stack Base |
| LB | Local Base |
| ST | Stack Top |



Beispiel Stapelspeicher



OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwalt

Routinen

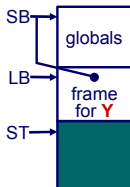
Heap

```
let ...  
in proc Y() ~  
    proc Z() ~ .. Y()  
in .. Y(); Z();
```

after start



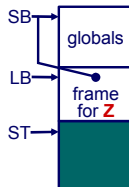
program calls Y



Y has returned



program calls Z



registers

| | |
|----|------------|
| SB | Stack Base |
| LB | Local Base |
| ST | Stack Top |



Beispiel Stapelspeicher



```
let ...
in proc Y() ~
    proc Z() ~ .. Y()
in .. Y(); Z();
```

OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwalt

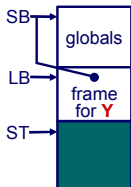
Routinen

Heap

after start



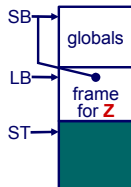
program calls Y



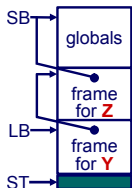
Y has returned



program calls Z



Z calls Y



registers

| | |
|----|------------|
| SB | Stack Base |
| LB | Local Base |
| ST | Stack Top |



Beispiel Stapelspeicher



```
let ...
in proc Y() ~
    proc Z() ~ .. Y()
in .. Y(); Z();
```

OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwalt

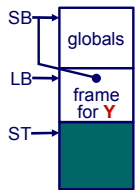
Routinen

Heap

after start



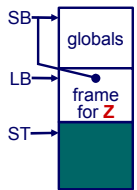
program calls Y



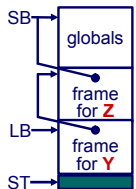
Y has returned



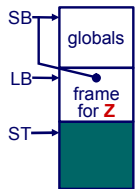
program calls Z



Z calls Y



Y has returned



registers

| | |
|----|------------|
| SB | Stack Base |
| LB | Local Base |
| ST | Stack Top |



Beispiel Stapelspeicher



```
let ...
in proc Y() ~
    proc Z() ~ .. Y()
in .. Y(); Z();
```

OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwalt

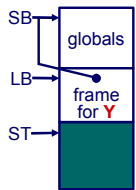
Routinen

Heap

after start



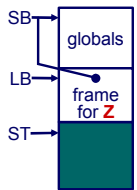
program calls Y



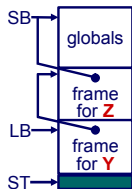
Y has returned



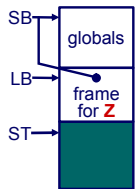
program calls Z



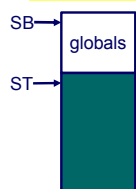
Z calls Y



Y has returned



Z has returned

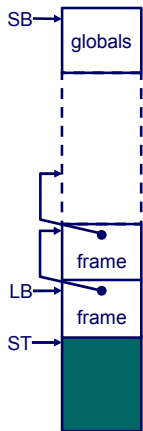


registers

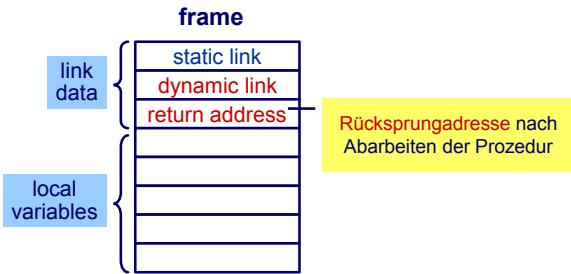
| | |
|----|------------|
| SB | Stack Base |
| LB | Local Base |
| ST | Stack Top |



Verwaltung Stapelspeicher 1



Dynamische Verkettung (dynamic link) ist Verweis auf den **vorherigen** Stack Frame (angelegt durch aufrufende Prozedur). Entspricht somit dem **alten Wert von LB**. Wird nach Ende der aktuellen Prozedur wieder **hergestellt**.

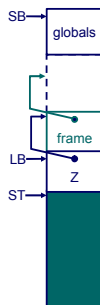



Ablauf Prozeduraufruf 1



- Aufruf von Y aus Z

```
let ...  
in  
  proc Y() ~  
  proc Z() ~  
    in ... Y(); ...  
in ...
```

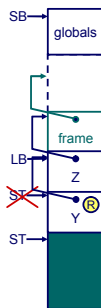


Ablauf Prozeduraufruf 2



- Lege neuen Stack Frame für Y an
- Merke Rücksprungadresse
- Verkette dynamisch zu altem Frame über alten LB-Wert

```
let ...  
in  
  proc Y() ~  
  proc Z() ~  
    in ... Y() ; ...  
in ...
```



Ablauf Prozeduraufruf 3

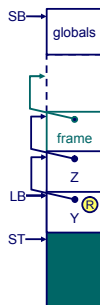


- Markiere neuen Frame als aktuellen durch Umsetzen von LB

Nach Ende von Y

- Setze LB auf alten LB via dynamischer Verkettung zurück
- Setze ST auf alten Wert zurück
- Setze Ausführung bei Rücksprungadresse R fort

```
let ...  
in  
  proc Y() ~  
  proc Z() ~  
    in ... Y() ; ...  
in ...
```



Ablauf Prozeduraufruf 3

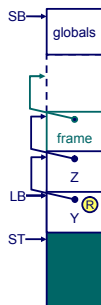


- Markiere neuen Frame als aktuellen durch Umsetzen von LB

Nach Ende von \bar{Y}

- Setze LB auf alten LB via dynamischer Verkettung zurück
- Setze ST auf alten Wert zurück
- Setze Ausführung bei Rücksprungadresse R fort

```
let ...  
in  
  proc Y() ~  
  proc Z() ~  
    in ... Y() ; ...  
in ...
```



Ablauf Prozeduraufruf 3

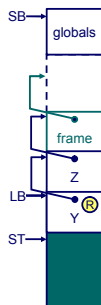


- Markiere neuen Frame als aktuellen durch Umsetzen von LB

Nach Ende von \bar{Y}

- Setze LB auf alten LB via dynamischer Verkettung zurück
- Setze ST auf alten Wert zurück
- Setze Ausführung bei Rücksprungadresse R fort

```
let ...  
in  
  proc Y() ~  
  proc Z() ~  
    in ... Y() ; ...  
in ...
```



Ablauf Prozeduraufruf 3

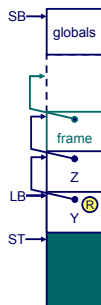


- Markiere neuen Frame als aktuellen durch Umsetzen von LB

Nach Ende von \bar{Y}

- Setze LB auf alten LB via dynamischer Verkettung zurück
- Setze ST auf alten Wert zurück
- Setze Ausführung bei Rücksprungadresse R fort

```
let ...  
in  
  proc Y() ~  
  proc Z() ~  
    in ... Y() ; ...  
in ...
```





Instruktionen für Speicherzugriff

- **LOAD** $d[\text{reg}]$ Lese Adresse $d+\text{reg}$, lege Inhalt auf Stapel ab
- **STORE** $d[\text{reg}]$ Speichere obersten Stapelwert (TOS) an Adresse $d+\text{reg}$

Zugriff auf Variablen

- Globale Variablen immer im Frame beginnend bei SB (→ **LOAD** $d[\text{reg}]$ und **STORE** $d[\text{reg}]$)
- Lokale Variablen immer in Frame beginnend bei LB (→ **LOAD** $d[\text{reg}]$ und **LOAD** $d[\text{reg}]$)
- Vorsicht: Hier vereinfacht! (→ statische Verkettung)



Instruktionen für Speicherzugriff

- **LOAD d[reg]** Lese Adresse d+reg, lege Inhalt auf Stapel ab
- **STORE d[reg]** Speichere obersten Stapelwert (TOS) an Adresse d+reg

Zugriff auf Variablen

- Globale Variablen immer im Frame beginnend bei SB
- Lokale Variablen immer in Frame beginnend bei LB
- Vorsicht: Hier vereinfacht! (→ statische Verkettung)

OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherwaltung

Routinen

Heap



Instruktionen für Speicherzugriff

- **LOAD d[reg]** Lese Adresse d+reg, lege Inhalt auf Stapel ab
- **STORE d[reg]** Speichere obersten Stapelwert (TOS) an Adresse d+reg

Zugriff auf Variablen

- Globale Variablen immer im Frame beginnend bei SB
- Lokale Variablen immer in Frame beginnend bei LB
- Vorsicht: Hier vereinfacht! (→ statische Verkettung)



Instruktionen für Speicherzugriff

- **LOAD** $d[\text{reg}]$ Lese Adresse $d+\text{reg}$, lege Inhalt auf Stapel ab
- **STORE** $d[\text{reg}]$ Speichere obersten Stapelwert (TOS) an Adresse $d+\text{reg}$

Zugriff auf Variablen

- **Globale** Variablen immer im Frame beginnend bei SB
 - Also: LOAD $d[\text{SB}]$ und STORE $d[\text{SB}]$
- **Lokale** Variablen immer in Frame beginnend bei LB
 - Also: LOAD $d[\text{LB}]$ und STORE $d[\text{LB}]$
- Vorsicht: Hier **vereinfacht!** (\rightarrow statische Verkettung)



Instruktionen für Speicherzugriff

- **LOAD** $d[\text{reg}]$ Lese Adresse $d+\text{reg}$, lege Inhalt auf Stapel ab
- **STORE** $d[\text{reg}]$ Speichere obersten Stapelwert (TOS) an Adresse $d+\text{reg}$

Zugriff auf Variablen

- **Globale** Variablen immer im Frame beginnend bei SB
 - Also: **LOAD** $d[\text{SB}]$ und **STORE** $d[\text{SB}]$
- **Lokale** Variablen immer in Frame beginnend bei LB
 - Also: **LOAD** $d[\text{LB}]$ und **LOAD** $d[\text{LB}]$
- Vorsicht: Hier **vereinfacht!** (\rightarrow statische Verkettung)



Instruktionen für Speicherzugriff

- **LOAD** $d[\text{reg}]$ Lese Adresse $d+\text{reg}$, lege Inhalt auf Stapel ab
- **STORE** $d[\text{reg}]$ Speichere obersten Stapelwert (TOS) an Adresse $d+\text{reg}$

Zugriff auf Variablen

- **Globale** Variablen immer im Frame beginnend bei SB
 - Also: **LOAD** $d[\text{SB}]$ und **STORE** $d[\text{SB}]$
- **Lokale** Variablen immer in Frame beginnend bei LB
 - Also: **LOAD** $d[\text{LB}]$ und **LOAD** $d[\text{LB}]$
- Vorsicht: Hier **vereinfacht!** (\rightarrow statische Verkettung)



Instruktionen für Speicherzugriff

- **LOAD** $d[\text{reg}]$ Lese Adresse $d+\text{reg}$, lege Inhalt auf Stapel ab
- **STORE** $d[\text{reg}]$ Speichere obersten Stapelwert (TOS) an Adresse $d+\text{reg}$

Zugriff auf Variablen

- **Globale** Variablen immer im Frame beginnend bei SB
 - Also: **LOAD** $d[\text{SB}]$ und **STORE** $d[\text{SB}]$
- **Lokale** Variablen immer in Frame beginnend bei LB
 - Also: **LOAD** $d[\text{LB}]$ und **LOAD** $d[\text{LB}]$
- Vorsicht: Hier **vereinfacht!** (→ statische Verkettung)



Instruktionen für Speicherzugriff

- **LOAD** $d[\text{reg}]$ Lese Adresse $d+\text{reg}$, lege Inhalt auf Stapel ab
- **STORE** $d[\text{reg}]$ Speichere obersten Stapelwert (TOS) an Adresse $d+\text{reg}$

Zugriff auf Variablen

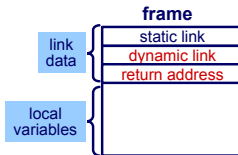
- **Globale** Variablen immer im Frame beginnend bei SB
 - Also: **LOAD** $d[\text{SB}]$ und **STORE** $d[\text{SB}]$
- **Lokale** Variablen immer in Frame beginnend bei LB
 - Also: **LOAD** $d[\text{LB}]$ und **LOAD** $d[\text{LB}]$
- Vorsicht: Hier **vereinfacht!** (\rightarrow statische Verkettung)

Beispiel Adressierung von Variablen



```
let
  var a: array 3 of Char;
  var b: Boolean;
  var c: Char;
in
  proc Y() ~
    let var d: Integer;
        var e: Integer
    in ...

    proc Z() ~
      let var f: Integer
          var g: Char;
      in
        ... Y(); ...
    in begin
      ... Y(); ...; Z(); ...
    end
```



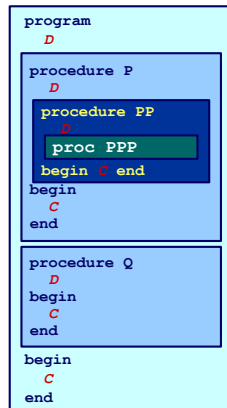
Wegen der **Verwaltungsdaten** (3 Worte) beginnen die lokalen Variablen erst bei **Adresse 3** im Stack Frame

| var | size | address |
|----------|------|---------|
| a | 3 | 0 [SB] |
| b | 1 | 3 [SB] |
| c | 1 | 4 [SB] |
| d | 1 | 3 [LB] |
| e | 1 | 4 [LB] |
| f | 1 | 3 [LB] |
| g | 1 | 4 [LB] |



Verschachtelte Blockstruktur

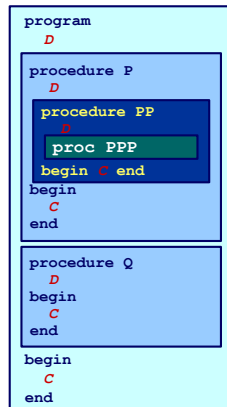
- PPP hat Zugriff auf Variablen von PPP, PP, P und die globalen Variablen.
- Problem: Mit $d[SB]$ und $d[LB]$ können wir von PPP aus nur lokale Variablen von PPP und globale Variablen zugreifen
- Die anderen Variablen aus umschließenden Prozeduren PP und P existieren aber noch auf dem Stapel!
- P und PP wurden vorher aktiviert
- Idee: Irgendwie hochhangeln und an die Daten kommen





Verschachtelte Blockstruktur

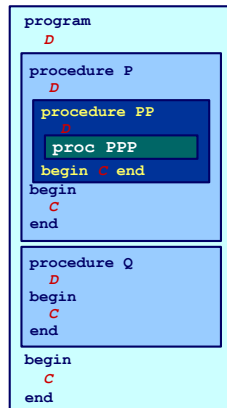
- PPP hat Zugriff auf Variablen von PPP, PP, P und die globalen Variablen.
- Problem: Mit $d[SB]$ und $d[LB]$ können wir von PPP aus nur **lokale** Variablen von PPP und **globale** Variablen zugreifen
- Die anderen Variablen aus umschliessenden Prozeduren PP und P **existieren** aber noch auf dem Stapel!
- P und PP wurden vorher aktiviert
- Idee: Irgendwie **hochhangeln** und an die Daten kommen





Verschachtelte Blockstruktur

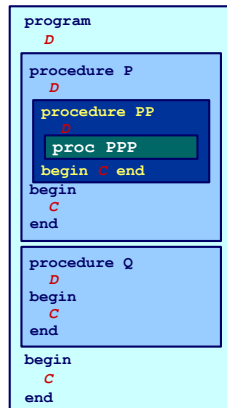
- PPP hat Zugriff auf Variablen von PPP, PP, P und die globalen Variablen.
- Problem: Mit $d[SB]$ und $d[LB]$ können wir von PPP aus nur **lokale** Variablen von PPP und **globale** Variablen zugreifen
- Die anderen Variablen aus umschließenden Prozeduren PP und P **existieren** aber noch auf dem Stapel!
- P und PP wurden vorher aktiviert
- Idee: Irgendwie **hochhangeln** und an die Daten kommen





Verschachtelte Blockstruktur

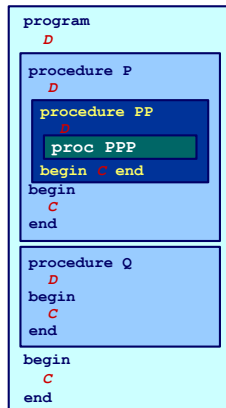
- PPP hat Zugriff auf Variablen von PPP, PP, P und die globalen Variablen.
- Problem: Mit $d[SB]$ und $d[LB]$ können wir von PPP aus nur **lokale** Variablen von PPP und **globale** Variablen zugreifen
- Die anderen Variablen aus umschließenden Prozeduren PP und P **existieren** aber noch auf dem Stapel!
- P und PP wurden vorher aktiviert
- Idee: Irgendwie **hochhangeln** und an die Daten kommen





Verschachtelte Blockstruktur

- PPP hat Zugriff auf Variablen von PPP, PP, P und die globalen Variablen.
- Problem: Mit $d[SB]$ und $d[LB]$ können wir von PPP aus nur **lokale** Variablen von PPP und **globale** Variablen zugreifen
- Die anderen Variablen aus umschließenden Prozeduren PP und P **existieren** aber noch auf dem Stapel!
- P und PP wurden vorher aktiviert
- Idee: Irgendwie **hochhangeln** und an die Daten kommen





- Verweis auf Frame der **im Programmtext** umschliessenden Prozedur
- Unterschied dynamische Verkettung
 - Hier Verweis auf Frame der **aufrufenden** Prozedur
- Dient dem Zugriff auf **nicht-lokale** Variablen

Wird nicht von allen Sprachen unterstützt und ist von zweifelhaftem Nutzen (siehe später).



- Verweis auf Frame der **im Programmtext** umschliessenden Prozedur
- Unterschied dynamische Verkettung
 - Hier Verweis auf Frame der **aufrufenden** Prozedur
 - Dient dem Zugriff auf **nicht-lokale** Variablen

Wird nicht von allen Sprachen unterstützt und ist von zweifelhaftem Nutzen (siehe später).



- Verweis auf Frame der **im Programmtext** umschliessenden Prozedur
- Unterschied dynamische Verkettung
 - Hier Verweis auf Frame der **aufzufinden** Prozedur
- Dient dem Zugriff auf **nicht-lokale** Variablen

Wird nicht von allen Sprachen unterstützt und ist von zweifelhaftem Nutzen (siehe später).



- Verweis auf Frame der **im Programmtext** umschliessenden Prozedur
- Unterschied dynamische Verkettung
 - Hier Verweis auf Frame der **aufrufenden** Prozedur
- Dient dem Zugriff auf **nicht-lokale** Variablen

Wird nicht von allen Sprachen unterstützt und ist von zweifelhaftem Nutzen (siehe später).



- Verweis auf Frame der **im Programmtext** umschliessenden Prozedur
- Unterschied dynamische Verkettung
 - Hier Verweis auf Frame der **aufrufenden** Prozedur
- Dient dem Zugriff auf **nicht-lokale** Variablen

Wird nicht von allen Sprachen unterstützt und ist von zweifelhaftem Nutzen (siehe später).



- Verweis auf Frame der **im Programmtext** umschliessenden Prozedur
- Unterschied dynamische Verkettung
 - Hier Verweis auf Frame der **aufrufenden** Prozedur
- Dient dem Zugriff auf **nicht-lokale** Variablen

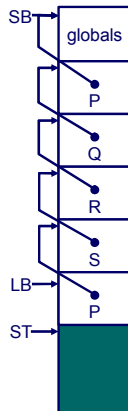
Wird nicht von allen Sprachen unterstützt und ist von zweifelhaftem Nutzen (siehe später).

Beispiel statische Verkettung



```
let
  ...
  proc P() ~
  let
    ...
    proc S() ~
    let ...
    in ... P(); ...

    proc Q() ~
    let
      ...
      proc R() ~
      let
        in ... S()
      in ... R(); ...
    in ... Q(); ...
  in ... P(); ...
```



OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwalt

Routinen

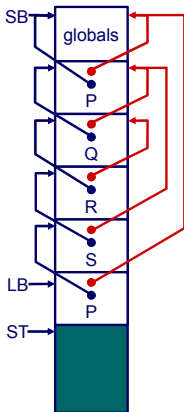
Heap

Beispiel statische Verkettung



```
let
  ...
  proc P() ~
  let
    ...
    proc S() ~
    let ...
    in ... P(); ...

    proc Q() ~
    let
      ...
      proc R() ~
      let
        in ... S()
      in ... R(); ...
    in ... Q(); ...
  in ... P(); ...
```



Statische Verkettung von R erlaubt Zugriff auf Variablen von Q. Statische Verkettung von Q erlaubt Zugriff auf Variablen von P.

Dynamische Verkettung
1 Statische Verkettung

OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwalt

Routinen

Heap

Organisation der statischen Verkettung 1



OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

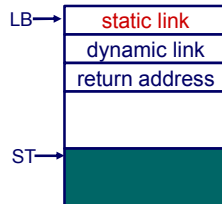
Speicherverwalt

Routinen

Heap

- Statische Verkettung ist hier
1. Wort des Stack Frame
- Wird durch LB referenziert
- Effekt:
 $\text{contents}(\text{LB}) =$
umschliessender Stack Frame
(von $R=Q$)
 $\text{contents}(\text{contents}(\text{LB})) =$ noch
weiter aussenliegender Stack
Frame (von $R=P$)

```
let proc P()  
in let proc Q()  
    in let proc R()  
    ...
```



Organisation der statischen Verkettung 1



OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

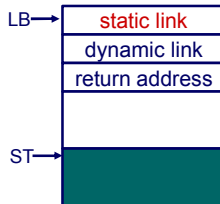
Speicherverwalt

Routinen

Heap

- Statische Verkettung ist hier
1. Wort des Stack Frame
- Wird durch LB referenziert
- Effekt:
 $\text{contents}(\text{LB}) =$
umschliessender Stack Frame
(von $R=Q$)
 $\text{contents}(\text{contents}(\text{LB})) =$ noch
weiter aussenliegender Stack
Frame (von $R=P$)

```
let proc P()  
in let proc Q()  
    in let proc R()  
    ...
```



Organisation der statischen Verkettung 1



OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

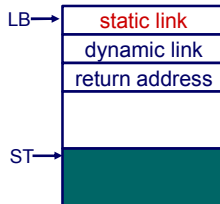
Speicherverwalt

Routinen

Heap

- Statische Verkettung ist hier
1. Wort des Stack Frame
- Wird durch LB referenziert
- Effekt:
contents(LB) =
umschliessender Stack Frame
(von $R=Q$)
contents(contents(LB)) = noch
weiter aussenliegender Stack
Frame (von $R=P$)

```
let proc P()  
in let proc Q()  
    in let proc R()  
    ...
```





Realisierung durch sogenanntes **Display**

| | | | |
|-------------------|-----------|-----------------------|--|
| display registers | SB | | Zeigt auf Frame mit globalen Variablen |
| | LB | | Zeigt auf oberste Frame R |
| | L1 | contents(LB) | Zeigt auf Frame R' umschließend R |
| | L2 | contents(L1) | Zeigt auf Frame R'' umschließend R' |
| | L3 | contents(L2) | Zeigt auf Frame R''' umschließend R'' |
| | L4 | contents(L3) | Zeigt auf Frame R'''' umschließend R''' |
| | .. . | ... | ... |

Bestimmung der statischen Verkettung 1



```
let ! level 0
  var a: Integer;
  proc P() ~
  let ! level 1
    var b: Integer;
    proc Q() ~
    let ! level 2
      var c: Integer;
      proc R() ~
      let ! level 3
        var d: Integer;
        in ...
      in ...
    in ...
  in ...
in ...
```

OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwalt

Routinen

Heap

Bestimmung der statischen Verkettung 1



```
let ! level 0
  var a: Integer;
  proc P() ~
  let ! level 1
    var b: Integer;
    proc Q() ~
    let ! level 2
      var c: Integer;
      proc R() ~
      let ! level 3
        var d: Integer;
        in ... ●
      in ...
    in ...
  in ...
in ...
```

In R sind alle Variablen **a**, **b**, **c**, und **d** zugreifbar. Aus **Kontextanalyse** bekannt: **Ebenen** aller Geltungsbereiche.

OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwalt

Routinen

Heap

Bestimmung der statischen Verkettung 1



```
let ! level 0
  var a: Integer;
  proc P() ~
  let ! level 1
    var b: Integer;
    proc Q() ~
    let ! level 2
      var c: Integer;
      proc R() ~
      let ! level 3
        var d: Integer;
        in ... ●
      in ...
    in ...
  in ...
```

In R sind alle Variablen **a**, **b**, **c**, und **d** zugreifbar. Aus **Kontextanalyse** bekannt: **Ebenen** aller Geltungsbereiche.

| | <i>level</i> | <i>scope</i> | <i>address</i> |
|----------|--------------|--------------|----------------|
| a | 0 | global | 0 [SB] |
| b | 1 | level(R)-2 | 3 [L2] |
| c | 2 | level(R)-1 | 3 [L1] |
| d | 3 | local | 3 [LB] |

OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwalt

Routinen

Heap

Bestimmung der statischen Verkettung 1



```
let ! level 0
  var a: Integer;
  proc P() ~
  let ! level 1
    var b: Integer;
    proc Q() ~
    let ! level 2
      var c: Integer;
      proc R() ~
      let ! level 3
        var d: Integer;
        in ... ●
      in ...
    in ...
  in ...
```

In R sind alle Variablen **a**, **b**, **c**, und **d** zugreifbar. Aus **Kontextanalyse** bekannt: **Ebenen** aller Geltungsbereiche.

| | <i>level</i> | <i>scope</i> | <i>address</i> |
|----------|--------------|--------------|----------------|
| a | 0 | global | 0 [SB] |
| b | 1 | level(R)-2 | 3 [L2] |
| c | 2 | level(R)-1 | 3 [L1] |
| d | 3 | local | 3 [LB] |

Geltungsbereiche zur Compile-Zeit bekannt! Adressen aller Variablen **vorher** berechenbar.

Bestimmung der statischen Verkettung 2



OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwalt

Routinen

Heap

R sei Routine deklariert auf Ebene l , dann gilt für die statische Verkettung (hier SV)

- Wenn $l = 0$ (R ist globale Routine)
SV=SB $\rightarrow R$ sieht statisch nur globale Variablen
- Wenn $l > 0$ (R ist eingeschachtelt deklariert)
 - SV=LB vor Aufruf
 \rightarrow wenn Aufruf von R aus Ebene l erfolgt
 - SV=L1 vor Aufruf
 \rightarrow wenn Aufruf von R aus Ebene $l + 1$ erfolgt
 - SV=L2 vor Aufruf
 \rightarrow wenn Aufruf von R aus Ebene $l + 2$ erfolgt
 - ... (bis L7 in TAM)

Bestimmung der statischen Verkettung 2



OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwalt

Routinen

Heap

R sei Routine deklariert auf Ebene l , dann gilt für die statische Verkettung (hier SV)

- Wenn $l = 0$ (R ist globale Routine)
SV=SB $\rightarrow R$ sieht statisch nur globale Variablen
- Wenn $l > 0$ (R ist eingeschachtelt deklariert)
 - SV=LB vor Aufruf
 \rightarrow wenn Aufruf von R aus Ebene l erfolgt
 - SV=L1 vor Aufruf
 \rightarrow wenn Aufruf von R aus Ebene $l + 1$ erfolgt
 - SV=L2 vor Aufruf
 \rightarrow wenn Aufruf von R aus Ebene $l + 2$ erfolgt
 - ... (bis L7 in TAM)

Bestimmung der statischen Verkettung 2



OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwalt

Routinen

Heap

R sei Routine deklariert auf Ebene l , dann gilt für die statische Verkettung (hier SV)

- Wenn $l = 0$ (R ist globale Routine)
SV=SB $\rightarrow R$ sieht statisch nur globale Variablen
- Wenn $l > 0$ (R ist eingeschachtelt deklariert)
 - SV=LB vor Aufruf
 \rightarrow wenn **Aufruf** von R aus Ebene l erfolgt
 - SV=L1 vor Aufruf
 \rightarrow wenn **Aufruf** von R aus Ebene $l + 1$ erfolgt
 - SV=L2 vor Aufruf
 \rightarrow wenn **Aufruf** von R aus Ebene $l + 2$ erfolgt
 - ... (bis L7 in TAM)

Bestimmung der statischen Verkettung 2



OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwalt

Routinen

Heap

R sei Routine deklariert auf Ebene l , dann gilt für die statische Verkettung (hier SV)

- Wenn $l = 0$ (R ist globale Routine)
SV=SB $\rightarrow R$ sieht statisch nur globale Variablen
- Wenn $l > 0$ (R ist eingeschachtelt deklariert)
 - SV=LB vor Aufruf
 \rightarrow wenn **Aufruf** von R aus Ebene l erfolgt
 - SV=L1 vor Aufruf
 \rightarrow wenn **Aufruf** von R aus Ebene $l + 1$ erfolgt
 - SV=L2 vor Aufruf
 \rightarrow wenn **Aufruf** von R aus Ebene $l + 2$ erfolgt
 - ... (bis L7 in TAM)

Bestimmung der statischen Verkettung 2



OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwalt

Routinen

Heap

R sei Routine deklariert auf Ebene l , dann gilt für die statische Verkettung (hier SV)

- Wenn $l = 0$ (R ist globale Routine)
SV=SB $\rightarrow R$ sieht statisch nur globale Variablen
- Wenn $l > 0$ (R ist eingeschachtelt deklariert)
 - SV=LB vor Aufruf
 \rightarrow wenn **Aufruf** von R aus Ebene l erfolgt
 - SV=L1 vor Aufruf
 \rightarrow wenn **Aufruf** von R aus Ebene $l + 1$ erfolgt
 - SV=L2 vor Aufruf
 \rightarrow wenn **Aufruf** von R aus Ebene $l + 2$ erfolgt
 - ... (bis L7 in TAM)

Bestimmung der statischen Verkettung 2



OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwalt

Routinen

Heap

R sei Routine deklariert auf Ebene l , dann gilt für die statische Verkettung (hier SV)

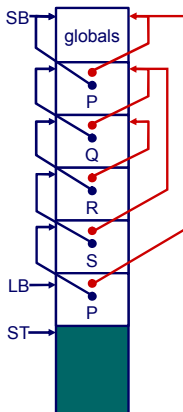
- Wenn $l = 0$ (R ist globale Routine)
SV=SB $\rightarrow R$ sieht statisch nur globale Variablen
- Wenn $l > 0$ (R ist eingeschachtelt deklariert)
 - SV=LB vor Aufruf
 \rightarrow wenn **Aufruf** von R aus Ebene l erfolgt
 - SV=L1 vor Aufruf
 \rightarrow wenn **Aufruf** von R aus Ebene $l + 1$ erfolgt
 - SV=L2 vor Aufruf
 \rightarrow wenn **Aufruf** von R aus Ebene $l + 2$ erfolgt
 - ... (bis L7 in TAM)

Beispiel: Bestimmung statische Verkettung



```
let
  ...
  proc P() ~
  let
    ...
    proc S() ~
    let ...
    in ... P(); ...

    proc Q() ~
    let
      ...
      proc R() ~
      let
        in ... S()
      in ... R(); ...
    in ... Q(); ...
  in ... P(); ...
```



OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwalt

Routinen

Heap



Wie SV für aufgerufene Routine setzen?

Nur der **Aufrufer** kennt seine Ebene!

➔ In Triangle/TAM: Parameter für CALL-Instruktion

Beispiel:

`s ()` deklariert auf $l = 1$, Aufruf auf $l = 3$

→ L2 verwenden

```
CALL (L2) s
```



Wie SV für aufgerufene Routine setzen?
Nur der **Aufrufer** kennt seine Ebene!

➡ In Triangle/TAM: Parameter für CALL-Instruktion

Beispiel:

$s()$ deklariert auf $l = 1$, Aufruf auf $l = 3$
→ L2 verwenden

```
CALL (L2) s
```



Wie SV für aufgerufene Routine setzen?
Nur der **Aufrufer** kennt seine Ebene!

➔ In Triangle/TAM: Parameter für CALL-Instruktion

Beispiel:

$s()$ deklariert auf $l = 1$, Aufruf auf $l = 3$
→ L2 verwenden

```
CALL (L2) s
```



Wie SV für aufgerufene Routine setzen?
Nur der **Aufrufer** kennt seine Ebene!

➔ In Triangle/TAM: Parameter für CALL-Instruktion

Beispiel:

`S ()` deklariert auf $l = 1$, Aufruf auf $l = 3$
→ L2 verwenden

```
CALL (L2) s
```



- **Kompliziertere Compilierung**
- Auch Laufzeitoverhead durch statische Verkettung
 - Komplizierterer Funktionsaufruf
 - Erhöhter Speicherbedarf

Lohnt sich das ganze überhaupt?

Beispiel Pascal

| Art des Zugriffs | Relativer Anteil |
|------------------|------------------|
| Global | 49% |
| Lokal | 49% |
| Nicht-Lokal | 2% |

➔ Nein, überflüssiger Aufwand!



- Kompliziertere Compilierung
- Auch Laufzeitoverhead durch statische Verkettung
 - Komplizierterer Funktionsaufruf
 - Erhöhter Speicherbedarf

Lohnt sich das ganze überhaupt?

Beispiel Pascal

| Art des Zugriffs | Relativer Anteil |
|------------------|------------------|
| Global | 49% |
| Lokal | 49% |
| Nicht-Lokal | 2% |

➔ Nein, überflüssiger Aufwand!



- Kompliziertere Compilierung
- Auch Laufzeitoverhead durch statische Verkettung
 - Komplizierterer Funktionsaufruf
 - Erhöhter Speicherbedarf

Lohnt sich das ganze überhaupt?

Beispiel Pascal

| Art des Zugriffs | Relativer Anteil |
|------------------|------------------|
| Global | 49% |
| Lokal | 49% |
| Nicht-Lokal | 2% |

➔ Nein, überflüssiger Aufwand!



- Kompliziertere Compilierung
- Auch Laufzeitoverhead durch statische Verkettung
 - Komplizierterer Funktionsaufruf
 - Erhöhter Speicherbedarf

Lohnt sich das ganze überhaupt?

Beispiel Pascal

| Art des Zugriffs | Relativer Anteil |
|------------------|------------------|
| Global | 49% |
| Lokal | 49% |
| Nicht-Lokal | 2% |

➔ Nein, überflüssiger Aufwand!



- Kompliziertere Compilierung
- Auch Laufzeitoverhead durch statische Verkettung
 - Komplizierterer Funktionsaufruf
 - Erhöhter Speicherbedarf

Lohnt sich das ganze überhaupt?

Beispiel Pascal

| Art des Zugriffs | Relativer Anteil |
|------------------|------------------|
| Global | 49% |
| Lokal | 49% |
| Nicht-Lokal | 2% |

➔ Nein, überflüssiger Aufwand!



- Kompliziertere Compilierung
- Auch Laufzeitoverhead durch statische Verkettung
 - Komplizierterer Funktionsaufruf
 - Erhöhter Speicherbedarf

Lohnt sich das ganze überhaupt?

Beispiel Pascal

| Art des Zugriffs | Relativer Anteil |
|------------------|------------------|
| Global | 49% |
| Lokal | 49% |
| Nicht-Lokal | 2% |

➔ Nein, überflüssiger Aufwand!



- Kompliziertere Compilierung
- Auch Laufzeitoverhead durch statische Verkettung
 - Komplizierterer Funktionsaufruf
 - Erhöhter Speicherbedarf

Lohnt sich das ganze überhaupt?

Beispiel Pascal

| Art des Zugriffs | Relativer Anteil |
|------------------|------------------|
| Global | 49% |
| Lokal | 49% |
| Nicht-Lokal | 2% |

➔ Nein, überflüssiger Aufwand!



- Kompliziertere Compilierung
- Auch Laufzeitoverhead durch statische Verkettung
 - Komplizierterer Funktionsaufruf
 - Erhöhter Speicherbedarf

Lohnt sich das ganze überhaupt?

Beispiel Pascal

| Art des Zugriffs | Relativer Anteil |
|------------------|------------------|
| Global | 49% |
| Lokal | 49% |
| Nicht-Lokal | 2% |

↳ Nein, überflüssiger Aufwand!



OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwalt

Routinen

Heap

Routinen



- **Routinen** sind Assembler-Äquivalent von Prozeduren und Funktionen einer Hochsprache (HLL)

- Wichtige Maschineninstruktionen

CALL r Lege nächste Programmzeigeradresse auf
Stapel und springe auf Adresse r

RETURN Nehme einen Wert vom Stapel und
springe dorthin

⇒ Basismechanismus für Routinenaufruf



- **Routinen** sind Assembler-Äquivalent von Prozeduren und Funktionen einer Hochsprache (HLL)

- Wichtige Maschineninstruktionen

CALL r Lege nächste Programmzeigeradresse auf
Stapel und springe auf Adresse r

RETURN Nehme einen Wert vom Stapel und
springe dorthin

↳ Basismechanismus für Routinenaufruf



- **Routinen** sind Assembler-Äquivalent von Prozeduren und Funktionen einer Hochsprache (HLL)

- Wichtige Maschineninstruktionen

CALL r Lege nächste Programmzeigeradresse auf
Stapel und springe auf Adresse r

RETURN Nehme einen Wert vom Stapel und
springe dorthin

↳ Basismechanismus für Routinenaufruf



- **Routinen** sind Assembler-Äquivalent von Prozeduren und Funktionen einer Hochsprache (HLL)

- Wichtige Maschineninstruktionen

CALL r Lege nächste Programmzeigeradresse auf Stapel und springe auf Adresse r

RETURN Nehme einen Wert vom Stapel und springe dorthin

↳ Basismechanismus für Routinenaufruf



- **Routinen** sind Assembler-Äquivalent von Prozeduren und Funktionen einer Hochsprache (HLL)

- Wichtige Maschineninstruktionen

CALL r Lege nächste Programmzeigeradresse auf Stapel und springe auf Adresse r

RETURN Nehme einen Wert vom Stapel und springe dorthin

↳ Basismechanismus für Routinenaufruf



- **Routinen** sind Assembler-Äquivalent von Prozeduren und Funktionen einer Hochsprache (HLL)

- Wichtige Maschineninstruktionen

CALL r Lege nächste Programmzeigeradresse auf
Stapel und springe auf Adresse r

RETURN Nehme einen Wert vom Stapel und
springe dorthin

↳ Basismechanismus für Routinenaufruf



Weitere Aspekte bei der Abbildung von HLL-Mechanismen

- **Aufruf** einer Routine und Übergabe von Parametern
- **Rückkehr** von einer Routine und Rückgabe eines Ergebnisses
- **Verwaltung** von statischen Verkettungen etc.

➔ In Form eines **Protokolls** definieren (maschinenabhängig)

Oft vom Betriebssystem in Form eines Application Binary Interface (ABI) vorgegeben.



Weitere Aspekte bei der Abbildung von HLL-Mechanismen

- **Aufruf** einer Routine und Übergabe von Parametern
- **Rückkehr** von einer Routine und Rückgabe eines Ergebnisses
- **Verwaltung** von statischen Verkettungen etc.

➔ In Form eines **Protokolls** definieren (maschinenabhängig)

Oft vom Betriebssystem in Form eines Application Binary Interface (ABI) vorgegeben.



Weitere Aspekte bei der Abbildung von HLL-Mechanismen

- **Aufruf** einer Routine und Übergabe von Parametern
- **Rückkehr** von einer Routine und Rückgabe eines Ergebnisses
- **Verwaltung** von statischen Verkettungen etc.

➔ In Form eines **Protokolls** definieren (maschinenabhängig)

Oft vom Betriebssystem in Form eines Application Binary Interface (ABI) vorgegeben.



Weitere Aspekte bei der Abbildung von HLL-Mechanismen

- **Aufruf** einer Routine und Übergabe von Parametern
- **Rückkehr** von einer Routine und Rückgabe eines Ergebnisses
- **Verwaltung** von statischen Verkettungen etc.

➔ In Form eines **Protokolls** definieren (maschinenabhängig)

Oft vom Betriebssystem in Form eines Application Binary Interface (ABI) vorgegeben.



Weitere Aspekte bei der Abbildung von HLL-Mechanismen

- **Aufruf** einer Routine und Übergabe von Parametern
- **Rückkehr** von einer Routine und Rückgabe eines Ergebnisses
- **Verwaltung** von statischen Verkettungen etc.

➔ In Form eines **Protokolls** definieren (maschinenabhängig)

Oft vom Betriebssystem in Form eines Application Binary Interface (ABI) vorgegeben.



Weitere Aspekte bei der Abbildung von HLL-Mechanismen

- **Aufruf** einer Routine und Übergabe von Parametern
- **Rückkehr** von einer Routine und Rückgabe eines Ergebnisses
- **Verwaltung** von statischen Verkettungen etc.

➔ In Form eines **Protokolls** definieren (maschinenabhängig)

Oft vom Betriebssystem in Form eines Application Binary Interface (ABI) vorgegeben.



- Auch **calling conventions** genannt

- Für Stack-Maschinen häufig

- 1 Aufrufer legt Parameter auf Stapel (Reihenfolge?)
- 2 Routine wird aufgerufen und benutzt Parameterwerte
- 3 Aufgerufene Routine nimmt Parameter vom Stapel und ersetzt sie durch Rückgabewert

➔Beliebig viele Parameter übergebbar



- Auch **calling conventions** genannt
- Für Stack-Maschinen häufig
 - 1 Aufrufer legt Parameter auf Stapel (Reihenfolge?)
 - 2 Routine wird aufgerufen und benutzt Parameterwerte
 - 3 Aufgerufene Routine nimmt Parameter vom Stapel und ersetzt sie durch Rückgabewert

➔Beliebig viele Parameter übergebbar



- Auch **calling conventions** genannt
- Für Stack-Maschinen häufig
 - 1 Aufrufer legt Parameter auf Stapel (Reihenfolge?)
 - 2 Routine wird aufgerufen und benutzt Parameterwerte
 - 3 Aufgerufene Routine nimmt Parameter vom Stapel und ersetzt sie durch Rückgabewert

➔ Beliebig viele Parameter übergebbar



- Auch **calling conventions** genannt
- Für Stack-Maschinen häufig
 - 1 Aufrufer legt Parameter auf Stapel (Reihenfolge?)
 - 2 Routine wird aufgerufen und benutzt Parameterwerte
 - 3 Aufgerufene Routine nimmt Parameter vom Stapel und ersetzt sie durch Rückgabewert

➔Beliebig viele Parameter übergebbar



- Auch **calling conventions** genannt
- Für Stack-Maschinen häufig
 - 1 Aufrufer legt Parameter auf Stapel (Reihenfolge?)
 - 2 Routine wird aufgerufen und benutzt Parameterwerte
 - 3 Aufgerufene Routine nimmt Parameter vom Stapel und ersetzt sie durch Rückgabewert

➔ Beliebig viele Parameter übergebbar



- Auch **calling conventions** genannt
- Für Stack-Maschinen häufig
 - 1 Aufrufer legt Parameter auf Stapel (Reihenfolge?)
 - 2 Routine wird aufgerufen und benutzt Parameterwerte
 - 3 Aufgerufene Routine nimmt Parameter vom Stapel und ersetzt sie durch Rückgabewert

➔ Beliebig viele Parameter übergebbar

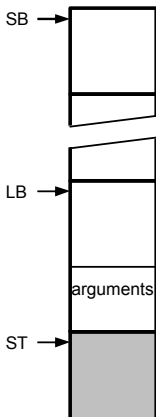


- Auch **calling conventions** genannt
- Für Stack-Maschinen häufig
 - 1 Aufrufer legt Parameter auf Stapel (Reihenfolge?)
 - 2 Routine wird aufgerufen und benutzt Parameterwerte
 - 3 Aufgerufene Routine nimmt Parameter vom Stapel und ersetzt sie durch Rückgabewert

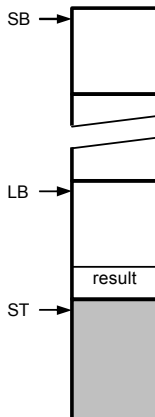
➔ Beliebig viele Parameter übergebbar



(1) Just before the call:



(2) Just after return:





Relevante TAM Instruktionen

CALL (*reg*) *addr* ruft Routine an Adresse **addr** auf, verwendet den Wert in **reg** als statische Verkettung bei der Anlage eines neuen Frame

RETURN (*n*) *d* Sichert *n* Worte als Ergebnis vom Stack, entfernt den aktuellen Frame und **d** Parameter, setzt Ausführung nach Aufrufstelle fort, legt Ergebnis oben auf dem Stack ab

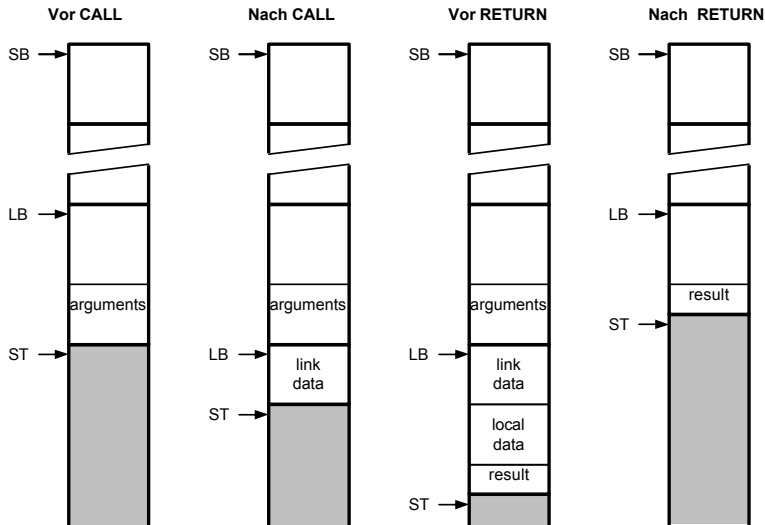


Relevante TAM Instruktionen

CALL (*reg*) *addr* ruft Routine an Adresse **addr** auf, verwendet den Wert in **reg** als statische Verkettung bei der Anlage eines neuen Frame

RETURN (*n*) *d* Sichert **n** Worte als Ergebnis vom Stack, entfernt den aktuellen Frame und **d** Parameter, setzt Ausführung nach Aufrufstelle fort, legt Ergebnis oben auf dem Stack ab

Routinenprotokoll 4



OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwalt

Routinen

Heap



```
let var g: Integer;
  func F(m: Integer, n: Integer)
    : Integer ~ m*n ;
  proc W(i:Integer) ~
    let const s ~ i*i
    in begin
      putint(F(i,s));
      putint(F(s,s))
    end
in begin
  getint(var g);
  W(g+1)
end
```

Routinenprotokoll 5



OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

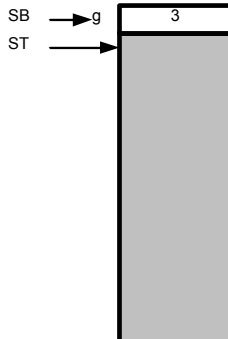
Speicherverwalt

Routinen

Heap

```
let var g: Integer;  
  func F(m: Integer, n: Integer)  
    : Integer ~ m*n ;  
  proc W(i:Integer) ~  
    let const s ~ i*i  
    in begin  
      putint(F(i,s));  
      putint(F(s,s))  
    end  
in begin  
  getint(var g);  
  W(g+1)  
end
```

(1) Just after reading g:



Routinenprotokoll 5



OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

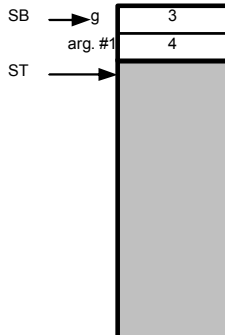
Speicherverwalt

Routinen

Heap

```
let var g: Integer;  
  func F(m: Integer, n: Integer)  
    : Integer ~ m*n ;  
  proc W(i:Integer) ~  
    let const s ~ i*i  
    in begin  
      putint(F(i,s));  
      putint(F(s,s))  
    end  
in begin  
  getint(var g);  
  W(g+1)  
end
```

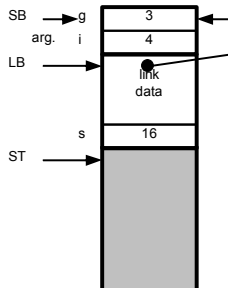
(2) Just before call to W:





```
let var g: Integer;  
  func F(m: Integer, n: Integer)  
    : Integer ~ m*n ;  
  proc W(i:Integer) ~  
    let const s ~ i*i  
    in begin  
      putint(F(i,s));  
      putint(F(s,s))  
    end  
in begin  
  getint(var g);  
  W(g+1)  
end
```

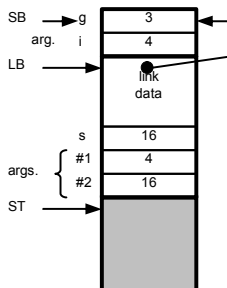
(3) Just after computing s:





```
let var g: Integer;  
  func F(m: Integer, n: Integer)  
    : Integer ~ m*n ;  
  proc W(i:Integer) ~  
    let const s ~ i*i  
    in begin  
      putint(F(i,s));  
      putint(F(s,s))  
    end  
in begin  
  getint(var g);  
  W(g+1)  
end
```

(4) Just before call to F:



Routinenprotokoll 5



OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

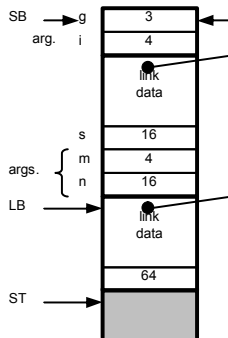
Speicherverwalt

Routinen

Heap

```
let var g: Integer;
  func F(m: Integer, n: Integer)
    : Integer ~ m*n ;
  proc W(i:Integer) ~
    let const s ~ i*i
    in begin
      putint(F(i,s));
      putint(F(s,s))
    end
in begin
  getint(var g);
  W(g+1)
end
```

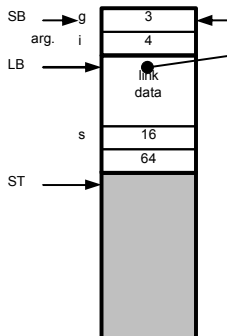
(5) Just before return from F:





```
let var g: Integer;
  func F(m: Integer, n: Integer)
    : Integer ~ m*n ;
  proc W(i:Integer) ~
    let const s ~ i*i
    in begin
      putint(F(i,s));
      putint(F(s,s))
    end
in begin
  getint(var g);
  W(g+1)
end
```

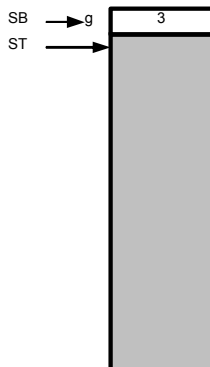
(6) Just after return from F:





```
let var g: Integer;  
  func F(m: Integer, n: Integer)  
    : Integer ~ m*n ;  
  proc W(i:Integer) ~  
    let const s ~ i*i  
    in begin  
      putint(F(i,s));  
      putint(F(s,s))  
    end  
in begin  
  getint(var g);  
  W(g+1)  
end
```

(7) Just after return from W:





Parameter (Argumente) zum Datenaustausch zwischen Aufrufer und Routine

- **Aktuelle Parameter** verwendet von Aufrufer bei Aufruf der Prozedur
- **Formale Parameter** innerhalb der Prozedur verwenden
 - Verhalten sich **innerhalb** der Prozedur wie lokale Variablen
- Eins-zu-eins Zuordnung von aktuellen und formalen Parametern



Parameter (Argumente) zum Datenaustausch zwischen Aufrufer und Routine

- **Aktuelle Parameter** verwendet von Aufrufer bei Aufruf der Prozedur
- **Formale Parameter** innerhalb der Prozedur verwenden
 - Verhalten sich **innerhalb** der Prozedur wie lokale Variablen
- Eins-zu-eins Zuordnung von aktuellen und formalen Parametern



Parameter (Argumente) zum Datenaustausch zwischen Aufrufer und Routine

- **Aktuelle Parameter** verwendet von Aufrufer bei Aufruf der Prozedur
- **Formale Parameter** innerhalb der Prozedur verwenden
 - Verhalten sich **innerhalb** der Prozedur wie lokale Variablen
- Eins-zu-eins Zuordnung von aktuellen und formalen Parametern



Parameter (Argumente) zum Datenaustausch zwischen Aufrufer und Routine

- **Aktuelle Parameter** verwendet von Aufrufer bei Aufruf der Prozedur
- **Formale Parameter** innerhalb der Prozedur verwenden
 - Verhalten sich **innerhalb** der Prozedur wie lokale Variablen
- Eins-zu-eins Zuordnung von aktuellen und formalen Parametern

Übergabe von Werten



- Lege **Wert** der aktuellen Parameter auf Stack ab
- Liest Inhalte aus Variablen
- Effekt: Übergebe eine **Kopie** der Variable
- Zuweisungen innerhalb der Prozedur **nicht** im Aufrufer sichtbar

```
let
  proc sum(i:Integer, j:Integer) ~ begin
    i := i+j;
    putint(i);
  end
  var x: Integer
in begin
  x := 23; sum(x, 27)
end
```

OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwalt

Routinen

Heap

Übergabe von Werten



- Lege **Wert** der aktuellen Parameter auf Stack ab
- Liest Inhalte aus Variablen
- Effekt: Übergebe eine **Kopie** der Variable
- Zuweisungen innerhalb der Prozedur **nicht** im Aufrufer sichtbar

```
let
  proc sum(i:Integer, j:Integer) ~ begin
    i := i+j;
    putint(i);
  end
  var x: Integer
in begin
  x := 23; sum(x, 27)
end
```

OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwal

Routinen

Heap

Übergabe von Werten



- Lege **Wert** der aktuellen Parameter auf Stack ab
- Liest Inhalte aus Variablen
- Effekt: Übergebe eine **Kopie** der Variable
- Zuweisungen innerhalb der Prozedur **nicht** im Aufrufer sichtbar

```
let
  proc sum(i:Integer, j:Integer) ~ begin
    i := i+j;
    putint(i);
  end
  var x: Integer
in begin
  x := 23; sum(x, 27)
end
```

OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwal

Routinen

Heap

Übergabe von Werten



- Lege **Wert** der aktuellen Parameter auf Stack ab
- Liest Inhalte aus Variablen
- Effekt: Übergebe eine **Kopie** der Variable
- Zuweisungen innerhalb der Prozedur **nicht** im Aufrufer sichtbar

```
let
  proc sum(i:Integer, j:Integer) ~ begin
    i := i+j;
    putint(i);
  end
  var x: Integer
in begin
  x := 23; sum(x, 27)
end
```

OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwal

Routinen

Heap

Übergabe von Referenzen 1



OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwalt

Routinen

Heap

- In Triangle durch Schlüsselwort `var`
 - Bei Deklaration und Aufruf der Prozedur!
- Übergebe die Variable `selbst`
 - Nicht nur ihren aktuellen Wert!
 - Änderungen werden auch außerhalb der aufgerufenen Prozedur sichtbar

Übergabe von Referenzen 1



OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwalt

Routinen

Heap

- In Triangle durch Schlüsselwort `var`
 - Bei Deklaration und Aufruf der Prozedur!
- Übergebe die Variable `selbst`
 - Nicht nur ihren aktuellen Wert!
 - Änderungen werden auch außerhalb der aufgerufenen Prozedur sichtbar

Übergabe von Referenzen 1



OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwalt

Routinen

Heap

- In Triangle durch Schlüsselwort `var`
 - Bei Deklaration und Aufruf der Prozedur!
- Übergebe die Variable **selbst**
 - Nicht nur ihren aktuellen Wert!
 - Änderungen werden auch außerhalb der aufgerufenen Prozedur sichtbar

Übergabe von Referenzen 1



OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwal

Routinen

Heap

- In Triangle durch Schlüsselwort `var`
 - Bei Deklaration und Aufruf der Prozedur!
- Übergebe die Variable **selbst**
 - Nicht nur ihren aktuellen Wert!
 - Änderungen werden auch außerhalb der aufgerufenen Prozedur sichtbar

Übergabe von Referenzen 1



OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwalt

Routinen

Heap

- In Triangle durch Schlüsselwort `var`
 - Bei Deklaration und Aufruf der Prozedur!
- Übergebe die Variable **selbst**
 - Nicht nur ihren aktuellen Wert!
 - Änderungen werden auch außerhalb der aufgerufenen Prozedur sichtbar

Übergabe von Referenzen 2



OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwalt

Routinen

Heap

Wie implementieren?

- Übergebe **Adresse** der Variable (als Zeiger)
- Aufgerufene Routine benutzt dann **Indirektion** um Wert abzurufen (dereferenziert Zeiger)

```
let proc S(var n:Integer, i:Integer) ~ n:=n+i;
    var today: record
        y:integer, m:Integer, d:Integer
    end
in begin
    b := {y~2003, m ~ 4, d ~ 10};
    S(var b.m, 6)
end
```

Übergabe von Referenzen 2



OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwalt

Routinen

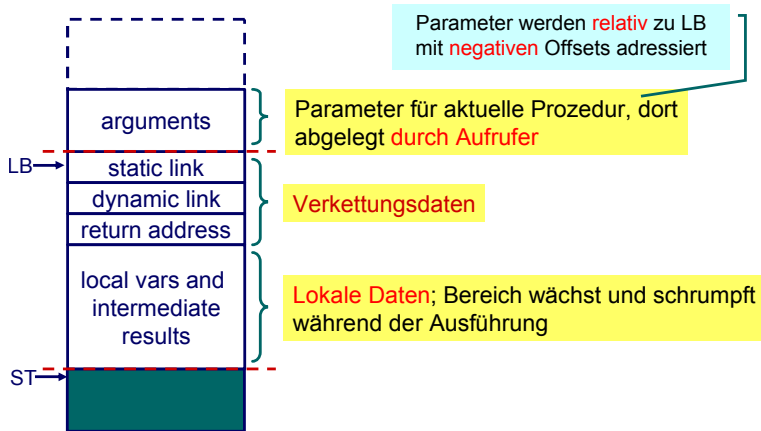
Heap

Wie implementieren?

- Übergebe **Adresse** der Variable (als Zeiger)
- Aufgerufene Routine benutzt dann **Indirektion** um Wert abzurufen (dereferenziert Zeiger)

```
let proc S(var n:Integer, i:Integer) ~ n:=n+i;  
    var today: record  
        y:integer, m:Integer, d:Integer  
    end  
in begin  
    b := {y~2003, m ~ 4, d ~ 10};  
    S(var b.m, 6)  
end
```

Erweiterung des Stack Frame



OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwal

Routinen

Heap

Implementierung der Aufrufkonventionen 1



```
let var g: Integer;
  func F(m: Integer, n: Integer)
    : Integer ~ m*n ;
  proc W(i:Integer) ~
    let const s ~ i*i
    in begin
      putint(F(i,s));
      putint(F(s,s))
    end
in begin
  getint(var g);
  W(g+1)
end
```

g ist var-Parameter

g+1 ist Wert-Parameter

```
PUSH      1
LOADA    0 [SB]
CALL     getint
LOAD     0 [SB]
CALL     succ
CALL (SB) W
POP      1
HALT
```

- expand globals to make space for *g*
- push the address of *g*
- read an integer into *g*
- push the value of *g*
- add 1
- call *W* (using *SB* as the static link)
- remove globals
- end the program

OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwal

Routinen

Heap

Implementierung der Aufrufkonventionen 2



OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwal

Routinen

Heap

Parameter liegen direkt unter dem aktuellen Frame.

```
func F(m: Integer, n: Integer)
  : Integer ~ m*n ;
proc W(i:Integer) ~
  let const s ~ i*i
  in begin
    putint(F(i,s));
    putint(F(s,s))
  end
```

| | | | |
|----|------------|---------|---|
| W: | LOAD | -1 [LB] | - push the value of <i>i</i> |
| | LOAD | -1 [LB] | - push the value of <i>i</i> |
| | CALL | mult | - multiply, the result will be the value of <i>s</i> |
| | LOAD | -1 [LB] | - push the value of <i>i</i> |
| | LOAD | 3 [LB] | - push the value of <i>s</i> |
| | CALL (SB) | F | - call <i>F</i> (using <i>SB</i> as static link) |
| | CALL | putint | - write the value returned |
| | LOAD | 3 [LB] | - push the value of <i>s</i> |
| | LOAD | 3 [LB] | - push the value of <i>s</i> |
| | CALL (SB) | F | - call <i>F</i> (using <i>SB</i> as static link) |
| | CALL | putint | - write the value returned |
| | RETURN (0) | 1 | - return, replacing the 1-word argument by a 0-word result |
| F: | LOAD | -2 [LB] | - push the value of <i>m</i> |
| | LOAD | -1 [LB] | - push the value of <i>n</i> |
| | CALL | mult | - multiply |
| | RETURN (1) | 2 | - return, replacing the 2-word argument pair by a 1-word result |

Sonderfall: Prozeduren/Funktionen als Parameter 1



OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwal

Routinen

Heap

- In Triangle, C, Modula, . . . , möglich
- Beispiel: Vergleichsfunktion an Sortierprozedur übergeben

```
let
  func twice(func doit(Integer x): Integer, i: Integer): Integer ~
    doit(doit(i));
  func double(Integer d) ~ d*2;
  var x: Integer
in begin
  x := twice(double, 10);
end
```

Sonderfall: Prozeduren/Funktionen als Parameter 2



OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwalt

Routinen

Heap

Implementierung

- Repräsentiere Funktion durch Paar (Startadresse, statische Verkettung)
- Sogenannte **closure** or Funktionsdeskriptor
- Aufruf dann über Closure
- TAM: Lege Closure auf Stack, dann `CALLI` zum Aufruf

Sonderfall: Prozeduren/Funktionen als Parameter 2



OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwalt

Routinen

Heap

Implementierung

- Repräsentiere Funktion durch Paar (Startadresse, statische Verkettung)
- Sogenannte **closure** or Funktionsdeskriptor
 - Aufruf dann über Closure
 - TAM: Lege Closure auf Stack, dann `CALLI` zum Aufruf

Sonderfall: Prozeduren/Funktionen als Parameter 2



OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwal

Routinen

Heap

Implementierung

- Repräsentiere Funktion durch Paar (Startadresse, statische Verkettung)
- Sogenannte **closure** or Funktionsdeskriptor
- Aufruf dann über Closure
- TAM: Lege Closure auf Stack, dann `CALLI` zum Aufruf

Sonderfall: Prozeduren/Funktionen als Parameter 2



OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwal

Routinen

Heap

Implementierung

- Repräsentiere Funktion durch Paar (Startadresse, statische Verkettung)
- Sogenannte **closure** or Funktionsdeskriptor
- Aufruf dann über Closure
- TAM: Lege Closure auf Stack, dann `CALLI` zum Aufruf

Rekursion 1: Lebensdauern der Variablen



```
let
  proc P (i : Integer, b: Integer) ~
    let
      const d ~ chr(i//b + ord('0'))
    in
      if i < b then
        put(d)
      else
        begin
          P(i / b, b);
          put(d)
        end;
      var n: Integer
    in
      begin
        getint(var n);
        P(n, 8);
      end
end
```

OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwalt

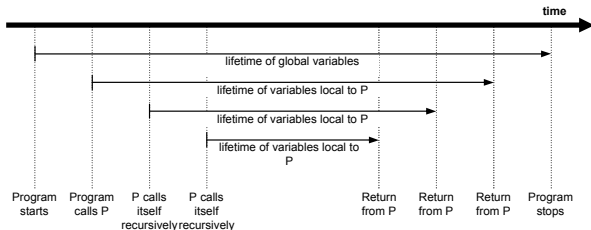
Routinen

Heap

Rekursion 1: Lebensdauern der Variablen



```
let
  proc P (i : Integer, b: Integer) ~
    let
      const d ~ chr(i//b + ord('0'))
    in
      if i < b then
        put (d)
      else
        begin
          P (i / b, b);
          put (d)
        end;
    var n: Integer
  in
    begin
      getint (var n);
      P (n, 8);
    end
end
```



OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwalt

Routinen

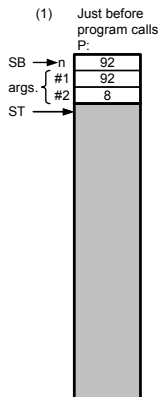
Heap



```
let
  proc P (i : Integer, b: Integer) ~
    let
      const d ~ chr(i//b + ord('0'))
    in
      if i < b then
        put(d)
      else
        begin
          P(i / b, b);
          put(d)
        end;
    var n: Integer
  in
    begin
      getint(var n);
      P(n, 8);
    end
```

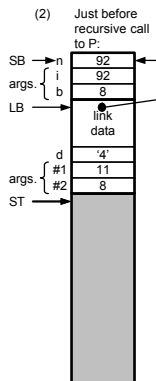


```
let
  proc P (i : Integer, b: Integer) ~
    let
      const d ~ chr(i//b + ord('0'))
    in
      if i < b then
        put(d)
      else
        begin
          P(i / b, b);
          put(d)
        end;
    var n: Integer
  in
    begin
      getint(var n);
      P(n, 8);
    end
end
```



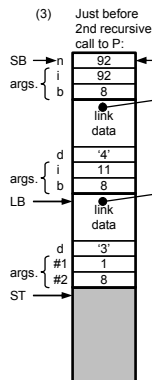


```
let
  proc P (i : Integer, b: Integer) ~
    let
      const d ~ chr(i//b + ord('0'))
    in
      if i < b then
        put(d)
      else
        begin
          P(i / b, b);
          put(d)
        end;
    var n: Integer
  in
    begin
      getint(var n);
      P(n, 8);
    end
end
```





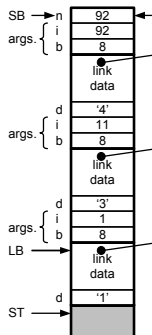
```
let
  proc P (i : Integer, b: Integer) ~
    let
      const d ~ chr(i//b + ord('0'))
    in
      if i < b then
        put(d)
      else
        begin
          P(i / b, b);
          put(d)
        end;
    var n: Integer
  in
    begin
      getint(var n);
      P(n, 8);
    end
```





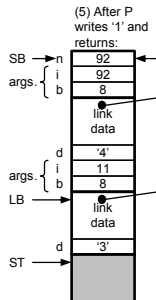
```
let
  proc P (i : Integer, b: Integer) ~
    let
      const d ~ chr(i//b + ord('0'))
    in
      if i < b then
        put(d)
      else
        begin
          P(i / b, b);
          put(d)
        end;
    var n: Integer
  in
    begin
      getint(var n);
      P(n, 8);
    end
```

(4) Just after P
computes d:



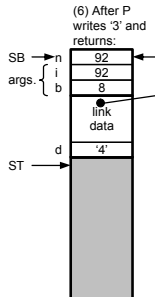


```
let
  proc P (i : Integer, b: Integer) ~
    let
      const d ~ chr(i//b + ord('0'))
    in
      if i < b then
        put(d)
      else
        begin
          P(i / b, b);
          put(d)
        end;
    var n: Integer
  in
    begin
      getint(var n);
      P(n, 8);
    end
end
```



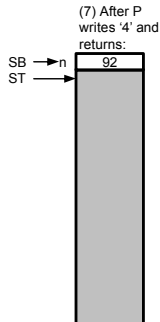


```
let
  proc P (i : Integer, b: Integer) ~
    let
      const d ~ chr(i//b + ord('0'))
    in
      if i < b then
        put(d)
      else
        begin
          P(i / b, b);
          put(d)
        end;
    var n: Integer
  in
    begin
      getint(var n);
      P(n, 8);
    end
end
```





```
let
  proc P (i : Integer, b: Integer) ~
    let
      const d ~ chr(i//b + ord('0'))
    in
      if i < b then
        put(d)
      else
        begin
          P(i / b, b);
          put(d)
        end;
    var n: Integer
  in
    begin
      getint(var n);
      P(n, 8);
    end
end
```





OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwalt

Routinen

Heap

Heap-Speicher



- Bisher Lebenszeit von Variablen gebunden an **Geltungsbereiche**
 - Auch verschachtelt (statische Verkettung)
- Reicht aber nicht immer!
- Häufig: Lebenszeiten **unabhängig** von Geltungsbereichen
- Beispiel: Datenstrukturen wie Listen, Bäume, etc.
 - Struktur lebt **unabhängig** von Prozeduren/Funktionen
 - ↳ Braucht anderes Speicherverfahren als Stack



- Bisher Lebenszeit von Variablen gebunden an **Geltungsbereiche**
 - Auch verschachtelt (statische Verkettung)
- Reicht aber nicht immer!
- Häufig: Lebenszeiten **unabhängig** von Geltungsbereichen
- Beispiel: Datenstrukturen wie Listen, Bäume, etc.
 - Struktur lebt **unabhängig** von Prozeduren/Funktionen
 - ↳ Braucht anderes Speicherverfahren als Stack



- Bisher Lebenszeit von Variablen gebunden an **Geltungsbereiche**
 - Auch verschachtelt (statische Verkettung)
- Reicht aber nicht immer!
- Häufig: Lebenszeiten **unabhängig** von Geltungsbereichen
- Beispiel: Datenstrukturen wie Listen, Bäume, etc.
 - Struktur lebt **unabhängig** von Prozeduren/Funktionen
 - ↳ Braucht anderes Speicherverfahren als Stack



- Bisher Lebenszeit von Variablen gebunden an **Geltungsbereiche**
 - Auch verschachtelt (statische Verkettung)
- Reicht aber nicht immer!
- Häufig: Lebenszeiten **unabhängig** von Geltungsbereichen
- Beispiel: Datenstrukturen wie Listen, Bäume, etc.
 - Struktur lebt **unabhängig** von Prozeduren/Funktionen
 - ↳ Braucht anderes Speicherverfahren als Stack



- Bisher Lebenszeit von Variablen gebunden an **Geltungsbereiche**
 - Auch verschachtelt (statische Verkettung)
 - Reicht aber nicht immer!
 - Häufig: Lebenszeiten **unabhängig** von Geltungsbereichen
 - Beispiel: Datenstrukturen wie Listen, Bäume, etc.
 - Struktur lebt **unabhängig** von Prozeduren/Funktionen
- ➔ Braucht anderes Speicherverfahren als Stack



- Bisher Lebenszeit von Variablen gebunden an **Geltungsbereiche**
 - Auch verschachtelt (statische Verkettung)
 - Reicht aber nicht immer!
 - Häufig: Lebenszeiten **unabhängig** von Geltungsbereichen
 - Beispiel: Datenstrukturen wie Listen, Bäume, etc.
 - Struktur lebt **unabhängig** von Prozeduren/Funktionen
- ↳ Braucht anderes Speicherverfahren als Stack



- Bisher Lebenszeit von Variablen gebunden an **Geltungsbereiche**
 - Auch verschachtelt (statische Verkettung)
 - Reicht aber nicht immer!
 - Häufig: Lebenszeiten **unabhängig** von Geltungsbereichen
 - Beispiel: Datenstrukturen wie Listen, Bäume, etc.
 - Struktur lebt **unabhängig** von Prozeduren/Funktionen
- ➔ Braucht anderes Speicherverfahren als Stack



- Bisher Lebenszeit von Variablen gebunden an **Geltungsbereiche**
 - Auch verschachtelt (statische Verkettung)
 - Reicht aber nicht immer!
 - Häufig: Lebenszeiten **unabhängig** von Geltungsbereichen
 - Beispiel: Datenstrukturen wie Listen, Bäume, etc.
 - Struktur lebt **unabhängig** von Prozeduren/Funktionen
- ↳ Braucht anderes Speicherverfahren als Stack



- Auch Halde oder Haufen genannt
- ... wir bleiben bei Heap
- Vorteil: **Beliebige** Lebenszeiten realisierbar
- Nachteil: **Explizite Verwaltung** durch Programm erforderlich
 - Pascal, C, C++
- Gilt nicht immer: Teilweise **Automatisierung** möglich
 - Java, Lisp, Smalltalk



- Auch Halde oder Haufen genannt
- ... wir bleiben bei Heap
- Vorteil: **Beliebige** Lebenszeiten realisierbar
- Nachteil: **Explizite Verwaltung** durch Programm erforderlich
 - Pascal, C, C++
- Gilt nicht immer: Teilweise **Automatisierung** möglich
 - Java, Lisp, Smalltalk



- Auch Halde oder Haufen genannt
- ... wir bleiben bei Heap
- Vorteil: **Beliebige** Lebenszeiten realisierbar
- Nachteil: **Explizite Verwaltung** durch Programm erforderlich
 - Pascal, C, C++
- Gilt nicht immer: Teilweise **Automatisierung** möglich
 - Java, Lisp, Smalltalk



- Auch Halde oder Haufen genannt
- ... wir bleiben bei Heap
- Vorteil: **Beliebige** Lebenszeiten realisierbar
- Nachteil: **Explizite Verwaltung** durch Programm erforderlich
 - Pascal, C, C++
- Gilt nicht immer: Teilweise **Automatisierung** möglich
 - Java, Lisp, Smalltalk



- Auch Halde oder Haufen genannt
- ... wir bleiben bei Heap
- Vorteil: **Beliebige** Lebenszeiten realisierbar
- Nachteil: **Explizite Verwaltung** durch Programm erforderlich
 - Pascal, C, C++
- Gilt nicht immer: Teilweise **Automatisierung** möglich
 - Java, Lisp, Smalltalk



- Auch Halde oder Haufen genannt
- ... wir bleiben bei Heap
- Vorteil: **Beliebige** Lebenszeiten realisierbar
- Nachteil: **Explizite Verwaltung** durch Programm erforderlich
 - Pascal, C, C++
- Gilt nicht immer: Teilweise **Automatisierung** möglich
 - Java, Lisp, Smalltalk



- Auch Halde oder Haufen genannt
- ... wir bleiben bei Heap
- Vorteil: **Beliebige** Lebenszeiten realisierbar
- Nachteil: **Explizite Verwaltung** durch Programm erforderlich
 - Pascal, C, C++
- Gilt nicht immer: Teilweise **Automatisierung** möglich
 - Java, Lisp, Smalltalk



- Heap in der Regel im selben Speicher wie Stack

- Verhalten

Stack wächst und schrumpft bei
Blockeintritt/-austritt

Heap wächst bei Anlegen neuer Variablen,
schrumpft (?) bei Freigabe

- Idee: Heap und Stack an unterschiedlichen **Enden** des Adressraums beginnen

- Wachsen aufeinander zu
- Bei Zusammentreffen: Out-of-memory

- Normalerweise: Stack oben, Heap unten

- TAM: Stack unten, Heap oben



- Heap in der Regel im selben Speicher wie Stack
- Verhalten
 - Stack wächst und schrumpft bei Blockeintritt/-austritt
 - Heap wächst bei Anlegen neuer Variablen, schrumpft (?) bei Freigabe
- Idee: Heap und Stack an unterschiedlichen Enden des Adressraums beginnen
 - Wachsen aufeinander zu
 - Bei Zusammentreffen: Out-of-memory
- Normalerweise: Stack oben, Heap unten
- TAM: Stack unten, Heap oben



- Heap in der Regel im selben Speicher wie Stack
- Verhalten
 - Stack wächst und schrumpft bei Blockeintritt/-austritt
 - Heap wächst bei Anlegen neuer Variablen, schrumpft (?) bei Freigabe
- Idee: Heap und Stack an unterschiedlichen Enden des Adressraums beginnen
 - Wachsen aufeinander zu
 - Bei Zusammentreffen: Out-of-memory
- Normalerweise: Stack oben, Heap unten
- TAM: Stack unten, Heap oben



- Heap in der Regel im selben Speicher wie Stack
- Verhalten
 - Stack** wächst und schrumpft bei Blockeintritt/-austritt
 - Heap** wächst bei Anlegen neuer Variablen, schrumpft (?) bei Freigabe
- Idee: Heap und Stack an unterschiedlichen **Enden** des Adressraums beginnen
 - Wachsen aufeinander zu
 - Bei Zusammentreffen: Out-of-memory
- Normalerweise: Stack oben, Heap unten
- TAM: Stack unten, Heap oben



- Heap in der Regel im selben Speicher wie Stack
- Verhalten
 - Stack** wächst und schrumpft bei Blockeintritt/-austritt
 - Heap** wächst bei Anlegen neuer Variablen, schrumpft (?) bei Freigabe
- Idee: Heap und Stack an unterschiedlichen **Enden** des Adressraums beginnen
 - Wachsen aufeinander zu
 - Bei Zusammentreffen: Out-of-memory
- Normalerweise: Stack oben, Heap unten
- TAM: Stack unten, Heap oben



- Heap in der Regel im selben Speicher wie Stack
- Verhalten
 - Stack wächst und schrumpft bei Blockeintritt/-austritt
 - Heap wächst bei Anlegen neuer Variablen, schrumpft (?) bei Freigabe
- Idee: Heap und Stack an unterschiedlichen **Enden** des Adressraums beginnen
 - Wachsen aufeinander zu
 - Bei Zusammentreffen: Out-of-memory
 - Normalerweise: Stack oben, Heap unten
 - TAM: Stack unten, Heap oben



- Heap in der Regel im selben Speicher wie Stack
- Verhalten
 - Stack wächst und schrumpft bei Blockeintritt/-austritt
 - Heap wächst bei Anlegen neuer Variablen, schrumpft (?) bei Freigabe
- Idee: Heap und Stack an unterschiedlichen **Enden** des Adressraums beginnen
 - Wachsen aufeinander zu
 - Bei Zusammentreffen: Out-of-memory
- Normalerweise: Stack oben, Heap unten
- TAM: Stack unten, Heap oben



- Heap in der Regel im selben Speicher wie Stack
- Verhalten
 - Stack wächst und schrumpft bei Blockeintritt/-austritt
 - Heap wächst bei Anlegen neuer Variablen, schrumpft (?) bei Freigabe
- Idee: Heap und Stack an unterschiedlichen **Enden** des Adressraums beginnen
 - Wachsen aufeinander zu
 - Bei Zusammentreffen: Out-of-memory
- Normalerweise: Stack oben, Heap unten
- TAM: Stack unten, Heap oben



- Heap in der Regel im selben Speicher wie Stack
- Verhalten
 - Stack wächst und schrumpft bei Blockeintritt/-austritt
 - Heap wächst bei Anlegen neuer Variablen, schrumpft (?) bei Freigabe
- Idee: Heap und Stack an unterschiedlichen **Enden** des Adressraums beginnen
 - Wachsen aufeinander zu
 - Bei Zusammentreffen: Out-of-memory
- Normalerweise: Stack oben, Heap unten
- TAM: Stack unten, Heap oben

Beispiel: Heap 1



OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwalt

Routinen

Heap

- Einfacher Fall: **Neue** Heap-Variablen anlegen.

- Beispiel hier:

```
var ns:IntList;  
ps:SymList;
```

Beispiel: Heap 1



OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwalt

Routinen

Heap

- Einfacher Fall: **Neue** Heap-Variablen anlegen.

- Beispiel hier:

```
var ns:IntList;  
ps:SymList;
```

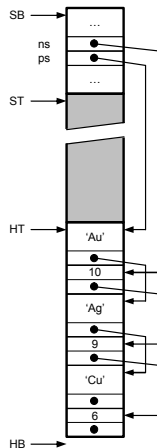

Beispiel: Heap 1



- Einfacher Fall: **Neue** Heap-Variablen anlegen.

- Beispiel hier:

```
var ns: IntList;  
ps: SymList;
```



OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwalt

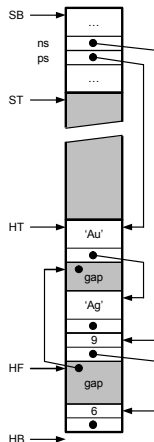
Routinen

Heap

Beispiel: Heap 2



- Problem: **Freigeben** von Variablen
 - IntList: 10
 - SymList: 'Cu'
- Vorgehen hier: freien Platz merken (HF Liste)



OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwalt

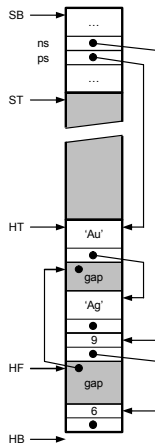
Routinen

Heap

Beispiel: Heap 2



- Problem: **Freigeben** von Variablen
 - IntList: 10
 - SymList: 'Cu'
- Vorgehen hier: freien Platz merken (HF Liste)



OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwalt

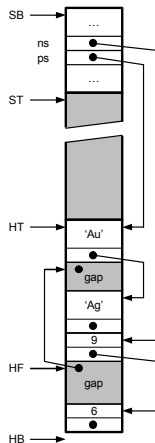
Routinen

Heap

Beispiel: Heap 2



- Problem: **Freigeben** von Variablen
 - IntList: 10
 - SymList: 'Cu'
- Vorgehen hier: freien Platz merken (HF Liste)



OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwalt

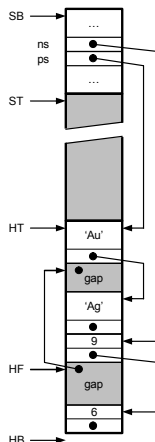
Routinen

Heap

Beispiel: Heap 2



- Problem: **Freigeben** von Variablen
 - IntList: 10
 - SymList: 'Cu'
- Vorgehen hier: freien Platz merken (HF Liste)



OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwalt

Routinen

Heap

Beispiel: Heap 3



- Neue Heap-Variablen anlegen

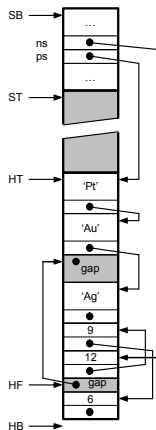
- `IntList: 12`
- `SymList: 'Pt'`

- Freien Platz **bevorzugt** benutzen

- Hier: **Ersten** freien Platz verwenden

- Problem: Jetzt viele kleine Löcher in Heap (Fragmentierung)

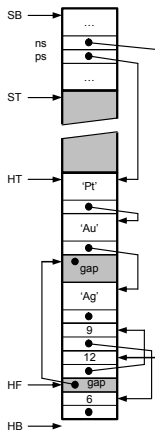
- Heap wächst weiter



Beispiel: Heap 3



- Neue Heap-Variablen anlegen
 - IntList: 12
 - SymList: 'Pt'
- Freien Platz **bevorzugt** benutzen
- Hier: **Ersten** freien Platz verwenden
- Problem: Jetzt viele kleine Löcher in Heap (Fragmentierung)
- Heap wächst weiter



OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwal

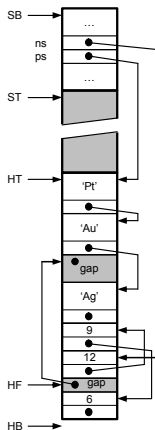
Routinen

Heap

Beispiel: Heap 3



- Neue Heap-Variablen anlegen
 - IntList: 12
 - SymList: 'Pt'
- Freien Platz **bevorzugt** benutzen
- Hier: **Ersten** freien Platz verwenden
- Problem: Jetzt viele kleine Löcher in Heap (Fragmentierung)
- Heap wächst weiter



OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwalt

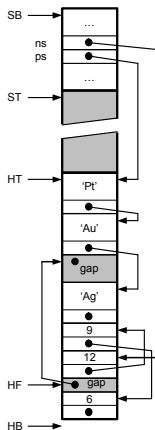
Routinen

Heap

Beispiel: Heap 3



- Neue Heap-Variablen anlegen
 - IntList: 12
 - SymList: 'Pt'
- Freien Platz **bevorzugt** benutzen
- Hier: **Ersten** freien Platz verwenden
- Problem: Jetzt viele kleine Löcher in Heap (Fragmentierung)
- Heap wächst weiter



OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwalt

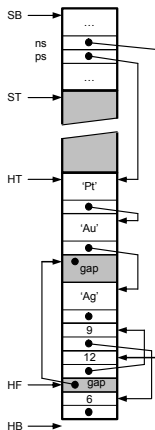
Routinen

Heap

Beispiel: Heap 3



- Neue Heap-Variablen anlegen
 - IntList: 12
 - SymList: 'Pt'
- Freien Platz **bevorzugt** benutzen
- Hier: **Ersten** freien Platz verwenden
- Problem: Jetzt viele kleine Löcher in Heap (Fragmentierung)
- Heap wächst weiter



OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwalt

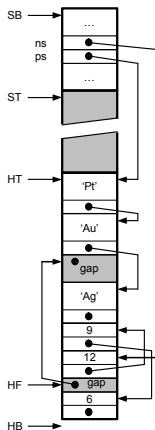
Routinen

Heap

Beispiel: Heap 3



- Neue Heap-Variablen anlegen
 - IntList: 12
 - SymList: 'Pt'
- Freien Platz **bevorzugt** benutzen
- Hier: **Ersten** freien Platz verwenden
- Problem: Jetzt viele kleine Löcher in Heap (Fragmentierung)
- Heap wächst weiter



OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwal

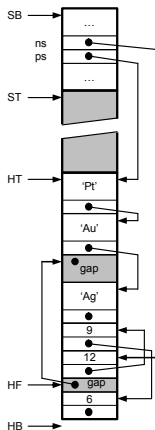
Routinen

Heap

Beispiel: Heap 3



- Neue Heap-Variablen anlegen
 - IntList: 12
 - SymList: 'Pt'
- Freien Platz **bevorzugt** benutzen
- Hier: **Ersten** freien Platz verwenden
- Problem: Jetzt viele kleine Löcher in Heap (Fragmentierung)
- Heap wächst weiter



OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwalt

Routinen

Heap



Viele Ansätze zur Speicherzuteilung, ein Ansatz:

- 1 Finde **genau passenden** freien Speicherblock in HF und benutze ihn
- 2 Finde **größeren** freien Speicherblock in HF und benutze ihn teilweise
- 3 **Vergrößere** Heap in Richtung Stack um benötigten Platz
- 4 Falls nicht möglich: **out-of-memory**



Viele Ansätze zur Speicherzuteilung, ein Ansatz:

- 1 Finde **genau passenden** freien Speicherblock in HF und benutze ihn
- 2 Finde **größeren** freien Speicherblock in HF und benutze ihn teilweise
- 3 **Vergrößere** Heap in Richtung Stack um benötigten Platz
- 4 Falls nicht möglich: **out-of-memory**



Viele Ansätze zur Speicherzuteilung, ein Ansatz:

- 1 Finde **genau passenden** freien Speicherblock in HF und benutze ihn
- 2 Finde **größeren** freien Speicherblock in HF und benutze ihn teilweise
- 3 **Vergrößere** Heap in Richtung Stack um benötigten Platz
- 4 Falls nicht möglich: **out-of-memory**



Viele Ansätze zur Speicherzuteilung, ein Ansatz:

- 1 Finde **genau passenden** freien Speicherblock in HF und benutze ihn
- 2 Finde **größeren** freien Speicherblock in HF und benutze ihn teilweise
- 3 **Vergrößere** Heap in Richtung Stack um benötigten Platz
- 4 Falls nicht möglich: **out-of-memory**



Fragmentierung bekämpfen

- Verwende immer **kleinsten passenden** freien Speicherblock (immer sinnvoll?)
- Verschmelze benachbarte freie Speicherblöcke
- **Kompaktiere** Heap
 - Alles **zusammenschieben**
 - Problem: Alle Zeiger im Programm müssen **aktualisiert** werden
 - Teillösung: Doppelte Indirektion über **Handles**
 - `void* p = malloc(100);`
 - `int* p2 = (int*) malloc(100);`
 - `int* p3 = (int*) malloc(100);`
 - `int* p4 = (int*) malloc(100);`
 - `int* p5 = (int*) malloc(100);`
 - `int* p6 = (int*) malloc(100);`
 - `int* p7 = (int*) malloc(100);`
 - `int* p8 = (int*) malloc(100);`
 - `int* p9 = (int*) malloc(100);`
 - `int* p10 = (int*) malloc(100);`
 - `int* p11 = (int*) malloc(100);`
 - `int* p12 = (int*) malloc(100);`
 - `int* p13 = (int*) malloc(100);`
 - `int* p14 = (int*) malloc(100);`
 - `int* p15 = (int*) malloc(100);`
 - `int* p16 = (int*) malloc(100);`
 - `int* p17 = (int*) malloc(100);`
 - `int* p18 = (int*) malloc(100);`
 - `int* p19 = (int*) malloc(100);`
 - `int* p20 = (int*) malloc(100);`
 - `int* p21 = (int*) malloc(100);`
 - `int* p22 = (int*) malloc(100);`
 - `int* p23 = (int*) malloc(100);`
 - `int* p24 = (int*) malloc(100);`
 - `int* p25 = (int*) malloc(100);`
 - `int* p26 = (int*) malloc(100);`
 - `int* p27 = (int*) malloc(100);`
 - `int* p28 = (int*) malloc(100);`
 - `int* p29 = (int*) malloc(100);`
 - `int* p30 = (int*) malloc(100);`
 - `int* p31 = (int*) malloc(100);`
 - `int* p32 = (int*) malloc(100);`
 - `int* p33 = (int*) malloc(100);`
 - `int* p34 = (int*) malloc(100);`
 - `int* p35 = (int*) malloc(100);`
 - `int* p36 = (int*) malloc(100);`
 - `int* p37 = (int*) malloc(100);`
 - `int* p38 = (int*) malloc(100);`
 - `int* p39 = (int*) malloc(100);`
 - `int* p40 = (int*) malloc(100);`
 - `int* p41 = (int*) malloc(100);`
 - `int* p42 = (int*) malloc(100);`
 - `int* p43 = (int*) malloc(100);`
 - `int* p44 = (int*) malloc(100);`
 - `int* p45 = (int*) malloc(100);`
 - `int* p46 = (int*) malloc(100);`
 - `int* p47 = (int*) malloc(100);`
 - `int* p48 = (int*) malloc(100);`
 - `int* p49 = (int*) malloc(100);`
 - `int* p50 = (int*) malloc(100);`
 - `int* p51 = (int*) malloc(100);`
 - `int* p52 = (int*) malloc(100);`
 - `int* p53 = (int*) malloc(100);`
 - `int* p54 = (int*) malloc(100);`
 - `int* p55 = (int*) malloc(100);`
 - `int* p56 = (int*) malloc(100);`
 - `int* p57 = (int*) malloc(100);`
 - `int* p58 = (int*) malloc(100);`
 - `int* p59 = (int*) malloc(100);`
 - `int* p60 = (int*) malloc(100);`
 - `int* p61 = (int*) malloc(100);`
 - `int* p62 = (int*) malloc(100);`
 - `int* p63 = (int*) malloc(100);`
 - `int* p64 = (int*) malloc(100);`
 - `int* p65 = (int*) malloc(100);`
 - `int* p66 = (int*) malloc(100);`
 - `int* p67 = (int*) malloc(100);`
 - `int* p68 = (int*) malloc(100);`
 - `int* p69 = (int*) malloc(100);`
 - `int* p70 = (int*) malloc(100);`
 - `int* p71 = (int*) malloc(100);`
 - `int* p72 = (int*) malloc(100);`
 - `int* p73 = (int*) malloc(100);`
 - `int* p74 = (int*) malloc(100);`
 - `int* p75 = (int*) malloc(100);`
 - `int* p76 = (int*) malloc(100);`
 - `int* p77 = (int*) malloc(100);`
 - `int* p78 = (int*) malloc(100);`
 - `int* p79 = (int*) malloc(100);`
 - `int* p80 = (int*) malloc(100);`
 - `int* p81 = (int*) malloc(100);`
 - `int* p82 = (int*) malloc(100);`
 - `int* p83 = (int*) malloc(100);`
 - `int* p84 = (int*) malloc(100);`
 - `int* p85 = (int*) malloc(100);`
 - `int* p86 = (int*) malloc(100);`
 - `int* p87 = (int*) malloc(100);`
 - `int* p88 = (int*) malloc(100);`
 - `int* p89 = (int*) malloc(100);`
 - `int* p90 = (int*) malloc(100);`
 - `int* p91 = (int*) malloc(100);`
 - `int* p92 = (int*) malloc(100);`
 - `int* p93 = (int*) malloc(100);`
 - `int* p94 = (int*) malloc(100);`
 - `int* p95 = (int*) malloc(100);`
 - `int* p96 = (int*) malloc(100);`
 - `int* p97 = (int*) malloc(100);`
 - `int* p98 = (int*) malloc(100);`
 - `int* p99 = (int*) malloc(100);`
 - `int* p100 = (int*) malloc(100);`



Fragmentierung bekämpfen

- Verwende immer **kleinsten passenden** freien Speicherblock (immer sinnvoll?)
- Verschmelze benachbarte freie Speicherblöcke
- **Kompaktiere** Heap
 - Alles **zusammenschieben**
 - Problem: Alle Zeiger im Programm müssen **aktualisiert** werden
 - Teillösung: Doppelte Indirektion über **Handles**
 - `void* p = malloc(10);`
 - `int* p2 = (int*) malloc(10);`
 - `int* p3 = (int*) malloc(10);`
 - `int* p4 = (int*) malloc(10);`
 - `int* p5 = (int*) malloc(10);`
 - `int* p6 = (int*) malloc(10);`
 - `int* p7 = (int*) malloc(10);`
 - `int* p8 = (int*) malloc(10);`
 - `int* p9 = (int*) malloc(10);`
 - `int* p10 = (int*) malloc(10);`
 - `int* p11 = (int*) malloc(10);`
 - `int* p12 = (int*) malloc(10);`
 - `int* p13 = (int*) malloc(10);`
 - `int* p14 = (int*) malloc(10);`
 - `int* p15 = (int*) malloc(10);`
 - `int* p16 = (int*) malloc(10);`
 - `int* p17 = (int*) malloc(10);`
 - `int* p18 = (int*) malloc(10);`
 - `int* p19 = (int*) malloc(10);`
 - `int* p20 = (int*) malloc(10);`
 - `int* p21 = (int*) malloc(10);`
 - `int* p22 = (int*) malloc(10);`
 - `int* p23 = (int*) malloc(10);`
 - `int* p24 = (int*) malloc(10);`
 - `int* p25 = (int*) malloc(10);`
 - `int* p26 = (int*) malloc(10);`
 - `int* p27 = (int*) malloc(10);`
 - `int* p28 = (int*) malloc(10);`
 - `int* p29 = (int*) malloc(10);`
 - `int* p30 = (int*) malloc(10);`
 - `int* p31 = (int*) malloc(10);`
 - `int* p32 = (int*) malloc(10);`
 - `int* p33 = (int*) malloc(10);`
 - `int* p34 = (int*) malloc(10);`
 - `int* p35 = (int*) malloc(10);`
 - `int* p36 = (int*) malloc(10);`
 - `int* p37 = (int*) malloc(10);`
 - `int* p38 = (int*) malloc(10);`
 - `int* p39 = (int*) malloc(10);`
 - `int* p40 = (int*) malloc(10);`
 - `int* p41 = (int*) malloc(10);`
 - `int* p42 = (int*) malloc(10);`
 - `int* p43 = (int*) malloc(10);`
 - `int* p44 = (int*) malloc(10);`
 - `int* p45 = (int*) malloc(10);`
 - `int* p46 = (int*) malloc(10);`
 - `int* p47 = (int*) malloc(10);`
 - `int* p48 = (int*) malloc(10);`
 - `int* p49 = (int*) malloc(10);`
 - `int* p50 = (int*) malloc(10);`
 - `int* p51 = (int*) malloc(10);`
 - `int* p52 = (int*) malloc(10);`
 - `int* p53 = (int*) malloc(10);`
 - `int* p54 = (int*) malloc(10);`
 - `int* p55 = (int*) malloc(10);`
 - `int* p56 = (int*) malloc(10);`
 - `int* p57 = (int*) malloc(10);`
 - `int* p58 = (int*) malloc(10);`
 - `int* p59 = (int*) malloc(10);`
 - `int* p60 = (int*) malloc(10);`
 - `int* p61 = (int*) malloc(10);`
 - `int* p62 = (int*) malloc(10);`
 - `int* p63 = (int*) malloc(10);`
 - `int* p64 = (int*) malloc(10);`
 - `int* p65 = (int*) malloc(10);`
 - `int* p66 = (int*) malloc(10);`
 - `int* p67 = (int*) malloc(10);`
 - `int* p68 = (int*) malloc(10);`
 - `int* p69 = (int*) malloc(10);`
 - `int* p70 = (int*) malloc(10);`
 - `int* p71 = (int*) malloc(10);`
 - `int* p72 = (int*) malloc(10);`
 - `int* p73 = (int*) malloc(10);`
 - `int* p74 = (int*) malloc(10);`
 - `int* p75 = (int*) malloc(10);`
 - `int* p76 = (int*) malloc(10);`
 - `int* p77 = (int*) malloc(10);`
 - `int* p78 = (int*) malloc(10);`
 - `int* p79 = (int*) malloc(10);`
 - `int* p80 = (int*) malloc(10);`
 - `int* p81 = (int*) malloc(10);`
 - `int* p82 = (int*) malloc(10);`
 - `int* p83 = (int*) malloc(10);`
 - `int* p84 = (int*) malloc(10);`
 - `int* p85 = (int*) malloc(10);`
 - `int* p86 = (int*) malloc(10);`
 - `int* p87 = (int*) malloc(10);`
 - `int* p88 = (int*) malloc(10);`
 - `int* p89 = (int*) malloc(10);`
 - `int* p90 = (int*) malloc(10);`
 - `int* p91 = (int*) malloc(10);`
 - `int* p92 = (int*) malloc(10);`
 - `int* p93 = (int*) malloc(10);`
 - `int* p94 = (int*) malloc(10);`
 - `int* p95 = (int*) malloc(10);`
 - `int* p96 = (int*) malloc(10);`
 - `int* p97 = (int*) malloc(10);`
 - `int* p98 = (int*) malloc(10);`
 - `int* p99 = (int*) malloc(10);`
 - `int* p100 = (int*) malloc(10);`



Fragmentierung bekämpfen

- Verwende immer **kleinsten passenden** freien Speicherblock (immer sinnvoll?)
- Verschmelze benachbarte freie Speicherblöcke
- **Kompaktiere** Heap
 - Alles **zusammenschieben**
 - Problem: Alle Zeiger im Programm müssen **aktualisiert** werden
 - Teillösung: Doppelte Indirektion über **Handles**
 - Realisiert als Zeiger-auf-Zeiger
 - Programm operiert mit Handles, werden nicht beeinflusst
 - Zeiger **innerhalb** von Handles werden durch Kompaktierung aktualisiert



Fragmentierung bekämpfen

- Verwende immer **kleinsten passenden** freien Speicherblock (immer sinnvoll?)
- Verschmelze benachbarte freie Speicherblöcke
- **Kompaktiere** Heap
 - Alles **zusammenschieben**
 - Problem: Alle Zeiger im Programm müssen **aktualisiert** werden
 - Teillösung: Doppelte Indirektion über **Handles**
 - Realisiert als Zeiger-auf-Zeiger
 - Programm operiert mit Handles, werden nicht beeinflusst
 - Zeiger **innerhalb** von Handles werden durch Kompaktierung aktualisiert



Fragmentierung bekämpfen

- Verwende immer **kleinsten passenden** freien Speicherblock (immer sinnvoll?)
- Verschmelze benachbarte freie Speicherblöcke
- **Kompaktiere** Heap
 - Alles **zusammenschieben**
 - Problem: Alle Zeiger im Programm müssen **aktualisiert** werden
 - Teillösung: Doppelte Indirektion über **Handles**
 - Realisiert als Zeiger-auf-Zeiger
 - Programm operiert mit Handles, werden nicht beeinflusst
 - Zeiger **innerhalb** von Handles werden durch Kompaktierung aktualisiert



Fragmentierung bekämpfen

- Verwende immer **kleinsten passenden** freien Speicherblock (immer sinnvoll?)
- Verschmelze benachbarte freie Speicherblöcke
- **Kompaktiere** Heap
 - Alles **zusammenschieben**
 - Problem: Alle Zeiger im Programm müssen **aktualisiert** werden
 - Teillösung: Doppelte Indirektion über **Handles**
 - Realisiert als Zeiger-auf-Zeiger
 - Programm operiert mit Handles, werden nicht beeinflusst
 - Zeiger **innerhalb** von Handles werden durch Kompaktierung aktualisiert



Fragmentierung bekämpfen

- Verwende immer **kleinsten passenden** freien Speicherblock (immer sinnvoll?)
- Verschmelze benachbarte freie Speicherblöcke
- **Kompaktiere** Heap
 - Alles **zusammenschieben**
 - Problem: Alle Zeiger im Programm müssen **aktualisiert** werden
 - Teillösung: Doppelte Indirektion über **Handles**
 - Realisiert als Zeiger-auf-Zeiger
 - Programm operiert mit Handles, werden nicht beeinflusst
 - Zeiger **innerhalb** von Handles werden durch Kompaktierung aktualisiert



Fragmentierung bekämpfen

- Verwende immer **kleinsten passenden** freien Speicherblock (immer sinnvoll?)
- Verschmelze benachbarte freie Speicherblöcke
- **Kompaktiere** Heap
 - Alles **zusammenschieben**
 - Problem: Alle Zeiger im Programm müssen **aktualisiert** werden
 - Teillösung: Doppelte Indirektion über **Handles**
 - Realisiert als Zeiger-auf-Zeiger
 - Programm operiert mit Handles, werden nicht beeinflusst
 - Zeiger **innerhalb** von Handles werden durch Kompaktierung aktualisiert



Fragmentierung bekämpfen

- Verwende immer **kleinsten passenden** freien Speicherblock (immer sinnvoll?)
- Verschmelze benachbarte freie Speicherblöcke
- **Kompaktiere** Heap
 - Alles **zusammenschieben**
 - Problem: Alle Zeiger im Programm müssen **aktualisiert** werden
 - Teillösung: Doppelte Indirektion über **Handles**
 - Realisiert als Zeiger-auf-Zeiger
 - Programm operiert mit Handles, werden nicht beeinflusst
 - Zeiger **innerhalb** von Handles werden durch Kompaktierung aktualisiert



Idee: Automatisiere **Freigabe** von nicht mehr benutztem Speicher

- **Garbage Collection**
- In Java, Lisp, Smalltalk, ...
- Viele verschiedene Ansätze
- Ganz einfach: Mark-and-sweep

1. Kennzeichnen alle Elemente auf einem Stack (z.B. als "markiert")

2. Durchlaufen alle Variablen durch den Heap (z.B. als "unmarkiert")

3. Löschen alle unmarkierten Elemente

4. Wiederholen Schritte 1-3 bis kein Speicher mehr freigegeben werden kann

5. Wiederholen Schritte 1-3 bis kein Speicher mehr freigegeben werden kann



Idee: Automatisiere **Freigabe** von nicht mehr benutztem Speicher

- **Garbage Collection**
- In Java, Lisp, Smalltalk, . . .
- Viele verschiedene Ansätze
- Ganz einfach: Mark-and-sweep
 - Kennzeichne alle Elemente auf Heap als nicht erreichbar
 - Gehe nun alle Variablen durch (auf Heap und auf Stack!)
 - Falls Zeiger: Markiere referenzierten Heap-Block als erreichbar
 - Trage alle unerreichbaren Speicherblöcke in **FF**-Liste ein

OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwalt

Routinen

Heap



Idee: Automatisiere **Freigabe** von nicht mehr benutztem Speicher

- **Garbage Collection**
- In Java, Lisp, Smalltalk, ...
- Viele verschiedene Ansätze
- Ganz einfach: Mark-and-sweep
 - Kennzeichne alle Elemente auf Heap als nicht erreichbar
 - Gehe nun alle Variablen durch (auf Heap und auf Stack!)
 - Falls Zeiger: Markiere referenzierten Heap-Block als erreichbar
 - Trage alle unerreichbaren Speicherblöcke in **FF**-Liste ein

OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwalt

Routinen

Heap



Idee: Automatisiere **Freigabe** von nicht mehr benutztem Speicher

- **Garbage Collection**
- In Java, Lisp, Smalltalk, ...
- Viele verschiedene Ansätze
- Ganz einfach: Mark-and-sweep
 - Kennzeichne alle Elemente auf Heap als nicht erreichbar
 - Gehen nun alle Variablen durch (auf Heap und auf Stack!)
 - Falls Zeiger: Markiere referenzierten Heap-Block als erreichbar
 - Trage alle unerreichbaren Speicherblöcke in HF-Liste ein



Idee: Automatisiere **Freigabe** von nicht mehr benutztem Speicher

- **Garbage Collection**
- In Java, Lisp, Smalltalk, ...
- Viele verschiedene Ansätze
- Ganz einfach: Mark-and-sweep
 - 1 Kennzeichne alle Elemente auf Heap als nicht erreichbar
 - 2 Gehen nun alle Variablen durch (auf Heap und auf Stack!)
 - 3 Falls Zeiger: Markiere referenzierten Heap-Block als erreichbar
 - 4 Trage alle unerreichbaren Speicherblöcke in HF-Liste ein



Idee: Automatisiere **Freigabe** von nicht mehr benutztem Speicher

- **Garbage Collection**
- In Java, Lisp, Smalltalk, . . .
- Viele verschiedene Ansätze
- Ganz einfach: Mark-and-sweep
 - 1 Kennzeichne alle Elemente auf Heap als nicht erreichbar
 - 2 Gehen nun alle Variablen durch (auf Heap und auf Stack!)
 - 3 Falls Zeiger: Markiere referenzierten Heap-Block als erreichbar
 - 4 Trage alle unerreichbaren Speicherblöcke in HF-Liste ein

OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwalt

Routinen

Heap



Idee: Automatisiere **Freigabe** von nicht mehr benutztem Speicher

- **Garbage Collection**
- In Java, Lisp, Smalltalk, . . .
- Viele verschiedene Ansätze
- Ganz einfach: Mark-and-sweep
 - 1 Kennzeichne alle Elemente auf Heap als nicht erreichbar
 - 2 Gehe nun alle Variablen durch (auf Heap und auf Stack!)
 - 3 Falls Zeiger: Markiere referenzierten Heap-Block als erreichbar
 - 4 Trage alle unerreichbaren Speicherblöcke in HF-Liste ein



Idee: Automatisiere **Freigabe** von nicht mehr benutztem Speicher

- **Garbage Collection**
- In Java, Lisp, Smalltalk, . . .
- Viele verschiedene Ansätze
- Ganz einfach: Mark-and-sweep
 - 1 Kennzeichne alle Elemente auf Heap als nicht erreichbar
 - 2 Gehen nun alle Variablen durch (auf Heap und auf Stack!)
 - 3 Falls Zeiger: Markiere referenzierten Heap-Block als erreichbar
 - 4 Trage alle unerreichbaren Speicherblöcke in HF-Liste ein

OptComp

A. Koch

Orga

Intro

TAM

Repräsentation

Auswertung

Speicherverwalt

Routinen

Heap



Idee: Automatisiere **Freigabe** von nicht mehr benutztem Speicher

- **Garbage Collection**
- In Java, Lisp, Smalltalk, . . .
- Viele verschiedene Ansätze
- Ganz einfach: Mark-and-sweep
 - 1 Kennzeichne alle Elemente auf Heap als nicht erreichbar
 - 2 Gehen nun alle Variablen durch (auf Heap und auf Stack!)
 - 3 Falls Zeiger: Markiere referenzierten Heap-Block als erreichbar
 - 4 Trage alle unerreichbaren Speicherblöcke in HF -Liste ein



Probleme bei einfachem Mark-and-Sweep

- “Falls Zeiger”: Wie erkennen?
 - Zeiger besonders kennzeichnen
 - oder Buch über alle angelegten Zeiger führen
- Heap-Blöcke müssen ihre Größe kennen
- Was, wenn Zeiger mitten in Heap-Block hinein?

➔ Kompliziert, nicht Compiler-spezifisch



Probleme bei einfachem Mark-and-Sweep

- “Falls Zeiger”: Wie erkennen?
 - Zeiger besonders kennzeichnen
 - oder Buch über alle angelegten Zeiger führen
 - Heap-Blöcke müssen ihre Größe kennen
 - Was, wenn Zeiger mitten in Heap-Block hinein?

➔ Kompliziert, nicht Compiler-spezifisch



Probleme bei einfachem Mark-and-Sweep

- “Falls Zeiger”: Wie erkennen?
 - Zeiger besonders kennzeichnen
 - oder Buch über alle angelegten Zeiger führen
- Heap-Blöcke müssen ihre Größe kennen
- Was, wenn Zeiger mitten in Heap-Block hinein?

➔ Kompliziert, nicht Compiler-spezifisch



Probleme bei einfachem Mark-and-Sweep

- “Falls Zeiger”: Wie erkennen?
 - Zeiger besonders kennzeichnen
 - oder Buch über alle angelegten Zeiger führen
- Heap-Blöcke müssen ihre Größe kennen
- Was, wenn Zeiger mitten in Heap-Block hinein?

➔ Kompliziert, nicht Compiler-spezifisch



Probleme bei einfachem Mark-and-Sweep

- “Falls Zeiger”: Wie erkennen?
 - Zeiger besonders kennzeichnen
 - oder Buch über alle angelegten Zeiger führen
- Heap-Blöcke müssen ihre Größe kennen
- Was, wenn Zeiger mitten in Heap-Block hinein?

➔ Kompliziert, nicht Compiler-spezifisch



Probleme bei einfachem Mark-and-Sweep

- “Falls Zeiger”: Wie erkennen?
 - Zeiger besonders kennzeichnen
 - oder Buch über alle angelegten Zeiger führen
- Heap-Blöcke müssen ihre Größe kennen
- Was, wenn Zeiger mitten in Heap-Block hinein?

➔ Kompliziert, nicht Compiler-spezifisch



Probleme bei einfachem Mark-and-Sweep

- “Falls Zeiger”: Wie erkennen?
 - Zeiger besonders kennzeichnen
 - oder Buch über alle angelegten Zeiger führen
- Heap-Blöcke müssen ihre Größe kennen
- Was, wenn Zeiger mitten in Heap-Block hinein?

➔ Kompliziert, nicht Compiler-spezifisch



- Darstellung von Daten auf Maschinenebene
 - Primitive Typen
 - Zusammengesetzte Typen
- Triangle Abstract Machine
- Auswertung von Ausdrücken
 - Stack-Maschine, Register-Maschine
- Speicherverwaltung
 - Globale, lokale, nicht-lokale Variablen
- Aufrufkonventionen
 - Parameter- und Ergebnisübergabe
- Langlebige Daten
 - Auf Heap
 - Verwaltungstechniken