

Optimierende Compiler

Compile-Fluß und Front-End

Andreas Koch

FG Eingebettete Systeme und ihre Anwendungen
Informatik, TU Darmstadt

Sommersemester 2009

- Dienstag und Donnerstag Anmeldung zu den praktischen Arbeiten
- Maximal sechs Dreiergruppen

Programmgrößen aus 2008 in Zeilen Java-Code

6849
15927
17565

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- Dienstag und Donnerstag Anmeldung zu den praktischen Arbeiten
- Maximal sechs Dreiergruppen

Programmgrößen aus 2008 in Zeilen Java-Code

6849
15927
17565

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- Viel Freiheit bei der Realisierung
- Keine starren Bewertungsrichtlinien
 - Analog zu Diplom-Arbeit o.ä.

- Viel Freiheit bei der Realisierung
- Keine starren Bewertungsrichtlinien
 - Analog zu Diplom-Arbeit o.ä.

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- Viel Freiheit bei der Realisierung
- Keine starren Bewertungsrichtlinien
 - Analog zu Diplom-Arbeit o.ä.

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- Brauchbar kommentierte
- Brauchbar dokumentierte
- im Wesentlichen funktionierende

Lösung der Aufgabenstellung

➔ **Note 2,0**

- Kleinere Schwächen sind akzeptabel

→ Bsp. in Lösungsguide, Performance, System

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver

Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- Brauchbar kommentierte
- Brauchbar dokumentierte
- im Wesentlichen funktionierende

Lösung der Aufgabenstellung

➔ **Note 2,0**

- Kleinere Schwächen sind akzeptabel

→ Einmalige Einbindung in Lösungsgesamt, Reduzierung Codezeilen

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- Brauchbar kommentierte
- Brauchbar dokumentierte
- im Wesentlichen **funktioierende**

Lösung der Aufgabenstellung

➔ **Note 2,0**

- Kleinere Schwächen sind akzeptabel

• *Wichtig: Strukturen in Lösungsgangplan, Reihenfolge, Zusammenfassung*

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver

Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- Brauchbar kommentierte
- Brauchbar dokumentierte
- im Wesentlichen **funktionsierende**

Lösung der Aufgabenstellung

➔ **Note 2,0**

- Kleinere Schwächen sind akzeptabel

→ **Prüfung** → **Beurteilung** → **Lösungsqualität** → **Präsentation** → **Prüfung**

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver

Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- Brauchbar kommentierte
- Brauchbar dokumentierte
- im Wesentlichen **funktionierende**

Lösung der Aufgabenstellung

➔ **Note 2,0**

- Kleinere Schwächen sind akzeptabel

• *„Brauchbar“ = „Ganzgenutzbar“ (Prüfungsausschuss)*

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver

Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- Brauchbar kommentierte
- Brauchbar dokumentierte
- im Wesentlichen **funktionierende**

Lösung der Aufgabenstellung

➔ **Note 2,0**

- Kleinere Schwächen sind akzeptabel

➔ **Beurteilung: Gesamturteil: Bestanden, Bestanden**

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver

Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- Brauchbar kommentierte
- Brauchbar dokumentierte
- im Wesentlichen **funktionierende**

Lösung der Aufgabenstellung

➔ **Note 2,0**

- Kleinere Schwächen sind akzeptabel
 - Einbußen in Lösungsqualität, Rechenzeit, Speicher, ...

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver

Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- Brauchbar kommentierte
- Brauchbar dokumentierte
- im Wesentlichen **funktionierende**

Lösung der Aufgabenstellung

➔ **Note 2,0**

- Kleinere Schwächen sind akzeptabel
 - Einbußen in Lösungsqualität, Rechenzeit, Speicher, ...

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver

Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

Beispielsweise für:

- **Sehr gute eigene Algorithmen und Datenstrukturen**
- Umfassende Kommentierung und Dokumentation
- Sehr gute Lösungsqualität
- Sehr kurze Rechenzeiten
- Niedriger Speicherverbrauch
- ...

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

Beispielsweise für:

- Sehr gute eigene Algorithmen und Datenstrukturen
- Umfassende Kommentierung und Dokumentation
- Sehr gute Lösungsqualität
- Sehr kurze Rechenzeiten
- Niedriger Speicherverbrauch
- ...

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

Beispielsweise für:

- Sehr gute eigene Algorithmen und Datenstrukturen
- Umfassende Kommentierung und Dokumentation
- Sehr gute Lösungsqualität
- Sehr kurze Rechenzeiten
- Niedriger Speicherverbrauch
- ...

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

Beispielsweise für:

- Sehr gute eigene Algorithmen und Datenstrukturen
- Umfassende Kommentierung und Dokumentation
- Sehr gute Lösungsqualität
- Sehr kurze Rechenzeiten
- Niedriger Speicherverbrauch
- ...

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

Beispielsweise für:

- Sehr gute eigene Algorithmen und Datenstrukturen
- Umfassende Kommentierung und Dokumentation
- Sehr gute Lösungsqualität
- Sehr kurze Rechenzeiten
- Niedriger Speicherverbrauch
- ...

Beispielsweise für:

- Sehr gute eigene Algorithmen und Datenstrukturen
- Umfassende Kommentierung und Dokumentation
- Sehr gute Lösungsqualität
- Sehr kurze Rechenzeiten
- Niedriger Speicherverbrauch
- ...

- **Zusammengesetzt aus**
 - Erste Klausur (37,5%)
 - Programmierprojekt (62,5%)
 - Funktion, Code-Qualität, ...
 - Kolloquien
- **Individuelle Prüfung**
 - Nur in Zweifelsfällen
 - Bei nichtnachvollziehbarer Mitarbeit

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- **Zusammengesetzt aus**
 - **Erste Klausur (37,5%)**
 - **Programmierprojekt (62,5%)**
 - Funktion, Code-Qualität, ...
 - Kolloquien
- **Individuelle Prüfung**
 - Nur in Zweifelsfällen
 - Bei nichtnachvollziehbarer Mitarbeit

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- Zusammengesetzt aus
 - Erste Klausur (37,5%)
 - Programmierprojekt (62,5%)
 - Funktion, Code-Qualität, ...
 - Kolloquien
- Individuelle Prüfung
 - Nur in Zweifelsfällen
 - Bei nichtnachvollziehbarer Mitarbeit

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- Zusammengesetzt aus
 - Erste Klausur (37,5%)
 - Programmierprojekt (62,5%)
 - Funktion, Code-Qualität, ...
 - Kolloquien
- Individuelle Prüfung
 - Nur in Zweifelsfällen
 - Bei nichtnachvollziehbarer Mitarbeit

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- Zusammengesetzt aus
 - Erste Klausur (37,5%)
 - Programmierprojekt (62,5%)
 - Funktion, Code-Qualität, ...
 - Kolloquien
- Individuelle Prüfung
 - Nur in Zweifelsfällen
 - Bei nichtnachvollziehbarer Mitarbeit

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- Zusammengesetzt aus
 - Erste Klausur (37,5%)
 - Programmierprojekt (62,5%)
 - Funktion, Code-Qualität, ...
 - Kolloquien
- Individuelle Prüfung
 - Nur in Zweifelsfällen
 - Bei nichtnachvollziehbarer Mitarbeit

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- Zusammengesetzt aus
 - Erste Klausur (37,5%)
 - Programmierprojekt (62,5%)
 - Funktion, Code-Qualität, ...
 - Kolloquien
- Individuelle Prüfung
 - Nur in Zweifelsfällen
 - Bei nichtnachvollziehbarer Mitarbeit

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- Zusammengesetzt aus
 - Erste Klausur (37,5%)
 - Programmierprojekt (62,5%)
 - Funktion, Code-Qualität, ...
 - Kolloquien
- Individuelle Prüfung
 - Nur in Zweifelsfällen
 - Bei nichtnachvollziehbarer Mitarbeit

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

Kompilierung

Terminologie: Phase

- Transformationsschritte
 - Von Quellcode
 - ... zum Maschinencode
- Entspricht häufig den Teilen der Sprachspezifikation
 - 1 Syntax → Syntaxanalyse
 - 2 Kontextuelle Einschränkungen → Kontextanalyse
 - 3 Semantik → Codegenerierung

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

Terminologie: Phase

- Transformationsschritte
 - Von Quellcode
 - ... zum Maschinencode
- Entspricht häufig den Teilen der Sprachspezifikation
 - 1 Syntax → Syntaxanalyse
 - 2 Kontextuelle Einschränkungen → Kontextanalyse
 - 3 Semantik → Codegenerierung

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

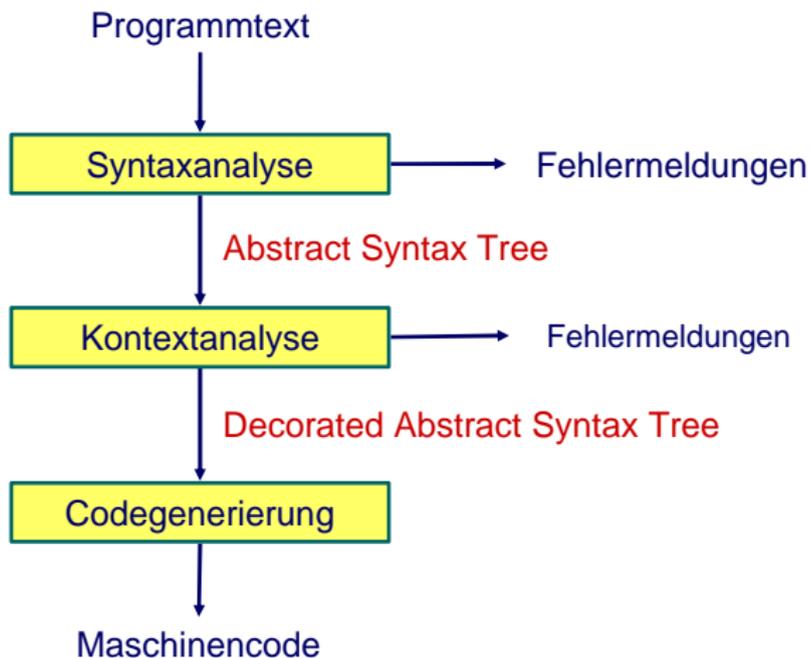
Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning



Terminologie: Durchgang (*pass*)

- Kompletter Durchgang des Programmes
- Läuft über Quelltext oder IR
- Pass *kann* Phase entsprechen
- ... muss aber nicht!
- Einzelner Pass kann mehrere Phasen durchführen
- Aufbau des Compiles wird von der Anzahl der Passes dominiert

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

Terminologie: Durchgang (*pass*)

- Kompletter Durchgang des Programmes
- Läuft über Quelltext oder IR
- Pass *kann* Phase entsprechen
- ... muss aber nicht!
- Einzelner Pass kann mehrere Phasen durchführen
- Aufbau des Compiles wird von der Anzahl der Passes dominiert

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

Terminologie: Durchgang (*pass*)

- Kompletter Durchgang des Programmes
- Läuft über Quelltext oder IR
- Pass *kann* Phase entsprechen
- ... muss aber nicht!
- Einzelner Pass kann mehrere Phasen durchführen
- Aufbau des Compiles wird von der Anzahl der Passes dominiert

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

Terminologie: Durchgang (*pass*)

- Kompletter Durchgang des Programmes
- Läuft über Quelltext oder IR
- Pass *kann* Phase entsprechen
- ... muss aber nicht!
- Einzelner Pass kann mehrere Phasen durchführen
- Aufbau des Compiles wird von der Anzahl der Passes dominiert

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

Terminologie: Durchgang (*pass*)

- Kompletter Durchgang des Programmes
- Läuft über Quelltext oder IR
- Pass *kann* Phase entsprechen
- ... muss aber nicht!
- Einzelner Pass kann mehrere Phasen durchführen
- Aufbau des Compiles wird von der Anzahl der Passes dominiert

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

Terminologie: Durchgang (*pass*)

- Kompletter Durchgang des Programmes
- Läuft über Quelltext oder IR
- Pass *kann* Phase entsprechen
- ... muss aber nicht!
- Einzelner Pass kann mehrere Phasen durchführen
- Aufbau des Compiles wird von der Anzahl der Passes dominiert

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

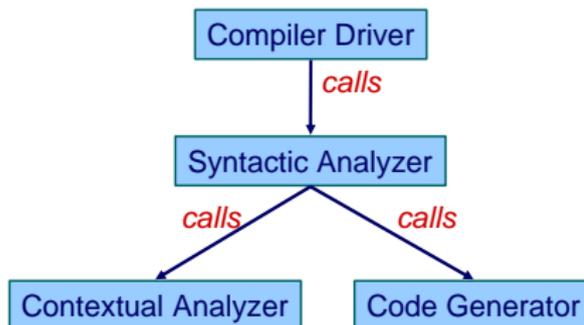
Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

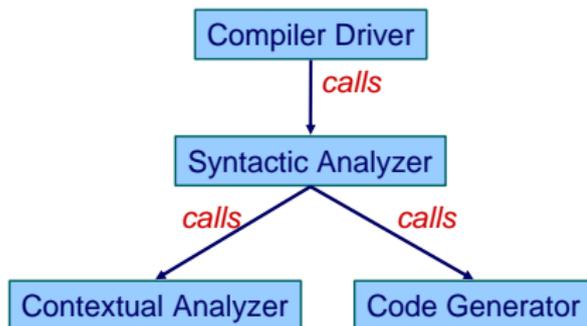
ASTs

Scanning

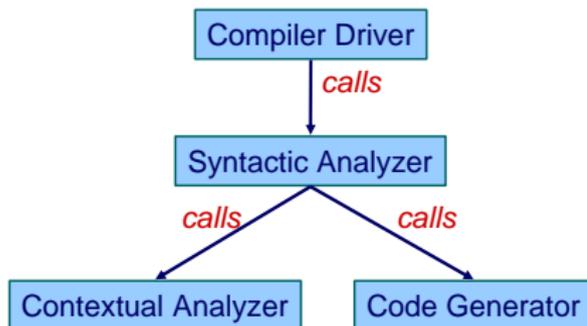
- Macht nur **einen** Pass über den Quelltext
 - Baut in der Regel **keine** echte IR auf
- Führt gleichzeitig aus
 - Syntaxanalyse (Parsing)
 - Kontextanalyse
 - Codegenerierung
- Pascal Compiler haben häufig Ein-Pass-Struktur



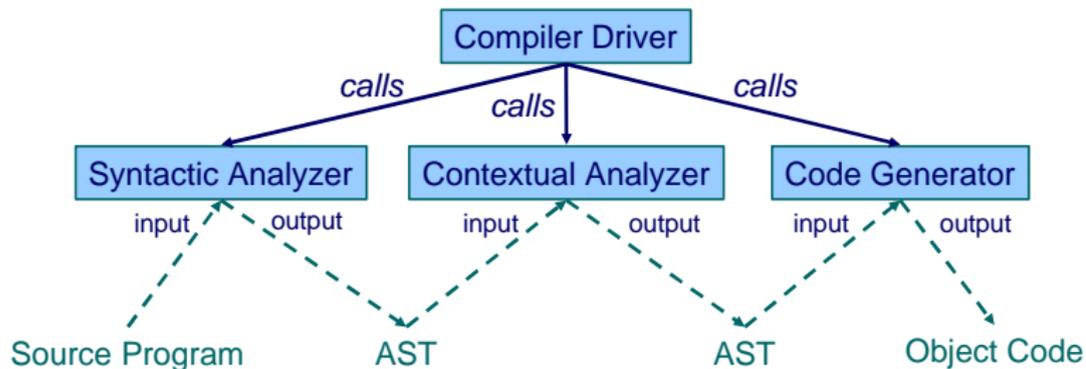
- Macht nur **einen** Pass über den Quelltext
 - Baut in der Regel **keine** echte IR auf
- Führt gleichzeitig aus
 - Syntaxanalyse (Parsing)
 - Kontextanalyse
 - Codegenerierung
- Pascal Compiler haben häufig Ein-Pass-Struktur



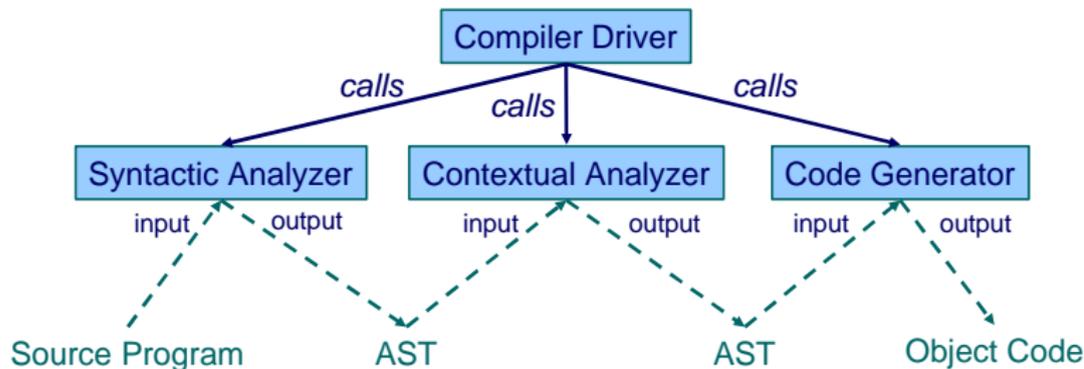
- Macht nur **einen** Pass über den Quelltext
 - Baut in der Regel **keine** echte IR auf
- Führt gleichzeitig aus
 - Syntaxanalyse (Parsing)
 - Kontextanalyse
 - Codegenerierung
- Pascal Compiler haben häufig Ein-Pass-Struktur



- Macht mehrere Passes über das Program
 - Quelltext und IR
- Datenweitergabe zwischen Passes über IR



- Macht mehrere Passes über das Program
 - Quelltext und IR
- Datenweitergabe zwischen Passes über IR



	Ein-Pass	Multi-Pass
Laufzeit	+	-
Speicher	+ für große Prog.	+ für kleine Prog.
Modularität	-	+
Flexibilität	-	+
Globale Optim.	--	+
Eingabesprachen	Nicht für alle	

Müssen Bezeichner vor Verwendung
deklariert werden?

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

Java-Compilierung **erfordert** mehrere Passes

```
class Example {  
    void inc() { n = n + 1; }  
    int n;  
    void use() { n = 0; inc(); }  
}
```

Beachte Reihenfolge Verwendung/Bindung von **n**!

- Ein-Pass wäre für Triangle möglich
- Aus pädagogischen Gründen aber Multi-Pass

```
public class Compiler {
    public static void compileProgram(...) {

        Parser parser      = new Parser(...);
        Checker checker     = new Checker(...);
        Encoder generator = new Encoder(...);

        Program theAST = parser.parse();
        checker.check(theAST);
        generator.encode(theAST);
    }

    public void main(String[] args) {
        ...
        compileProgram(...)
    }
}
```

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

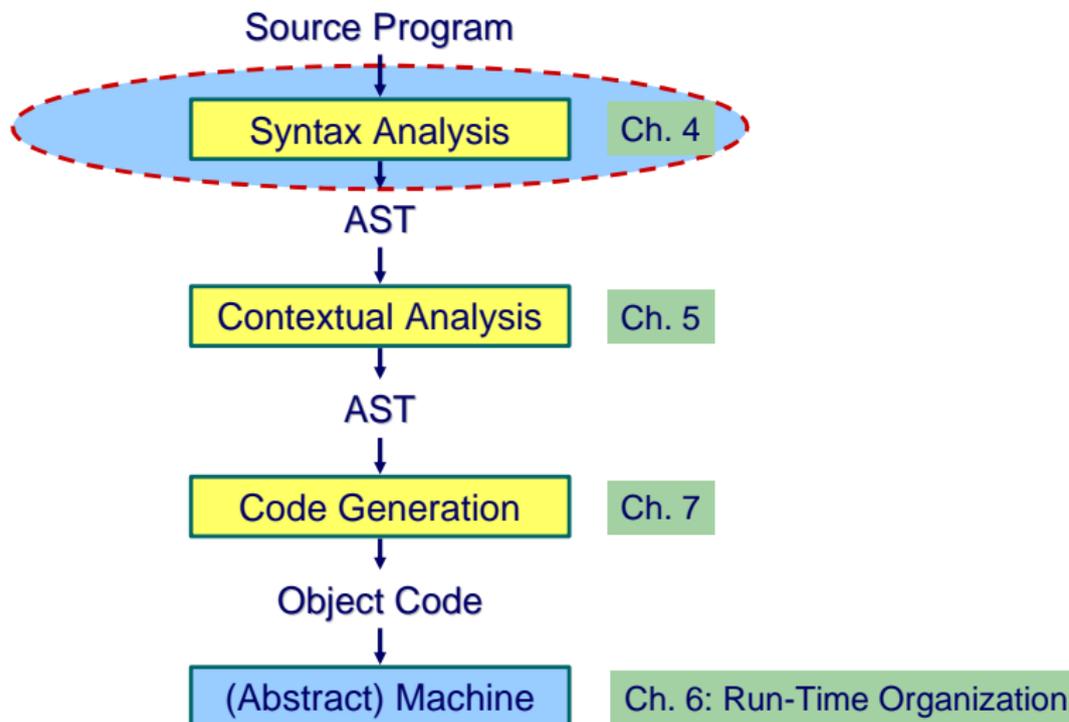
Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning



OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

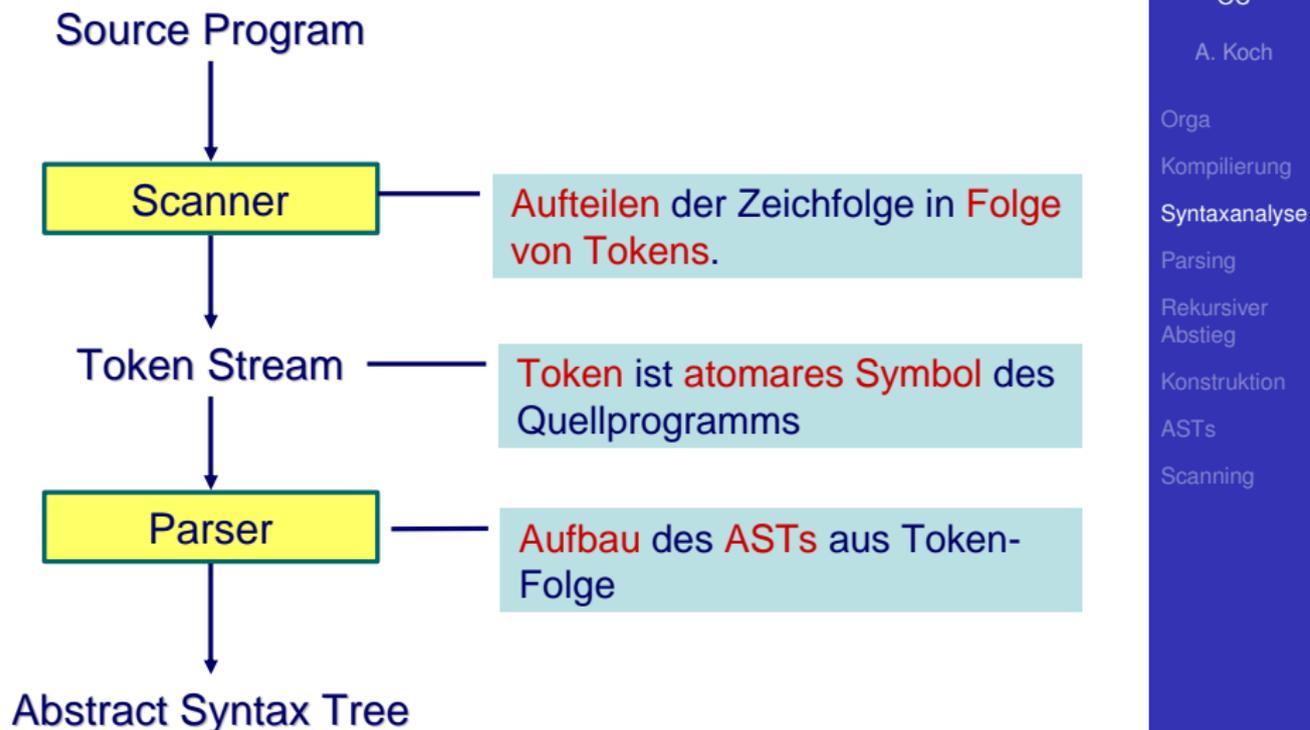
Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning



OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

Beispielprogramm in Triangle

```
! Groesster Gemeinsamer Teiler
let func gcd(x: Integer, y: Integer) : Integer ~
  if x // y = 0                ! // -> Modulo
  then y
  else gcd(y, x // y);
in putint(gcd(321, 81))
```

Token-Folge: Ohne Leerzeichen, Zeilenvorschub und
Kommentare

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

Beispielprogramm in Triangle

```
! Groesster Gemeinsamer Teiler
let func gcd(x: Integer, y: Integer) : Integer ~
  if x // y = 0                ! // -> Modulo
  then y
  else gcd(y, x // y);
in  putint(gcd(321, 81))
```

Token-Folge: Ohne Leerzeichen, Zeilenvorschub und
Kommentare

```
let func gcd ( x : Integer , y : Integer )
: Integer ~ Integer if x // y = 0 then y
else gcd ( y , x // y ) ; in putint ( gcd
( 321 , 81 ) )
```

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver

Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- **Token** ist atomares Symbol des Programms
- Verwendet zwischen Scanner und Parser
- Kann auch aus mehreren Zeichen bestehen
- Zeichen selbst i.d.R. uninteressant, Ausnahmen:
 - Bezeichnernamen
 - Konstante Werte (Zahlen, Zeichen), sog. *Literale*
- ... Parser ist nur an der **Art** des Tokens interessiert

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- **Token** ist atomares Symbol des Programms
- Verwendet zwischen Scanner und Parser
- Kann auch aus mehreren Zeichen bestehen
- Zeichen selbst i.d.R. uninteressant, Ausnahmen:
 - Bezeichnernamen
 - Konstante Werte (Zahlen, Zeichen), sog. *Literale*
- ... Parser ist nur an der **Art** des Tokens interessiert

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- **Token** ist atomares Symbol des Programms
- Verwendet zwischen Scanner und Parser
- Kann auch aus mehreren Zeichen bestehen
- Zeichen selbst i.d.R. uninteressant, Ausnahmen:
 - Bezeichnernamen
 - Konstante Werte (Zahlen, Zeichen), sog. *Literale*
- ... Parser ist nur an der **Art** des Tokens interessiert

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- **Token** ist atomares Symbol des Programms
- Verwendet zwischen Scanner und Parser
- Kann auch aus mehreren Zeichen bestehen
- Zeichen selbst i.d.R. uninteressant, Ausnahmen:
 - Bezeichnernamen
 - Konstante Werte (Zahlen, Zeichen), sog. *Literale*
- ... Parser ist nur an der **Art** des Tokens interessiert

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- **Token** ist atomares Symbol des Programms
- Verwendet zwischen Scanner und Parser
- Kann auch aus mehreren Zeichen bestehen
- Zeichen selbst i.d.R. uninteressant, Ausnahmen:
 - Bezeichnernamen
 - Konstante Werte (Zahlen, Zeichen), sog. *Literale*
- ... Parser ist nur an der **Art** des Tokens interessiert

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- **Token** ist atomares Symbol des Programms
- Verwendet zwischen Scanner und Parser
- Kann auch aus mehreren Zeichen bestehen
- Zeichen selbst i.d.R. uninteressant, Ausnahmen:
 - Bezeichnernamen
 - Konstante Werte (Zahlen, Zeichen), sog. *Literale*
- ... Parser ist nur an der **Art** des Tokens interessiert

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- **Token** ist atomares Symbol des Programms
- Verwendet zwischen Scanner und Parser
- Kann auch aus mehreren Zeichen bestehen
- Zeichen selbst i.d.R. uninteressant, Ausnahmen:
 - Bezeichnernamen
 - Konstante Werte (Zahlen, Zeichen), sog. *Literale*
- ... Parser ist nur an der **Art** des Tokens interessiert

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

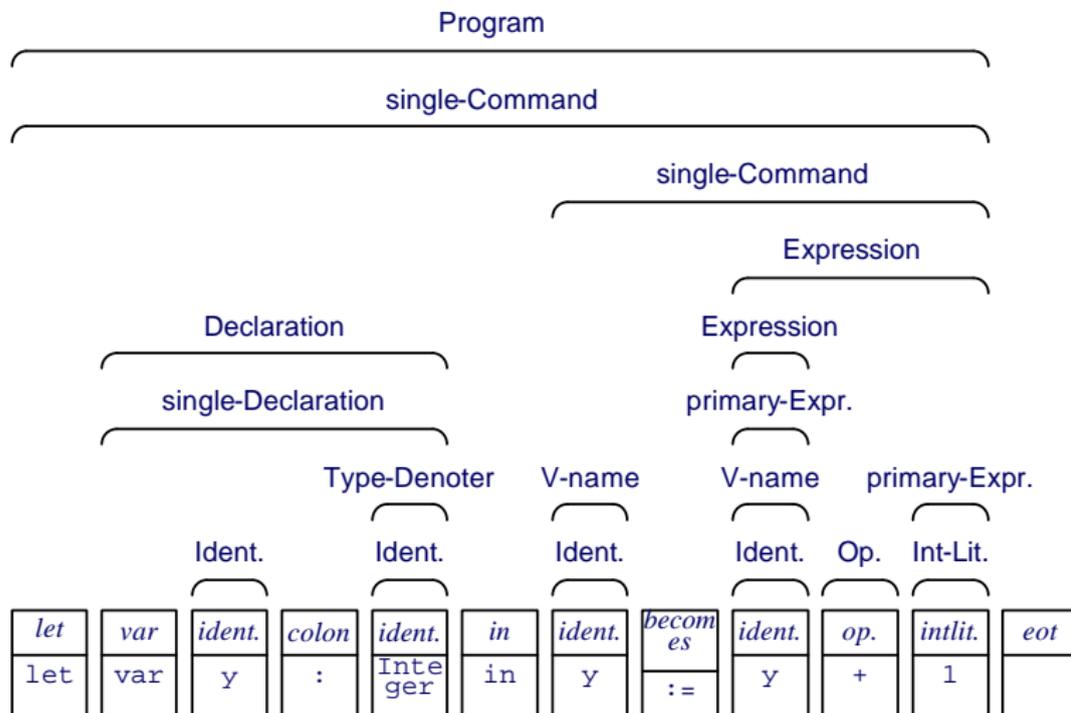
- **Token** ist atomares Symbol des Programms
- Verwendet zwischen Scanner und Parser
- Kann auch aus mehreren Zeichen bestehen
- Zeichen selbst i.d.R. uninteressant, Ausnahmen:
 - Bezeichnernamen
 - Konstante Werte (Zahlen, Zeichen), sog. *Literale*
- ... Parser ist nur an der **Art** des Tokens interessiert

```
public class Token {  
    private byte kind;  
    private String spelling;  
  
    public Token(byte kind, String spelling) {  
        this.kind = kind;  
        this.spelling = spelling;  
    }  
}
```

Unterschiedliche Token
haben eindeutige Werte

```
public class Token {  
  
    ...  
  
    public static final byte  
        IDENTIFIER = 0,  
        INTLITERAL = 1,  
        OPERATOR = 2,  
        BEGIN = 3,  
        ...  
        EOT = 20; // end-of-text  
  
}
```

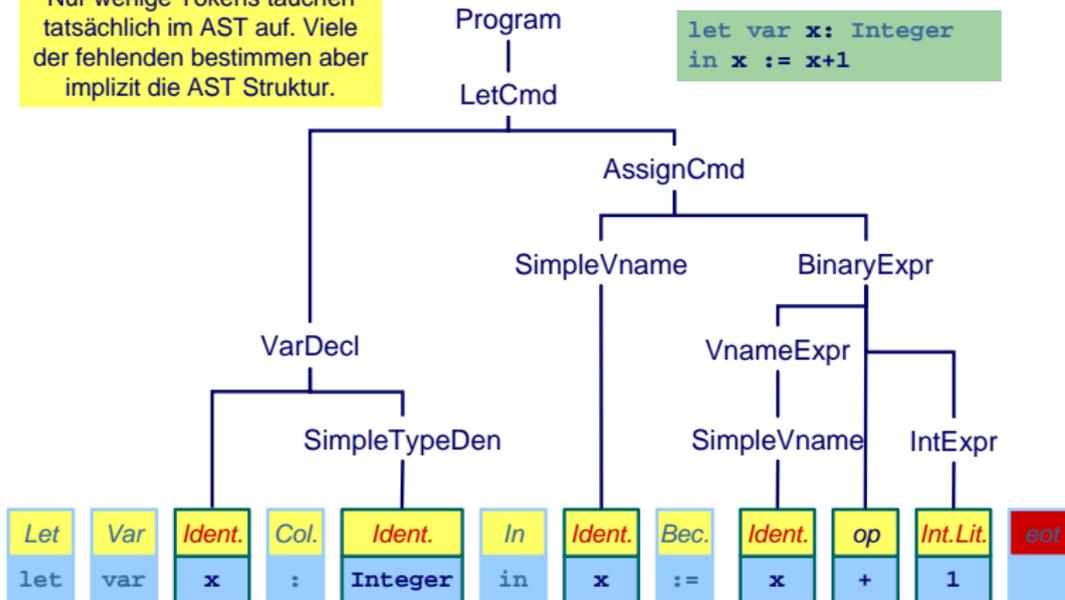
Beispiel: `t = new Token(Token.OPERATOR, "+");`



Aufbau des AST aus Token-Folge

Nur wenige Tokens tauchen tatsächlich im AST auf. Viele der fehlenden bestimmen aber implizit die AST Struktur.

```
let var x: Integer  
in x := x+1
```



- Kontextfreie Grammatiken (CFG)
- Spezifiziert durch (N, T, P, S)
- CFG definiert Menge von Zeichenketten
 - Elemente sind *Sätze* bestehend aus Terminalsymbolen
 - Gesamtmenge ist *Sprache* der CFG
- Hier: Sätze haben eindeutige Phrasenstruktur
- P häufig in Backus-Naur-Form (BNF) angegeben
- Übersichtlicher: Extended BNF
 - BNF + Reguläre Ausdrücke auf rechter Seite der Produktionen

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- Kontextfreie Grammatiken (CFG)
- Spezifiziert durch (N, T, P, S)
- CFG definiert Menge von Zeichenketten
 - Elemente sind *Sätze* bestehend aus Terminalsymbolen
 - Gesamtmenge ist *Sprache* der CFG
- Hier: Sätze haben eindeutige Phrasenstruktur
- P häufig in Backus-Naur-Form (BNF) angegeben
- Übersichtlicher: Extended BNF
 - BNF + Reguläre Ausdrücke auf rechter Seite der Produktionen

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- Kontextfreie Grammatiken (CFG)
- Spezifiziert durch (N, T, P, S)
- CFG definiert Menge von Zeichenketten
 - Elemente sind *Sätze* bestehend aus Terminalsymbolen
 - Gesamtmenge ist *Sprache* der CFG
- Hier: Sätze haben eindeutige Phrasenstruktur
- P häufig in Backus-Naur-Form (BNF) angegeben
- Übersichtlicher: Extended BNF
 - BNF + Reguläre Ausdrücke auf rechter Seite der Produktionen

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- Kontextfreie Grammatiken (CFG)
- Spezifiziert durch (N, T, P, S)
- CFG definiert Menge von Zeichenketten
 - Elemente sind *Sätze* bestehend aus Terminalsymbolen
 - Gesamtmenge ist *Sprache* der CFG
- Hier: Sätze haben eindeutige Phrasenstruktur
- P häufig in Backus-Naur-Form (BNF) angegeben
- Übersichtlicher: Extended BNF
 - BNF + Reguläre Ausdrücke auf rechter Seite der Produktionen

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- Kontextfreie Grammatiken (CFG)
- Spezifiziert durch (N, T, P, S)
- CFG definiert Menge von Zeichenketten
 - Elemente sind *Sätze* bestehend aus Terminalsymbolen
 - Gesamtmenge ist *Sprache* der CFG
- Hier: Sätze haben eindeutige Phrasenstruktur
- P häufig in Backus-Naur-Form (BNF) angegeben
- Übersichtlicher: Extended BNF
 - BNF + Reguläre Ausdrücke auf rechter Seite der Produktionen

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- Kontextfreie Grammatiken (CFG)
- Spezifiziert durch (N, T, P, S)
- CFG definiert Menge von Zeichenketten
 - Elemente sind *Sätze* bestehend aus Terminalsymbolen
 - Gesamtmenge ist *Sprache* der CFG
- Hier: Sätze haben eindeutige Phrasenstruktur
- P häufig in Backus-Naur-Form (BNF) angegeben
- Übersichtlicher: Extended BNF
 - BNF + Reguläre Ausdrücke auf rechter Seite der Produktionen

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- Kontextfreie Grammatiken (CFG)
- Spezifiziert durch (N, T, P, S)
- CFG definiert Menge von Zeichenketten
 - Elemente sind *Sätze* bestehend aus Terminalsymbolen
 - Gesamtmenge ist *Sprache* der CFG
- Hier: Sätze haben eindeutige Phrasenstruktur
- P häufig in Backus-Naur-Form (BNF) angegeben
- Übersichtlicher: Extended BNF
 - BNF + Reguläre Ausdrücke auf rechter Seite der Produktionen

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- Kontextfreie Grammatiken (CFG)
- Spezifiziert durch (N, T, P, S)
- CFG definiert Menge von Zeichenketten
 - Elemente sind *Sätze* bestehend aus Terminalsymbolen
 - Gesamtmenge ist *Sprache* der CFG
- Hier: Sätze haben eindeutige Phrasenstruktur
- P häufig in Backus-Naur-Form (BNF) angegeben
- Übersichtlicher: Extended BNF
 - BNF + Reguläre Ausdrücke auf rechter Seite der Produktionen

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- Kontextfreie Grammatiken (CFG)
- Spezifiziert durch (N, T, P, S)
- CFG definiert Menge von Zeichenketten
 - Elemente sind *Sätze* bestehend aus Terminalsymbolen
 - Gesamtmenge ist *Sprache* der CFG
- Hier: Sätze haben eindeutige Phrasenstruktur
- P häufig in Backus-Naur-Form (BNF) angegeben
- Übersichtlicher: Extended BNF
 - BNF + Reguläre Ausdrücke auf rechter Seite der Produktionen

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

Beispiel: Produktionen in EBNF

BNF

```
Program ::= single-Command  
Command ::= single-Command  
          | Command ; single-Command  
....  
Expression ::= primary-Expression  
            | Expression operator primary-Expression
```

EBNF

```
Command ::= single-Command ( ; single-Command ) *  
....  
Expression ::= primary-Expression  
              ( operator primary-Expression ) *
```

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- Auch REs definieren eine Sprache
 - Reguläre Sprache
 - Weniger komplex als durch CFG beschreibbare Sprachen
- CFG erlaubt Beschreibung von Selbsteinbettung
 - Ausdruck $a^*(b+c)/d$ bettet Ausdruck $b+c$ ein
 - Vergleichbar dem Konzept der Rekursion
- REs erlauben **keine** Beschreibung von Selbsteinbettung

Ziel: Systematische Herleitung von Parsern aus CFG

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- Auch REs definieren eine Sprache
 - **Reguläre Sprache**
 - Weniger komplex als durch CFG beschreibbare Sprachen
- CFG erlaubt Beschreibung von Selbsteinbettung
 - Ausdruck $a^*(b+c)/d$ bettet Ausdruck $b+c$ ein
 - Vergleichbar dem Konzept der Rekursion
- REs erlauben **keine** Beschreibung von Selbsteinbettung

Ziel: Systematische Herleitung von Parsern aus CFG

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- Auch REs definieren eine Sprache
 - Reguläre Sprache
 - Weniger komplex als durch CFG beschreibbare Sprachen
- CFG erlaubt Beschreibung von Selbsteinbettung
 - Ausdruck $a^*(b+c)/d$ bettet Ausdruck $b+c$ ein
 - Vergleichbar dem Konzept der Rekursion
- REs erlauben **keine** Beschreibung von Selbsteinbettung

Ziel: Systematische Herleitung von Parsern aus CFG

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- Auch REs definieren eine Sprache
 - Reguläre Sprache
 - Weniger komplex als durch CFG beschreibbare Sprachen
- CFG erlaubt Beschreibung von Selbsteinbettung
 - Ausdruck $a^*(b+c)/d$ bettet Ausdruck $b+c$ ein
 - Vergleichbar dem Konzept der Rekursion
- REs erlauben **keine** Beschreibung von Selbsteinbettung

Ziel: Systematische Herleitung von Parsern aus CFG

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- Auch REs definieren eine Sprache
 - Reguläre Sprache
 - Weniger komplex als durch CFG beschreibbare Sprachen
- CFG erlaubt Beschreibung von Selbsteinbettung
 - Ausdruck $a^*(b+c)/d$ bettet Ausdruck $b+c$ ein
 - Vergleichbar dem Konzept der Rekursion
- REs erlauben **keine** Beschreibung von Selbsteinbettung

Ziel: Systematische Herleitung von Parsern aus CFG

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- Auch REs definieren eine Sprache
 - Reguläre Sprache
 - Weniger komplex als durch CFG beschreibbare Sprachen
- CFG erlaubt Beschreibung von Selbsteinbettung
 - Ausdruck $a^*(b+c)/d$ bettet Ausdruck $b+c$ ein
 - Vergleichbar dem Konzept der Rekursion
- REs erlauben keine Beschreibung von Selbsteinbettung

Ziel: Systematische Herleitung von Parsern aus CFG

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- Auch REs definieren eine Sprache
 - **Reguläre Sprache**
 - Weniger komplex als durch CFG beschreibbare Sprachen
- CFG erlaubt Beschreibung von Selbsteinbettung
 - Ausdruck $a^*(b+c)/d$ bettet Ausdruck $b+c$ ein
 - Vergleichbar dem Konzept der Rekursion
- REs erlauben **keine** Beschreibung von Selbsteinbettung

Ziel: Systematische Herleitung von Parsern aus CFG

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- Auch REs definieren eine Sprache
 - **Reguläre Sprache**
 - Weniger komplex als durch CFG beschreibbare Sprachen
- CFG erlaubt Beschreibung von Selbsteinbettung
 - Ausdruck $a^*(b+c)/d$ bettet Ausdruck $b+c$ ein
 - Vergleichbar dem Konzept der Rekursion
- REs erlauben **keine** Beschreibung von Selbsteinbettung

Ziel: Systematische Herleitung von Parsern aus CFG

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- Auch REs definieren eine Sprache
 - **Reguläre Sprache**
 - Weniger komplex als durch CFG beschreibbare Sprachen
- CFG erlaubt Beschreibung von Selbsteinbettung
 - Ausdruck $a^*(b+c)/d$ bettet Ausdruck $b+c$ ein
 - Vergleichbar dem Konzept der Rekursion
- REs erlauben **keine** Beschreibung von Selbsteinbettung

Ziel: Systematische Herleitung von Parsern aus CFG

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

Hilfsmittel

- CFG kann transformiert (umgestellt) werden
- ... unter Beibehaltung der beschriebenen Sprache

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- Zusammenfassen von Produktionen mit gleichem Nicht-Terminal auf linker Seite
 - *Left-Hand Side* (LHS), analog RHS

Vor Transformation

$$S ::= X + S$$
$$S ::= X$$
$$S ::= \varepsilon$$

Nach Gruppierung

$$S ::= X + S | X | \varepsilon$$

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- Zusammenfassen von Produktionen mit gleichem Nicht-Terminal auf linker Seite
 - *Left-Hand Side* (LHS), analog RHS

Vor Transformation

S ::= **X + S**

S ::= **X**

S ::= ϵ

Nach Gruppierung

S ::= **X + S** | **X** | ϵ

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- Zusammenfassen von Produktionen mit gleichem Nicht-Terminal auf linker Seite
 - *Left-Hand Side* (LHS), analog RHS

Vor Transformation

$$S ::= X + S$$
$$S ::= X$$
$$S ::= \varepsilon$$

Nach Gruppierung

$$S ::= X + S | X | \varepsilon$$

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- Zusammenfassen von gleichen Anfängen in einer Produktion
- $\mathbf{X Y \mid X Z \rightarrow X(Y|Z)}$

Beispiel:

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- Zusammenfassen von gleichen Anfängen in einer Produktion
- $X Y \mid X Z \rightarrow X(Y \mid Z)$

Beispiel:



```
cmd := if Expr then cmd  
      | if Expr then cmd else cmd
```

```
cmd := if Expr then cmd ( $\epsilon$  | else cmd)
```

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- Linksrekursion in Produktion
 - $\mathbf{N ::= X \mid N Y}$
 - $L(\mathbf{N}) = \{\mathbf{X, XY, XYY, XYYY, XYYYY, \dots}\}$
- Ersetzung durch
 - $\mathbf{N ::= X(Y)^*}$

Beispiel:

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- Linksrekursion in Produktion
 - $N ::= X \mid N Y$
 - $L(N) = \{X, XY, XYY, XYYY, XYYYY, \dots\}$
- Ersetzung durch
 - $N ::= X(Y)^*$

Beispiel:



```
Identifer ::= Letter
           | Identifier Letter
           | Identifier Digit
```

```
Identifer ::= Letter (Letter | Digit)*
```

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

Vor Transformation

$$\mathbf{N} ::= \mathbf{X}_1 \mid \dots \mid \mathbf{X}_m \mid \mathbf{N} \mathbf{Y}_1 \mid \dots \mid \mathbf{N} \mathbf{Y}_n$$

Nach Linksausklammern

$$\mathbf{N} ::= (\mathbf{X}_1 \mid \dots \mid \mathbf{X}_m) \mid (\mathbf{N}(\mathbf{Y}_1 \mid \dots \mid \mathbf{Y}_n))$$

Nach Beseitigen der Linksrekursion

$$\mathbf{N} ::= (\mathbf{X}_1 \mid \dots \mid \mathbf{X}_m)(\mathbf{Y}_1 \mid \dots \mid \mathbf{Y}_n)^*$$

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

Vor Transformation

$$\mathbf{N} ::= \mathbf{X}_1 \mid \dots \mid \mathbf{X}_m \mid \mathbf{N} \mathbf{Y}_1 \mid \dots \mid \mathbf{N} \mathbf{Y}_n$$

Nach Linksausklammern

$$\mathbf{N} ::= (\mathbf{X}_1 \mid \dots \mid \mathbf{X}_m) \mid (\mathbf{N}(\mathbf{Y}_1 \mid \dots \mid \mathbf{Y}_n))$$

Nach Beseitigen der Linksrekursion

$$\mathbf{N} ::= (\mathbf{X}_1 \mid \dots \mid \mathbf{X}_m)(\mathbf{Y}_1 \mid \dots \mid \mathbf{Y}_n)^*$$

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

Vor Transformation

$$\mathbf{N} ::= \mathbf{X}_1 \mid \dots \mid \mathbf{X}_m \mid \mathbf{N} \mathbf{Y}_1 \mid \dots \mid \mathbf{N} \mathbf{Y}_n$$

Nach Linksausklammern

$$\mathbf{N} ::= (\mathbf{X}_1 \mid \dots \mid \mathbf{X}_m) \mid (\mathbf{N}(\mathbf{Y}_1 \mid \dots \mid \mathbf{Y}_n))$$

Nach Beseitigen der Linksrekursion

$$\mathbf{N} ::= (\mathbf{X}_1 \mid \dots \mid \mathbf{X}_m)(\mathbf{Y}_1 \mid \dots \mid \mathbf{Y}_n)^*$$

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- Wenn $\mathbf{N} ::= \mathbf{X}$ einzige Produktion mit LHS \mathbf{N} ist
- ... \mathbf{N} durch \mathbf{X} in RHS aller Produktionen ersetzen

Beispiel:

Vor Transformation

single-Declaration ::= **var** Identifier : Type-denoter | ...
Type-denoter ::= Identifier

Nach Ersetzung

single-Declaration ::= **var** Identifier : Identifier | ...

Aber ...

Solche "überflüssigen" Nicht-Terminals können nützlichen Dokumentationscharakter für den menschlichen Leser haben!

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- Wenn $\mathbf{N} ::= \mathbf{X}$ einzige Produktion mit LHS \mathbf{N} ist
- ... \mathbf{N} durch \mathbf{X} in RHS aller Produktionen ersetzen

Beispiel:

Vor Transformation

single-Declaration ::= **var** Identifier : Type-denoter | ...
Type-denoter ::= Identifier

Nach Ersetzung

single-Declaration ::= **var** Identifier : Identifier | ...

Aber ...

Solche "überflüssigen" Nicht-Terminals können nützlichen Dokumentationscharakter für den menschlichen Leser haben!

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- Wenn $\mathbf{N} ::= \mathbf{X}$ einzige Produktion mit LHS \mathbf{N} ist
- ... \mathbf{N} durch \mathbf{X} in RHS aller Produktionen ersetzen

Beispiel:

Vor Transformation

single-Declaration ::= **var** Identifier : Type-denoter | ...
Type-denoter ::= Identifier

Nach Ersetzung

single-Declaration ::= **var** Identifier : Identifier | ...

Aber ...

Solche "überflüssigen" Nicht-Terminals können nützlichen Dokumentationscharakter für den menschlichen Leser haben!

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- Wenn $\mathbf{N} ::= \mathbf{X}$ einzige Produktion mit LHS \mathbf{N} ist
- ... \mathbf{N} durch \mathbf{X} in RHS aller Produktionen ersetzen

Beispiel:

Vor Transformation

single-Declaration ::= **var** Identifier : Type-denoter | ...
Type-denoter ::= Identifier

Nach Ersetzung

single-Declaration ::= **var** Identifier : Identifier | ...

Aber ...

Solche "überflüssigen" Nicht-Terminals können nützlichen Dokumentationscharakter für den menschlichen Leser haben!

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- Hier auf den ersten Blick noch nicht erkennbar
- Erlauben kompaktere und lesbarere Beschreibung von CFGs
- **Sehr nützlich** bei der Konstruktion von Parsern für CFGs

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- Hier auf den ersten Blick noch nicht erkennbar
- Erlauben kompaktere und lesbarere Beschreibung von CFGs
- **Sehr nützlich** bei der Konstruktion von Parsern für CFGs

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- Hier auf den ersten Blick noch nicht erkennbar
- Erlauben kompaktere und lesbarere Beschreibung von CFGs
- **Sehr nützlich** bei der Konstruktion von Parsern für CFGs

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

Erkennung: Entscheidung, ob ein Eingabetext ein Satz der Grammatik G ist.

Parsing: Erkennung und zusätzlich Bestimmung der Phrasen-Struktur

- Beispiel: Durch *konkreten* Syntaxbaum

Eindeutigkeit: Eine Grammatik ist eindeutig falls jeder Eingabetext auf maximal eine Weise geparsed werden kann,

- Ein syntaktisch korrekter Eingabetext hat genau einen eindeutigen Syntaxbaum

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

Erkennung: Entscheidung, ob ein Eingabetext ein Satz der Grammatik G ist.

Parsing: Erkennung und zusätzlich Bestimmung der Phrasen-Struktur

- Beispiel: Durch *konkreten* Syntaxbaum

Eindeutigkeit: Eine Grammatik ist eindeutig falls jeder Eingabetext auf maximal eine Weise geparsed werden kann,

- Ein syntaktisch korrekter Eingabetext hat genau einen eindeutigen Syntaxbaum

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

Erkennung: Entscheidung, ob ein Eingabetext ein Satz der Grammatik G ist.

Parsing: Erkennung und zusätzlich Bestimmung der Phrasen-Struktur

- Beispiel: Durch *konkreten* Syntaxbaum

Eindeutigkeit: Eine Grammatik ist eindeutig falls jeder Eingabetext auf maximal eine Weise geparsed werden kann,

- Ein syntaktisch korrekter Eingabetext hat genau einen eindeutigen Syntaxbaum

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

Erkennung: Entscheidung, ob ein Eingabetext ein Satz der Grammatik G ist.

Parsing: Erkennung und zusätzlich Bestimmung der Phrasen-Struktur

- Beispiel: Durch *konkreten* Syntaxbaum

Eindeutigkeit: Eine Grammatik ist eindeutig falls jeder Eingabetext auf maximal eine Weise geparsed werden kann,

- Ein syntaktisch korrekter Eingabetext hat genau einen eindeutigen Syntaxbaum

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

Erkennung: Entscheidung, ob ein Eingabetext ein Satz der Grammatik G ist.

Parsing: Erkennung und zusätzlich Bestimmung der Phrasen-Struktur

- Beispiel: Durch *konkreten* Syntaxbaum

Eindeutigkeit: Eine Grammatik ist eindeutig falls jeder Eingabetext auf maximal eine Weise geparsed werden kann,

- Ein syntaktisch korrekter Eingabetext hat genau einen eindeutigen Syntaxbaum

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- Zwei wesentliche Verfahren
- Unterscheiden sich in der Art ihres Vorgehens
 - Top-Down Beispiel: Rekursiver Abstieg
 - Bottom-Up Beispiel: Shift/Reduce

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- Zwei wesentliche Verfahren
- Unterscheiden sich in der Art ihres Vorgehens
 - Top-Down Beispiel: Rekursiver Abstieg
 - Bottom-Up Beispiel: Shift/Reduce

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- Zwei wesentliche Verfahren
- Unterscheiden sich in der Art ihres Vorgehens
 - Top-Down Beispiel: Rekursiver Abstieg
 - Bottom-Up Beispiel: Shift/Reduce

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- Zwei wesentliche Verfahren
- Unterscheiden sich in der Art ihres Vorgehens
 - Top-Down Beispiel: Rekursiver Abstieg
 - Bottom-Up Beispiel: Shift/Reduce

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

Produktionen

Sentence ::= **Subject Verb Object .**
Subject ::= **I | a Noun | the Noun**
Object ::= **me | a Noun | the Noun**
Noun ::= **cat | mat | rat**
Verb ::= **like | is | see | sees**

Beispiele der erzeugten Sprache

```
the cat sees a rat .  
I like the cat .  
the cat see me .  
I like me .  
a rat like me .
```

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

Produktionen

Sentence ::= **Subject Verb Object .**
Subject ::= **I | a Noun | the Noun**
Object ::= **me | a Noun | the Noun**
Noun ::= **cat | mat | rat**
Verb ::= **like | is | see | sees**

Beispiele der erzeugten Sprache

```
the cat sees a rat .  
  I like the cat .  
the cat see me .  
  I like me .  
a rat like me .
```

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver

Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

Vorgehensweise

- Untersuche Eingabetext zeichenweise, von links nach rechts
- Baue Syntaxbaum von **unten nach oben** auf
 - Von den Terminalzeichen in den Blättern
 - ... zum $\$$ Nicht-Terminal in der Wurzel

Vorgehensweise

- Untersuche Eingabetext zeichenweise, von links nach rechts
- Baue Syntaxbaum von **unten nach oben** auf
 - Von den Terminalzeichen in den Blättern
 - ... zum *S* Nicht-Terminal in der Wurzel

Vorgehensweise

- Untersuche Eingabetext zeichenweise, von links nach rechts
- Baue Syntaxbaum von **unten nach oben** auf
 - Von den Terminalzeichen in den Blättern
 - ... zum $\$$ Nicht-Terminal in der Wurzel

Vorgehensweise

- Untersuche Eingabetext zeichenweise, von links nach rechts
- Baue Syntaxbaum von **unten nach oben** auf
 - Von den Terminalzeichen in den Blättern
 - ... zum S Nicht-Terminal in der Wurzel

Zwei Arten von Aktionen

Shift Lese Zeichen ein

- Zusätzlich: Und lege es auf dem Stack ab

Reduce Erkenne ein Nicht-Terminal LHS der Produktion p

- Zusätzlich: Oberste Elemente des Stapels müssen RHS von p entsprechen, ersetze durch LHS von p (Zusammenfassen)
- Ende wenn Startsymbol S erreicht und Eingabetext komplett gelesen

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

Zwei Arten von Aktionen

Shift Lese Zeichen ein

- **Zusätzlich: Und lege es auf dem Stack ab**

Reduce Erkenne ein Nicht-Terminal LHS der
Produktion p

- **Zusätzlich: Oberste Elemente des Stapels müssen RHS von p entsprechen, ersetze durch LHS von p (Zusammenfassen)**
- **Ende wenn Startsymbol S erreicht und Eingabetext komplett gelesen**

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

Zwei Arten von Aktionen

Shift Lese Zeichen ein

- Zusätzlich: Und lege es auf dem Stack ab

Reduce Erkenne ein Nicht-Terminal LHS der
Produktion p

- Zusätzlich: Oberste Elemente des Stapels müssen RHS von p entsprechen, ersetze durch LHS von p (Zusammenfassen)
- Ende wenn Startsymbol S erreicht und Eingabetext komplett gelesen

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

Zwei Arten von Aktionen

Shift Lese Zeichen ein

- Zusätzlich: Und lege es auf dem Stack ab

Reduce Erkenne ein Nicht-Terminal LHS der
Produktion p

- Zusätzlich: Oberste Elemente des Stapels müssen RHS von p entsprechen, ersetze durch LHS von p (Zusammenfassen)
- Ende wenn Startsymbol S erreicht und Eingabetext komplett gelesen

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

Zwei Arten von Aktionen

Shift Lese Zeichen ein

- Zusätzlich: Und lege es auf dem Stack ab

Reduce Erkenne ein Nicht-Terminal LHS der
Produktion p

- Zusätzlich: Oberste Elemente des Stapels müssen RHS von p entsprechen, ersetze durch LHS von p (Zusammenfassen)
- Ende wenn Startsymbol S erreicht und Eingabetext komplett gelesen

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

Beispiel Bottom-Up Parsing

the cat sees a rat .

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

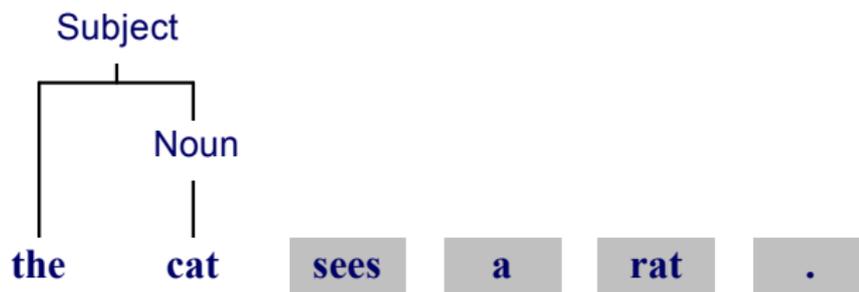
Scanning



```
Sentence ::= Subject Verb Object .  
Subject  ::= I | a Noun | the Noun  
Object   ::= me | a Noun | the Noun  
Noun     ::= cat | mat | rat  
Verb     ::= like | is | see | sees
```

Beispiel Bottom-Up Parsing

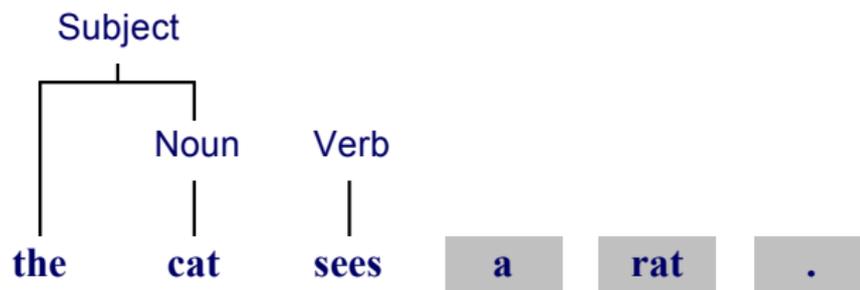
the cat sees a rat .



```
Sentence ::= Subject Verb Object .
Subject  ::= I | a Noun | the Noun
Object   ::= me | a Noun | the Noun
Noun     ::= cat | mat | rat
Verb     ::= like | is | see | sees
```

Beispiel Bottom-Up Parsing

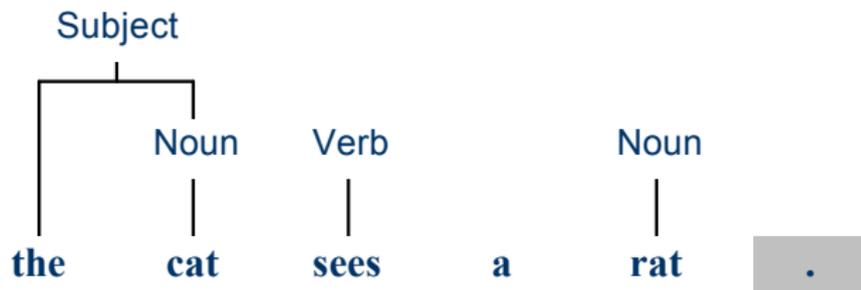
the cat sees a rat .



```
Sentence ::= Subject Verb Object .  
Subject  ::= I | a Noun | the Noun  
Object   ::= me | a Noun | the Noun  
Noun     ::= cat | mat | rat  
Verb     ::= like | is | see | sees
```

Beispiel Bottom-Up Parsing

the cat sees a rat .



```
Sentence ::= Subject Verb Object .
Subject  ::= I | a Noun | the Noun
Object   ::= me | a Noun | the Noun
Noun     ::= cat | mat | rat
Verb     ::= like | is | see | sees
```

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

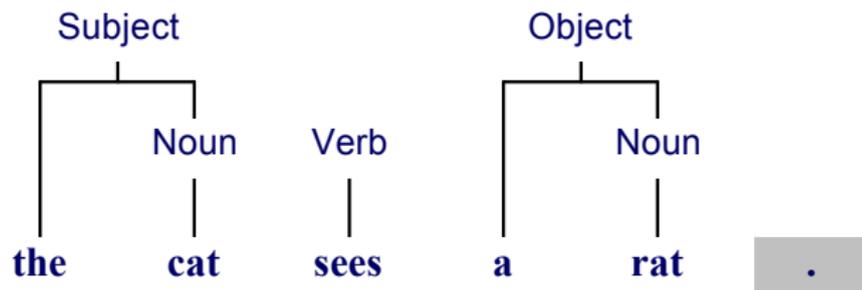
Konstruktion

ASTs

Scanning

Beispiel Bottom-Up Parsing

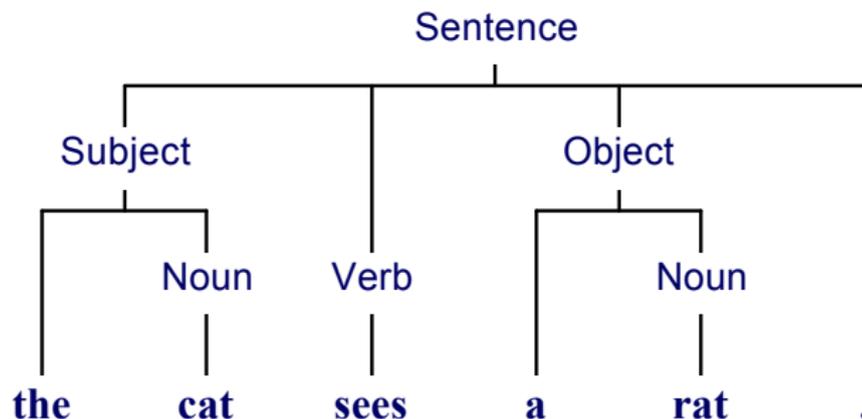
the cat sees a rat .



```
Sentence ::= Subject Verb Object .  
Subject  ::= I | a Noun | the Noun  
Object   ::= me | a Noun | the Noun  
Noun     ::= cat | mat | rat  
Verb     ::= like | is | see | sees
```

Beispiel Bottom-Up Parsing

the cat sees a rat .



```
Sentence ::= Subject Verb Object .
Subject  ::= I | a Noun | the Noun
Object   ::= me | a Noun | the Noun
Noun     ::= cat | mat | rat
Verb     ::= like | is | see | sees
```

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

Welche Produktion beim Zusammenfassen anwenden?

Lösung: Nicht nur bekannte Zeichen betrachten, sondern auch noch Zustand (“schon Subject gesehen”) einbeziehen.
... aber hier nicht weiter vertieft!

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

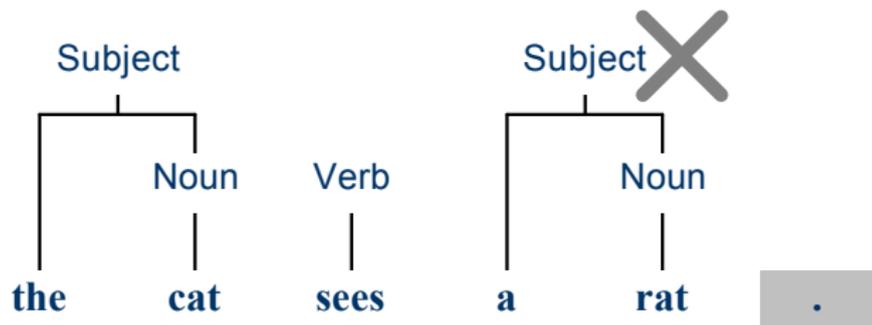
Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

Welche Produktion beim Zusammenfassen anwenden?



Lösung: Nicht nur bekannte Zeichen betrachten, sondern auch noch Zustand ("schon Subject gesehen") einbeziehen.
... aber hier nicht weiter vertieft!

Vorgehensweise

- Untersuche Eingabetext zeichenweise, von links nach rechts
- Baue Syntaxbaum von **oben nach unten** auf
 - Vom Start-Nicht-Terminal S in der Wurzel
 - ... zu den Terminalzeichen in den Blättern

Vorgehensweise

- Untersuche Eingabetext zeichenweise, von links nach rechts
- Baue Syntaxbaum von **oben nach unten** auf
 - Vom Start-Nicht-Terminal S in der Wurzel
 - ... zu den Terminalzeichen in den Blättern

Vorgehensweise

- Untersuche Eingabetext zeichenweise, von links nach rechts
- Baue Syntaxbaum von **oben nach unten** auf
 - Vom Start-Nicht-Terminal S in der Wurzel
 - ... zu den Terminalzeichen in den Blättern

Vorgehensweise

- Untersuche Eingabetext zeichenweise, von links nach rechts
- Baue Syntaxbaum von **oben nach unten** auf
 - Vom Start-Nicht-Terminal S in der Wurzel
 - ... zu den Terminalzeichen in den Blättern

Aktion

- Expandiere jeweils das am weitestens links gelegene Nicht-Terminal **N**
- ... durch Anwendung einer Produktion $N ::= X$
- Wähle Produktion aus durch Betrachten der nächsten n Zeichen des Eingabetextes (Annahme hier: $n = 1$)
- Falls keine Produktion auf Zeichen passt → Fehler!
- Ende wenn Eingabetext komplett gelesen und kein unexpandiertes Nicht-Terminal mehr existiert

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

Aktion

- Expandiere jeweils das am weitestens links gelegene Nicht-Terminal **N**
- ... durch Anwendung einer Produktion **N ::= X**
- Wähle Produktion aus durch Betrachten der nächsten n Zeichen des Eingabetextes (Annahme hier: $n = 1$)
- Falls keine Produktion auf Zeichen passt → Fehler!
- Ende wenn Eingabetext komplett gelesen und kein unexpandiertes Nicht-Terminal mehr existiert

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

Aktion

- Expandiere jeweils das am weitestens links gelegene Nicht-Terminal **N**
- ... durch Anwendung einer Produktion **N ::= X**
- Wähle Produktion aus durch Betrachten der nächsten n Zeichen des Eingabetextes (Annahme hier: $n = 1$)
- Falls keine Produktion auf Zeichen passt → Fehler!
- Ende wenn Eingabetext komplett gelesen und kein unexpandiertes Nicht-Terminal mehr existiert

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

Aktion

- Expandiere jeweils das am weitestens links gelegene Nicht-Terminal **N**
- ... durch Anwendung einer Produktion **N ::= X**
- Wähle Produktion aus durch Betrachten der nächsten n Zeichen des Eingabetextes (Annahme hier: $n = 1$)
- Falls keine Produktion auf Zeichen passt → **Fehler!**
- Ende wenn Eingabetext komplett gelesen und kein unexpandiertes Nicht-Terminal mehr existiert

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

Aktion

- Expandiere jeweils das am weitestens links gelegene Nicht-Terminal **N**
- ... durch Anwendung einer Produktion **N ::= X**
- Wähle Produktion aus durch Betrachten der nächsten n Zeichen des Eingabetextes (Annahme hier: $n = 1$)
- Falls keine Produktion auf Zeichen passt → **Fehler!**
- Ende wenn Eingabetext komplett gelesen und kein unexpandiertes Nicht-Terminal mehr existiert

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

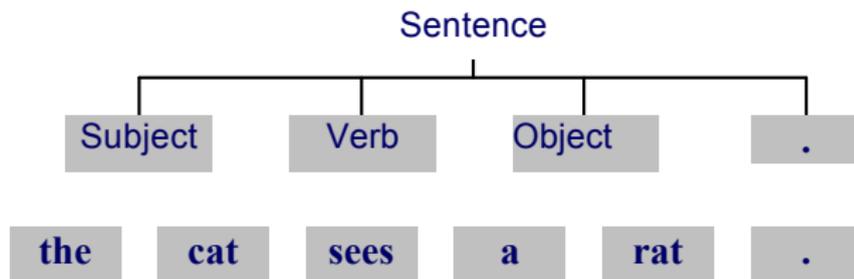
ASTs

Scanning

Beispiel Top-Down Parsing

the cat sees a rat .

Sentence ::= Subject Verb Object .
Subject ::= **I** | **a** Noun | **the** Noun
Object ::= **me** | **a** Noun | **the** Noun
Noun ::= **cat** | **mat** | **rat**
Verb ::= **like** | **is** | **see** | **sees**



OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

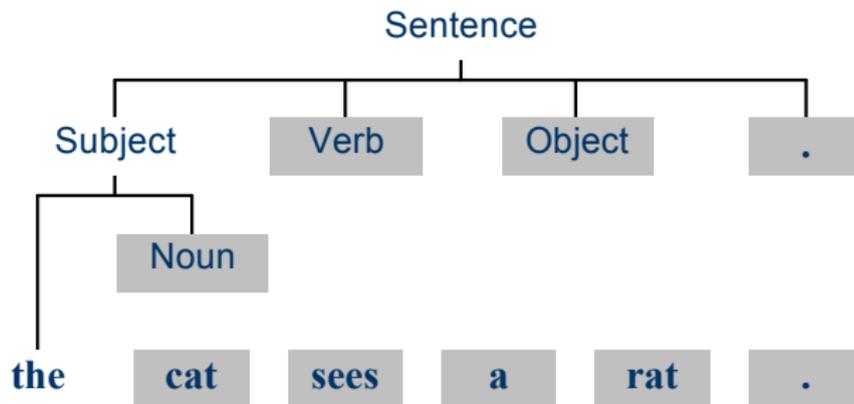
ASTs

Scanning

Beispiel Top-Down Parsing

the cat sees a rat .

Sentence ::= Subject Verb Object .
Subject ::= I | a Noun | the Noun
Object ::= me | a Noun | the Noun
Noun ::= cat | mat | rat
Verb ::= like | is | see | sees



OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

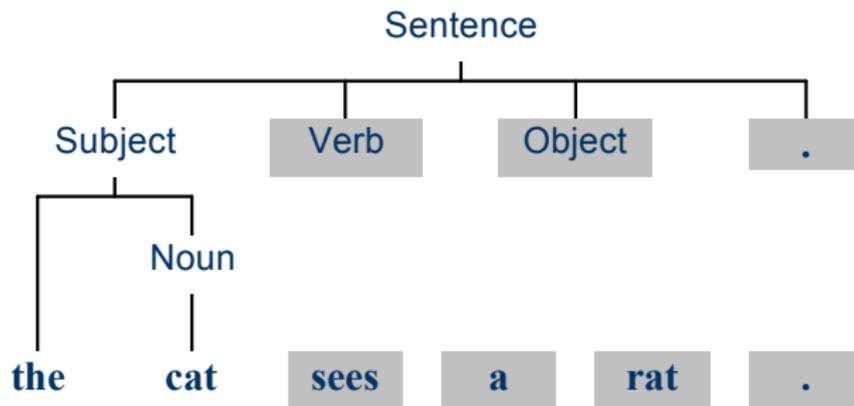
ASTs

Scanning

Beispiel Top-Down Parsing

the cat sees a rat .

Sentence ::= Subject Verb Object .
Subject ::= I | a Noun | the Noun
Object ::= me | a Noun | the Noun
Noun ::= cat | mat | rat
Verb ::= like | is | see | sees



OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

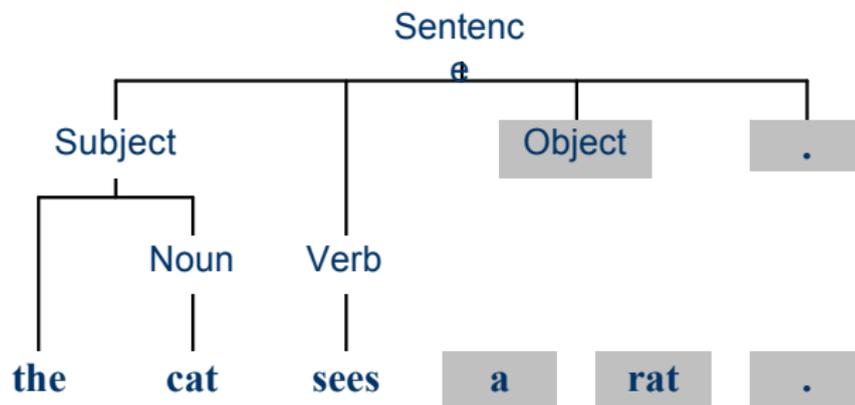
ASTs

Scanning

Beispiel Top-Down Parsing

the cat sees a rat .

Sentence ::= Subject Verb Object .
Subject ::= **I** | **a** Noun | **the** Noun
Object ::= **me** | **a** Noun | **the** Noun
Noun ::= **cat** | **mat** | **rat**
Verb ::= **like** | **is** | **see** | **sees**



OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

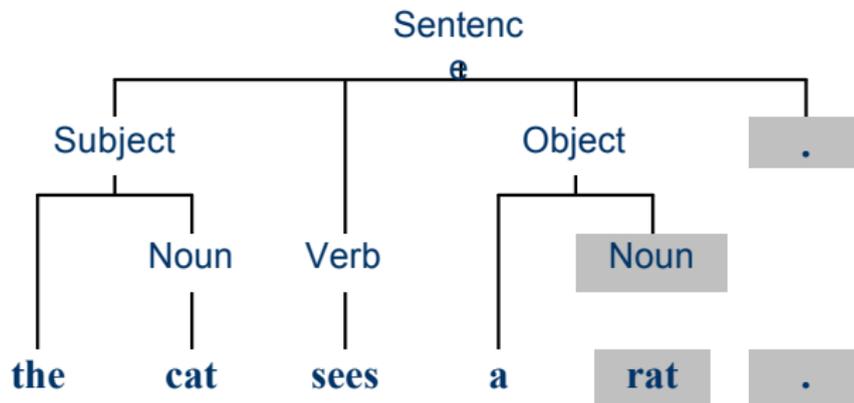
ASTs

Scanning

Beispiel Top-Down Parsing

the cat sees a rat .

Sentence ::= Subject Verb Object .
Subject ::= I | a Noun | the Noun
Object ::= me | a Noun | the Noun
Noun ::= cat | mat | rat
Verb ::= like | is | see | sees



OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

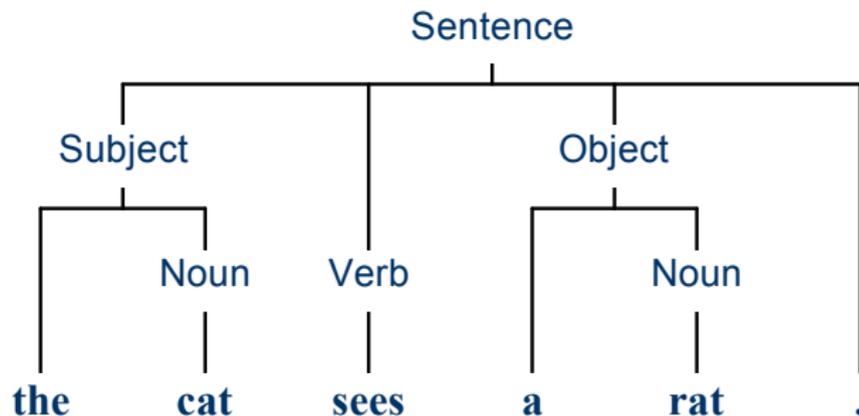
ASTs

Scanning

Beispiel Top-Down Parsing

the cat sees a rat .

Sentence ::= Subject Verb Object .
Subject ::= **I** | **a** Noun | **the** Noun
Object ::= **me** | **a** Noun | **the** Noun
Noun ::= **cat** | **mat** | **rat**
Verb ::= **like** | **is** | **see** | **sees**



OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

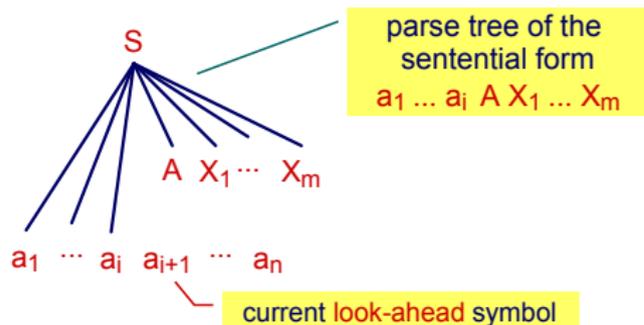
Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

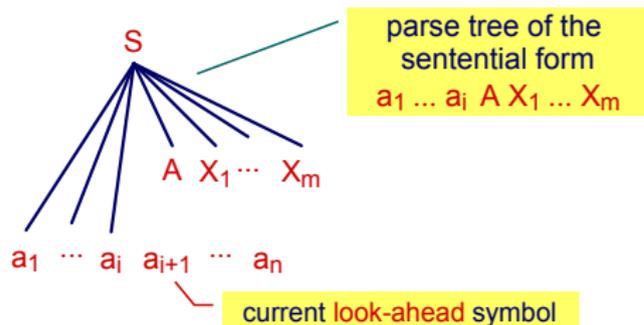


Falls es möglich ist,

- ... bei Betrachten der nächsten k Zeichen des Textes
- ... immer die richtige Produktion zu finden

dann ist die Grammatik $LL(k)$

- L : Lese Eingabetext von links nach rechts
- L : Leite immer vom am weitesten links stehenden Nicht-Terminal ab.



Falls es möglich ist,

- ... bei Betrachten der nächsten k Zeichen des Textes
- ... immer die richtige Produktion zu finden

dann ist die Grammatik $LL(k)$

- **L**: Lese Eingabetext von links nach rechts
- **L**: Leite immer vom am weitesten links stehenden Nicht-Terminal ab.

- Probleme mit Top-Down-Parsing

- Konstruktion einer $LL(k)$ Grammatik für die gewünschte Sprache gelegentlich mühsam
- Linksausklammern und Beseitigen von Linksrekursion können Lesbarkeit der Grammatik erschweren

- Lösung: Bottom-Up-Parsing mit $LR(k)$ -Techniken

• Der Eingabesatz wird von links nach rechts in Tokens zerlegt, die dann von rechts nach links in die nicht-terminalen Symbole zusammen und dann den Regeln der Grammatik zurückgebaut werden

• Nachfolgende Folien zeigen die Implementierung der LR(0)

• Nachfolgende Folien zeigen die Implementierung der LR(1)

• Nachfolgende Folien zeigen die Implementierung der LR(1)

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- Probleme mit Top-Down-Parsing
 - Konstruktion einer $LL(k)$ Grammatik für die gewünschte Sprache gelegentlich mühsam
 - Linksausklammern und Beseitigen von Linksrekursion können Lesbarkeit der Grammatik erschweren

- Lösung: Bottom-Up-Parsing mit $LR(k)$ -Techniken

→ **Bottom-Up-Parsing** ist ein Verfahren, bei dem die Eingangszeichenfolge von links nach rechts gelesen wird und die Ableitung von der Wurzel der Ableitungsbäume bis hin zu den Blättern erfolgt.

- Probleme mit Top-Down-Parsing
 - Konstruktion einer $LL(k)$ Grammatik für die gewünschte Sprache gelegentlich mühsam
 - Linksausklammern und Beseitigen von Linksrekursion können Lesbarkeit der Grammatik erschweren

● Lösung: Bottom-Up-Parsing mit $LR(k)$ -Techniken

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- Probleme mit Top-Down-Parsing
 - Konstruktion einer $LL(k)$ Grammatik für die gewünschte Sprache gelegentlich mühsam
 - Linksausklammern und Beseitigen von Linksrekursion können Lesbarkeit der Grammatik erschweren

● Lösung: Bottom-Up-Parsing mit $LR(k)$ -Techniken

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- Probleme mit Top-Down-Parsing
 - Konstruktion einer $LL(k)$ Grammatik für die gewünschte Sprache gelegentlich mühsam
 - Linksausklammern und Beseitigen von Linksrekursion können Lesbarkeit der Grammatik erschweren
- Lösung: Bottom-Up-Parsing mit $LR(k)$ -Techniken
 - L: Lese Eingabetext von links nach rechts
 - R: Fasse die am weitesten rechts stehenden Terminal-Symbole zusammen und baue den Baum rückwärts auf
 - Mächtigeres Beschreibungsinstrument als $LL(k)$
 - Nachteil: Parsing-Vorgang komplexer und schlechter verständlich

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- Probleme mit Top-Down-Parsing
 - Konstruktion einer $LL(k)$ Grammatik für die gewünschte Sprache gelegentlich mühsam
 - Linksausklammern und Beseitigen von Linksrekursion können Lesbarkeit der Grammatik erschweren
- Lösung: Bottom-Up-Parsing mit $LR(k)$ -Techniken
 - **L**: Lese Eingabetext von **links nach rechts**
 - **R**: Fasse die am weitesten **rechts** stehenden Terminal-Symbole zusammen und baue den Baum **rückwärts** auf
 - Mächtigeres Beschreibungsinstrument als $LL(k)$
 - Nachteil: Parsing-Vorgang komplexer und schlechter verständlich

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- Probleme mit Top-Down-Parsing
 - Konstruktion einer $LL(k)$ Grammatik für die gewünschte Sprache gelegentlich mühsam
 - Linksausklammern und Beseitigen von Linksrekursion können Lesbarkeit der Grammatik erschweren
- Lösung: Bottom-Up-Parsing mit $LR(k)$ -Techniken
 - **L**: Lese Eingabetext von **links nach rechts**
 - **R**: Fasse die am weitesten **rechts** stehenden Terminal-Symbole zusammen und baue den Baum **rückwärts** auf
 - Mächtigeres Beschreibungsinstrument als $LL(k)$
 - Nachteil: Parsing-Vorgang komplexer und schlechter verständlich

- Probleme mit Top-Down-Parsing
 - Konstruktion einer $LL(k)$ Grammatik für die gewünschte Sprache gelegentlich mühsam
 - Linksausklammern und Beseitigen von Linksrekursion können Lesbarkeit der Grammatik erschweren
- Lösung: Bottom-Up-Parsing mit $LR(k)$ -Techniken
 - **L**: Lese Eingabetext von **links nach rechts**
 - **R**: Fasse die am weitesten **rechts** stehenden Terminal-Symbole zusammen und baue den Baum **rückwärts** auf
 - Mächtigeres Beschreibungsinstrument als $LL(k)$
 - **Nachteil**: Parsing-Vorgang komplexer und schlechter verständlich

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

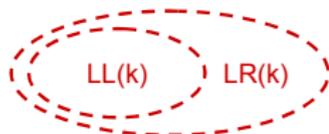
Konstruktion

ASTs

Scanning

- Probleme mit Top-Down-Parsing
 - Konstruktion einer $LL(k)$ Grammatik für die gewünschte Sprache gelegentlich mühsam
 - Linksausklammern und Beseitigen von Linksrekursion können Lesbarkeit der Grammatik erschweren
- Lösung: Bottom-Up-Parsing mit $LR(k)$ -Techniken
 - **L**: Lese Eingabetext von **links nach rechts**
 - **R**: Fasse die am weitesten **rechts** stehenden Terminal-Symbole zusammen und baue den Baum **rückwärts** auf
 - Mächtigeres Beschreibungsinstrument als $LL(k)$
 - Nachteil: Parsing-Vorgang komplexer und schlechter verständlich

- Probleme mit Top-Down-Parsing
 - Konstruktion einer $LL(k)$ Grammatik für die gewünschte Sprache gelegentlich mühsam
 - Linksausklammern und Beseitigen von Linksrekursion können Lesbarkeit der Grammatik erschweren
- Lösung: Bottom-Up-Parsing mit $LR(k)$ -Techniken
 - **L**: Lese Eingabetext von **links nach rechts**
 - **R**: Fasse die am weitesten **rechts** stehenden Terminal-Symbole zusammen und baue den Baum **rückwärts** auf
 - Mächtigeres Beschreibungsinstrument als $LL(k)$
 - Nachteil: Parsing-Vorgang komplexer und schlechter verständlich



Einfache Implementierung der Top-Down Strategie, Idee:

- Struktur des konkreten Syntaxbaumes (Parse-Baum) entspricht
- ... Aufrufmuster von sich wechselseitig aufrufenden Prozeduren
- Für jedes Nicht-Terminal **XYZ** existiert
- ... Parse-Prozedur `parseXYZ`, die genau dieses Nicht-Terminal parst

Beispiel:

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

Einfache Implementierung der Top-Down Strategie, Idee:

- Struktur des konkreten Syntaxbaumes (Parse-Baum) entspricht
- ... Aufrufmuster von sich wechselseitig aufrufenden Prozeduren
- Für jedes Nicht-Terminal **XYZ** existiert
- ... Parse-Prozedur `parseXYZ`, die genau dieses Nicht-Terminal parst

Beispiel:

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

Einfache Implementierung der Top-Down Strategie, Idee:

- Struktur des konkreten Syntaxbaumes (Parse-Baum) entspricht
- ... Aufrufmuster von sich wechselseitig aufrufenden Prozeduren
- Für jedes Nicht-Terminal **XYZ** existiert
- ... Parse-Prozedur `parseXYZ`, die genau dieses Nicht-Terminal parst

Beispiel:

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

Einfache Implementierung der Top-Down Strategie, Idee:

- Struktur des konkreten Syntaxbaumes (Parse-Baum) entspricht
- ... Aufrufmuster von sich wechselseitig aufrufenden Prozeduren
- Für jedes Nicht-Terminal **XYZ** existiert
- ... Parse-Prozedur `parseXYZ`, die genau dieses Nicht-Terminal parst

Beispiel:

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

Einfache Implementierung der Top-Down Strategie, Idee:

- Struktur des konkreten Syntaxbaumes (Parse-Baum) entspricht
- ... Aufrufmuster von sich wechselseitig aufrufenden Prozeduren
- Für jedes Nicht-Terminal **XYZ** existiert
- ... Parse-Prozedur `parseXYZ`, die genau dieses Nicht-Terminal parst

Beispiel:

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

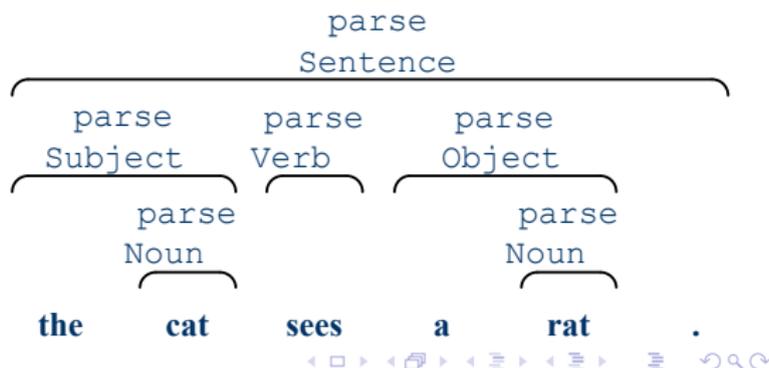
ASTs

Scanning

Einfache Implementierung der Top-Down Strategie, Idee:

- Struktur des konkreten Syntaxbaumes (Parse-Baum) entspricht
- ... Aufrufmuster von sich wechselseitig aufrufenden Prozeduren
- Für jedes Nicht-Terminal **XYZ** existiert
- ... Parse-Prozedur **parseXYZ**, die genau dieses Nicht-Terminal parst

Beispiel:



Sentence ::= Subject Verb Object .

```
protected void parseSentence () {  
    parseSubject ();  
    parseVerb ();  
    parseObject ();  
    accept (".");  
}
```

accept (t) prüft, ob **aktuelles Token** das erwartete Token **t** ist.

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

Subject ::= I | a Noun | the Noun

```
protected void parseSubject() {  
    if (currentToken matches "I") {  
        accept("I");  
    } else if (currentToken matches "a") {  
        accept("a");  
        parseNoun();  
    } else if (currentToken matches "the") {  
        accept("the");  
        parseNoun();  
    } else  
        report a syntax error  
}
```

Die Methode **muß** immer anhand von currentToken die **passende** Alternative auswählen können.

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

```
public class MicroEnglishParser {
    protected Token currentToken;

    public void parse() {
        currentToken = first token;
        parseSentence();
        check that no token follows the sentence
    }

    protected void accept(Token expected) { ... }
    protected void parseSentence() { ... }
    protected void parseSubject() { ... }
    protected void parseObject() { ... }
    protected void parseNoun() { ... }
    protected void parseVerb() { ... }

    ...
}
```

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

```
public class MicroEnglishParser {  
    protected Token currentToken;
```

```
    public void parse() {  
        currentToken = first token;  
        parseSentence();
```

check that no token follows the sentence

```
    }  
    protected void accept(Token expected) { ... }  
    protected void parseSentence() { ... }  
    protected void parseSubject() { ... }  
    protected void parseObject() { ... }  
    protected void parseNoun() { ... }  
    protected ...
```

In Watt & Brown sind die Parse-Methoden als **private** deklariert. **Ungeschickt**, da es die **Anpassung** des Verhaltens durch **Vererbung** verhindert.

Schnittstelle zum Scanner,
der die Tokens liefert

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- **currentToken** enthält nacheinander die Tokens des Eingabetextes
- Ablauf einer Methode **parseN**
 - Bei Eintritt enthält **currentToken** eines der Tokens, mit denen **N** beginnen kann
 - ... sonst wäre eine andere Parse-Methode aufgerufen werden (oder Syntaxfehler)
 - Bei Austritt enthält **currentToken** das auf die N-Phrase folgende Token
- Ablauf der Methode **accept (t)**
 - Bei Eintritt muß **currentToken = t** sein
 - ... sonst Syntaxfehler
 - Bei Austritt enthält **currentToken** das auf **t** folgende Token

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- **currentToken** enthält nacheinander die Tokens des Eingabetextes
- Ablauf einer Methode **parseN**
 - Bei Eintritt enthält **currentToken** eines der Tokens, **mit denen N beginnen kann**
 - ...sonst wäre eine andere Parse-Methode aufgerufen werden (oder Syntaxfehler)
 - Bei Austritt enthält **currentToken** das auf die **N-Phrase** folgende Token
- Ablauf der Methode **accept (t)**
 - Bei Eintritt muß **currentToken = t** sein
 - ...sonst Syntaxfehler
 - Bei Austritt enthält **currentToken** das auf **t** folgende Token

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- **currentToken** enthält nacheinander die Tokens des Eingabetextes
- Ablauf einer Methode **parseN**
 - Bei Eintritt enthält **currentToken** eines der Token, **mit denen N beginnen kann**
 - ... sonst wäre eine andere Parse-Methode aufgerufen werden (oder Syntaxfehler)
 - Bei Austritt enthält **currentToken** das auf die **N-Phrase** folgende Token
- Ablauf der Methode **accept (t)**
 - Bei Eintritt muß **currentToken = t** sein
 - ... sonst Syntaxfehler
 - Bei Austritt enthält **currentToken** das auf **t** folgende Token

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- **currentToken** enthält nacheinander die Tokens des Eingabetextes
- Ablauf einer Methode **parseN**
 - Bei Eintritt enthält **currentToken** eines der Tokens, **mit denen N beginnen kann**
 - ...sonst wäre eine andere Parse-Methode aufgerufen werden (oder Syntaxfehler)
 - Bei Austritt enthält **currentToken** das auf die **N-Phrase** folgende Token
- Ablauf der Methode **accept (t)**
 - Bei Eintritt muß **currentToken = t** sein
 - ...sonst Syntaxfehler
 - Bei Austritt enthält **currentToken** das auf **t** folgende Token

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- **currentToken** enthält nacheinander die Tokens des Eingabetextes
- Ablauf einer Methode **parseN**
 - Bei Eintritt enthält **currentToken** eines der Token, **mit denen N beginnen kann**
 - ...sonst wäre eine andere Parse-Methode aufgerufen werden (oder Syntaxfehler)
 - Bei Austritt enthält **currentToken** das auf die **N-Phrase** folgende Token
- Ablauf der Methode **accept (t)**
 - Bei Eintritt muß **currentToken = t** sein
 - ...sonst Syntaxfehler
 - Bei Austritt enthält **currentToken** das auf **t** folgende Token

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- **currentToken** enthält nacheinander die Tokens des Eingabetextes
- Ablauf einer Methode **parseN**
 - Bei Eintritt enthält **currentToken** eines der Token, **mit denen N beginnen kann**
 - ... sonst wäre eine andere Parse-Methode aufgerufen werden (oder Syntaxfehler)
 - Bei Austritt enthält **currentToken** das auf die **N-Phrase** folgende Token
- Ablauf der Methode **accept (t)**
 - Bei Eintritt muß **currentToken = t** sein
 - ... sonst Syntaxfehler
 - Bei Austritt enthält **currentToken** das auf **t** folgende Token

- **currentToken** enthält nacheinander die Tokens des Eingabetextes
- Ablauf einer Methode **parseN**
 - Bei Eintritt enthält **currentToken** eines der Tokens, **mit denen N beginnen kann**
 - ...sonst wäre eine andere Parse-Methode aufgerufen werden (oder Syntaxfehler)
 - Bei Austritt enthält **currentToken** das auf die **N-Phrase** folgende Token
- Ablauf der Methode **accept (t)**
 - Bei Eintritt muß **currentToken = t** sein
 - ...sonst Syntaxfehler
 - Bei Austritt enthält **currentToken** das auf **t** folgende Token

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- **currentToken** enthält nacheinander die Tokens des Eingabetextes
- Ablauf einer Methode **parseN**
 - Bei Eintritt enthält **currentToken** eines der Token, **mit denen N beginnen kann**
 - ...sonst wäre eine andere Parse-Methode aufgerufen werden (oder Syntaxfehler)
 - Bei Austritt enthält **currentToken** das auf die **N-Phrase** folgende Token
- Ablauf der Methode **accept (t)**
 - Bei Eintritt muß **currentToken = t** sein
 - ...sonst Syntaxfehler
 - Bei Austritt enthält **currentToken** das auf **t** folgende Token

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- **currentToken** enthält nacheinander die Tokens des Eingabetextes
- Ablauf einer Methode **parseN**
 - Bei Eintritt enthält **currentToken** eines der Tokens, **mit denen N beginnen kann**
 - ...sonst wäre eine andere Parse-Methode aufgerufen werden (oder Syntaxfehler)
 - Bei Austritt enthält **currentToken** das auf die **N-Phrase** folgende Token
- Ablauf der Methode **accept (t)**
 - Bei Eintritt muß **currentToken = t** sein
 - ...sonst Syntaxfehler
 - Bei Austritt enthält **currentToken** das auf **t** folgende Token

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

Entwicklung von Parsern mit rekursivem Abstieg

- 1 **Formuliere Grammatik (CFG) in EBNF**
 - Eine Produktion pro Nicht-Terminal
 - Beseitige **immer** Linksrekursion
 - Klammere gemeinsame Teilausdrücke nach links aus wo **möglich**
- 2 **Erstelle Klasse für den Parser mit**
 - `protected` Variable `currentToken`
 - Schnittstellenmethoden zum Scanner
 - `public` Methode `parse`, welche ...
- 3 **Implementiere `protected` Parsing-Methoden**
 - Methode `parseN` für jedes Nicht-Terminalsymbol `N`

Entwicklung von Parsern mit rekursivem Abstieg

- 1 Formuliere Grammatik (CFG) in EBNF
 - Eine Produktion pro Nicht-Terminal
 - Beseitige immer Linksrekursion
 - Klammere gemeinsame Teilausdrücke nach links aus wo möglich
- 2 Erstelle Klasse für den Parser mit
 - `protected` Variable `currentToken`
 - Schnittstellenmethoden zum Scanner
 - `public` Methode `parse`, welche ...
- 3 Implementiere `protected` Parsing-Methoden
 - Methode `parseN` für jedes Nicht-Terminalsymbol `N`

Entwicklung von Parseern mit rekursivem Abstieg

- 1 Formuliere Grammatik (CFG) in EBNF
 - Eine Produktion pro Nicht-Terminal
 - Beseitige **immer** Linksrekursion
 - Klammere gemeinsame Teilausdrücke nach links aus wo **möglich**
- 2 Erstelle Klasse für den Parser mit
 - `protected` Variable `currentToken`
 - Schnittstellenmethoden zum Scanner
 - `public` Methode `parse`, welche ...
- 3 Implementiere `protected` Parsing-Methoden
 - Methode `parseN` für jedes Nicht-Terminalsymbol `N`

Entwicklung von Parsern mit rekursivem Abstieg

- 1 Formuliere Grammatik (CFG) in EBNF
 - Eine Produktion pro Nicht-Terminal
 - Beseitige **immer** Linksrekursion
 - Klammere gemeinsame Teilausdrücke nach links aus wo **möglich**
- 2 Erstelle Klasse für den Parser mit
 - `protected` Variable `currentToken`
 - Schnittstellenmethoden zum Scanner
 - `public` Methode `parse`, welche ...
- 3 Implementiere `protected` Parsing-Methoden
 - Methode `parseN` für jedes Nicht-Terminalsymbol `N`

Entwicklung von Parsern mit rekursivem Abstieg

- 1 Formuliere Grammatik (CFG) in EBNF
 - Eine Produktion pro Nicht-Terminal
 - Beseitige **immer** Linksrekursion
 - Klammere gemeinsame Teilausdrücke nach links aus wo **möglich**
- 2 Erstelle Klasse für den Parser mit
 - `protected` Variable `currentToken`
 - Schnittstellenmethoden zum Scanner
 - `accept (/)` und `acceptIt (/)`
 - `public` Methode `parse`, welche ...
 - erstes Token via Scanner aus dem Eingabetext liest
 - die Parse-Methode des Start Nicht-Terminals S der CFG aufruft
- 3 Implementiere `protected` Parsing-Methoden
 - Methode `parseN` für jedes Nicht-Terminalsymbol N

Entwicklung von Parsern mit rekursivem Abstieg

- 1 Formuliere Grammatik (CFG) in EBNF
 - Eine Produktion pro Nicht-Terminal
 - Beseitige **immer** Linksrekursion
 - Klammere gemeinsame Teilausdrücke nach links aus wo **möglich**
- 2 Erstelle Klasse für den Parser mit
 - **protected** Variable **currentToken**
 - Schnittstellenmethoden zum Scanner
 - `accept (/)` und `acceptIt (/)`
 - **public** Methode **parse**, welche ...
 - erstes Token via Scanner aus dem Eingabetext liest
 - die Parse-Methode des Start Nicht-Terminals S der CFG aufruft
- 3 Implementiere **protected** Parsing-Methoden
 - Methode `parseN` für jedes Nicht-Terminalsymbol N

Entwicklung von Parsern mit rekursivem Abstieg

- 1 Formuliere Grammatik (CFG) in EBNF
 - Eine Produktion pro Nicht-Terminal
 - Beseitige **immer** Linksrekursion
 - Klammere gemeinsame Teilausdrücke nach links aus wo **möglich**
- 2 Erstelle Klasse für den Parser mit
 - **protected** Variable **currentToken**
 - Schnittstellenmethoden zum Scanner
 - `accept (t)` und `acceptIt ()`
 - **public** Methode **parse**, welche ...
 - erstes Token via Scanner aus dem Eingabetext liest
 - die Parse-Methode des Start Nicht-Terminals S der CFG aufruft
- 3 Implementiere **protected** Parsing-Methoden
 - Methode `parseN` für jedes Nicht-Terminalsymbol N

Entwicklung von Parseern mit rekursivem Abstieg

- 1 Formuliere Grammatik (CFG) in EBNF
 - Eine Produktion pro Nicht-Terminal
 - Beseitige **immer** Linksrekursion
 - Klammere gemeinsame Teilausdrücke nach links aus wo **möglich**
- 2 Erstelle Klasse für den Parser mit
 - **protected** Variable **currentToken**
 - Schnittstellenmethoden zum Scanner
 - **accept (t)** und **acceptIt ()**
 - **public** Methode **parse**, welche ...
 - erstes Token via Scanner aus dem Eingabetext liest
 - die Parse-Methode des Start Nicht-Terminals S der CFG aufruft
- 3 Implementiere **protected** Parsing-Methoden
 - Methode **parseN** für jedes Nicht-Terminalsymbol N

Entwicklung von Parsern mit rekursivem Abstieg

- 1 Formuliere Grammatik (CFG) in EBNF
 - Eine Produktion pro Nicht-Terminal
 - Beseitige **immer** Linksrekursion
 - Klammere gemeinsame Teilausdrücke nach links aus wo **möglich**
- 2 Erstelle Klasse für den Parser mit
 - **protected** Variable **currentToken**
 - Schnittstellenmethoden zum Scanner
 - **accept** (*t*) und **acceptIt** ()
 - **public** Methode **parse**, welche ...
 - erstes Token via Scanner aus dem Eingabetext liest
 - die Parse-Methode des Start Nicht-Terminals *S* der CFG aufruft
- 3 Implementiere **protected** Parsing-Methoden
 - Methode **parseN** für jedes Nicht-Terminalsymbol *N*

Entwicklung von Parsern mit rekursivem Abstieg

- 1 Formuliere Grammatik (CFG) in EBNF
 - Eine Produktion pro Nicht-Terminal
 - Beseitige **immer** Linksrekursion
 - Klammere gemeinsame Teilausdrücke nach links aus wo **möglich**
- 2 Erstelle Klasse für den Parser mit
 - **protected** Variable **currentToken**
 - Schnittstellenmethoden zum Scanner
 - **accept** (*t*) und **acceptIt** ()
 - **public** Methode **parse**, welche ...
 - erstes Token via Scanner aus dem Eingabetext liest
 - die Parse-Methode des Start Nicht-Terminals *S* der CFG aufruft
- 3 Implementiere **protected** Parsing-Methoden
 - Methode **parseN** für jedes Nicht-Terminalsymbol *N*

Entwicklung von Parsern mit rekursivem Abstieg

- 1 Formuliere Grammatik (CFG) in EBNF
 - Eine Produktion pro Nicht-Terminal
 - Beseitige **immer** Linksrekursion
 - Klammere gemeinsame Teilausdrücke nach links aus wo **möglich**
- 2 Erstelle Klasse für den Parser mit
 - **protected** Variable **currentToken**
 - Schnittstellenmethoden zum Scanner
 - **accept** (*t*) und **acceptIt** ()
 - **public** Methode **parse**, welche ...
 - erstes Token via Scanner aus dem Eingabetext liest
 - die Parse-Methode des Start Nicht-Terminals *S* der CFG aufruft
- 3 Implementiere **protected** Parsing-Methoden
 - Methode **parseN** für jedes Nicht-Terminalsymbol *N*

Entwicklung von Parsern mit rekursivem Abstieg

- 1 Formuliere Grammatik (CFG) in EBNF
 - Eine Produktion pro Nicht-Terminal
 - Beseitige **immer** Linksrekursion
 - Klammere gemeinsame Teilausdrücke nach links aus wo **möglich**
- 2 Erstelle Klasse für den Parser mit
 - **protected** Variable **currentToken**
 - Schnittstellenmethoden zum Scanner
 - **accept** (*t*) und **acceptIt** ()
 - **public** Methode **parse**, welche ...
 - erstes Token via Scanner aus dem Eingabetext liest
 - die Parse-Methode des Start Nicht-Terminals *S* der CFG aufruft
- 3 Implementiere **protected** Parsing-Methoden
 - Methode **parseN** für jedes Nicht-Terminalsymbol *N*

Entwicklung von Parsern mit rekursivem Abstieg

- 1 Formuliere Grammatik (CFG) in EBNF
 - Eine Produktion pro Nicht-Terminal
 - Beseitige **immer** Linksrekursion
 - Klammere gemeinsame Teilausdrücke nach links aus wo **möglich**
- 2 Erstelle Klasse für den Parser mit
 - **protected** Variable **currentToken**
 - Schnittstellenmethoden zum Scanner
 - **accept** (*t*) und **acceptIt** ()
 - **public** Methode **parse**, welche ...
 - erstes Token via Scanner aus dem Eingabetext liest
 - die Parse-Methode des Start Nicht-Terminals *S* der CFG aufruft
- 3 Implementiere **protected** Parsing-Methoden
 - Methode **parseN** für jedes Nicht-Terminalsymbol **N**

starters[[**X**]] mit RE **X**

Menge aller Terminal-Symbole, die am Anfang einer aus **X** herleitbaren Zeichenkette stehen können.

Beispiele

$$\begin{aligned}\text{starters}[[\mathbf{ab}]] &= \{\mathbf{a}\} \\ \text{starters}[[\mathbf{a|b}]] &= \{\mathbf{a, b}\} \\ \text{starters}[[\mathbf{(re) * set}]] &= \{\mathbf{r, s}\}\end{aligned}$$

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

starters[[X]] mit RE X

Menge aller Terminal-Symbole, die am Anfang einer aus X herleitbaren Zeichenkette stehen können.

Beispiele

$$\begin{aligned}\text{starters}[[\mathbf{ab}]] &= \{\mathbf{a}\} \\ \text{starters}[[\mathbf{a|b}]] &= \{\mathbf{a, b}\} \\ \text{starters}[[\mathbf{(re) * set}]] &= \{\mathbf{r, s}\}\end{aligned}$$

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

$$\text{starters}[[\varepsilon]] = \{\}$$

$$\text{starters}[[\mathbf{t}]] = \{\mathbf{t}\}$$

$$\text{starters}[[\mathbf{XY}]] = \begin{cases} \text{starters}[[\mathbf{X}]]: \text{ falls aus } \mathbf{X} \text{ kein } \varepsilon \text{ herleitbar} \\ \text{starters}[[\mathbf{X}]] \cup \text{starters}[[\mathbf{Y}]]: \text{ sonst} \end{cases}$$

$$\text{starters}[[\mathbf{X|Y}]] = \text{starters}[[\mathbf{X}]] \cup \text{starters}[[\mathbf{Y}]] \text{ noch nicht ganz richtig!}$$

$$\text{starters}[[\mathbf{X*}]] = \text{starters}[[\mathbf{X}]] \text{ dito!}$$

$$\text{starters}[[\mathbf{N*}]] = \text{starters}[[\mathbf{X}]], \text{ wenn } \mathbf{N} ::= \mathbf{X} \text{ dito!}$$

Ausbügeln der Ungenauigkeiten später (siehe Folie 56)

$$\text{starters}[[\varepsilon]] = \{\}$$

$$\text{starters}[[\mathbf{t}]] = \{\mathbf{t}\}$$

$$\text{starters}[[\mathbf{XY}]] = \begin{cases} \text{starters}[[\mathbf{X}]]: \text{ falls aus } \mathbf{X} \text{ kein } \varepsilon \text{ herleitbar} \\ \text{starters}[[\mathbf{X}]] \cup \text{starters}[[\mathbf{Y}]]: \text{ sonst} \end{cases}$$

$$\text{starters}[[\mathbf{X|Y}]] = \text{starters}[[\mathbf{X}]] \cup \text{starters}[[\mathbf{Y}]] \text{ noch nicht ganz richtig!}$$

$$\text{starters}[[\mathbf{X*}]] = \text{starters}[[\mathbf{X}]] \text{ dito!}$$

$$\text{starters}[[\mathbf{N*}]] = \text{starters}[[\mathbf{X}]], \text{ wenn } \mathbf{N} ::= \mathbf{X} \text{ dito!}$$

Ausbügeln der Ungenauigkeiten später (siehe Folie 56)

Annahme: $\mathbf{N} ::= \mathbf{X}$, nun **schrittweise** Zerlegung von \mathbf{X}

ε ; (=leere Anweisung)

t `accept (t) ;`

\mathbf{P} `parseP () ;`

$\mathbf{P Q}$ `parseP () ;`

`parseQ () ;`

$\mathbf{P|Q}$ `if (currentToken \in starters[[\mathbf{P}]])` was bei $\mathbf{P} = \varepsilon$?
`parseP () ;`

`else if (currentToken \in starters[[\mathbf{Q}]])`
`parseQ () ;`

`else`

melde Syntaxfehler

$\mathbf{P^*}$ `while (currentToken \in starters[[\mathbf{P}]])`
`parseP () ;`

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

Annahme: $\mathbf{N} ::= \mathbf{X}$, nun **schrittweise** Zerlegung von \mathbf{X}

ε ; (=leere Anweisung)

t **accept** (t) ;

\mathbf{P} `parseP () ;`

$\mathbf{P} \mathbf{Q}$ `parseP () ;`

`parseQ () ;`

$\mathbf{P} | \mathbf{Q}$ **if** (`currentToken` \in `starters[[\mathbf{P}]]`) was bei $\mathbf{P} = \varepsilon$?
`parseP () ;`

else if (`currentToken` \in `starters[[\mathbf{Q}]]`)
`parseQ () ;`

else

melde Syntaxfehler

\mathbf{P}^* **while** (`currentToken` \in `starters[[\mathbf{P}]]`)
`parseP () ;`

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

Annahme: $N ::= X$, nun **schrittweise** Zerlegung von X

ε ; (=leere Anweisung)

t **accept** (t) ;

P **parseP** () ;

P Q **parseP** () ;

parseQ () ;

P|Q **if** (**currentToken** \in **starters**[[**P**]]) was bei $P = \varepsilon$?
parseP () ;

else if (**currentToken** \in **starters**[[**Q**]])
parseQ () ;

else

melde Syntaxfehler

P* **while** (**currentToken** \in **starters**[[**P**]])
parseP () ;

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

Annahme: $\mathbf{N} ::= \mathbf{X}$, nun **schrittweise** Zerlegung von \mathbf{X}

ε ; (=leere Anweisung)

t `accept (t) ;`

P `parseP () ;`

P Q `parseP () ;`

`parseQ () ;`

P|Q `if (currentToken \in starters[[P]])` was bei $P = \varepsilon$?
`parseP () ;`

`else if (currentToken \in starters[[Q]])`
`parseQ () ;`

`else`

melde Syntaxfehler

P* `while (currentToken \in starters[[P]])`
`parseP () ;`

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

Annahme: $\mathbf{N} ::= \mathbf{X}$, nun **schrittweise** Zerlegung von \mathbf{X}

ε ; (=leere Anweisung)

t `accept (t);`

P `parseP ();`

P Q `parseP ();`

`parseQ ();`

P|Q `if (currentToken \in starters[[P]])` was bei **P** = ε ?
`parseP ();`

`else if (currentToken \in starters[[Q]])`
`parseQ ();`

`else`

melde Syntaxfehler

P* `while (currentToken \in starters[[P]])`
`parseP ();`

Annahme: $\mathbf{N} ::= \mathbf{X}$, nun **schrittweise** Zerlegung von \mathbf{X}

ε ; (=leere Anweisung)

t `accept (t);`

P `parseP ();`

P Q `parseP ();`

`parseQ ();`

P|Q `if (currentToken \in starters[[P]])` was bei $\mathbf{P} = \varepsilon$?
`parseP ();`

`else if (currentToken \in starters[[Q]])`
`parseQ ();`

`else`

melde Syntaxfehler

P* `while (currentToken \in starters[[P]])`
`parseP ();`

Analog: $\text{follow}[[\mathbf{X}]]$ ist Menge der Tokens, die in der CFG nach \mathbf{X} folgen können.

Beispiel

$\mathbf{N} ::= \mathbf{XY}$

$\mathbf{X} ::= \mathbf{a} \mid \mathbf{b}$

$\mathbf{Y} ::= \mathbf{c} \mid \mathbf{d}$

$\text{follow}[[\mathbf{N}]] ::= \{\}$

$\text{follow}[[\mathbf{X}]] ::= \{\mathbf{c}, \mathbf{d}\}$

$\text{follow}[[\mathbf{Y}]] ::= \{\}$

Analog: $\text{follow}[[\mathbf{X}]]$ ist Menge der Tokens, die in der CFG nach \mathbf{X} folgen können.

Beispiel

$$\mathbf{N} ::= \mathbf{XY}$$
$$\mathbf{X} ::= \mathbf{a} \mid \mathbf{b}$$
$$\mathbf{Y} ::= \mathbf{c} \mid \mathbf{d}$$
$$\text{follow}[[\mathbf{N}]] ::= \{\}$$
$$\text{follow}[[\mathbf{X}]] ::= \{\mathbf{c}, \mathbf{d}\}$$
$$\text{follow}[[\mathbf{Y}]] ::= \{\}$$

Funktionieren nur dann, wenn in Grammatik G gilt:

- Falls G $X|Y$ enthält und sich weder X noch Y zu ϵ ableiten lassen: $\text{starters}[[X]] \cap \text{starters}[[Y]] = \emptyset$
- Falls G $X|Y$ enthält und sich beispielsweise Y zu ϵ ableiten lässt:
 $\text{starters}[[X]] \cap (\text{starters}[[Y]] \cup \text{follow}[[X|Y]]) = \emptyset$
- Falls G X^* enthält: $\text{starters}[[X]] \cap \text{follow}[[X^*]] = \emptyset$

➔ Wenn alles gilt: G ist $LL(k)$ mit $k = 1$

Hinweis: Definition in PLPJ, p. 104 ist **nicht** ausreichend!

Funktionieren nur dann, wenn in Grammatik G gilt:

- Falls G $X|Y$ enthält und sich weder X noch Y zu ϵ ableiten lassen: $\text{starters}[[X]] \cap \text{starters}[[Y]] = \emptyset$
- Falls G $X|Y$ enthält und sich beispielsweise Y zu ϵ ableiten lässt:
 $\text{starters}[[X]] \cap (\text{starters}[[Y]] \cup \text{follow}[[X|Y]]) = \emptyset$
- Falls G X^* enthält: $\text{starters}[[X]] \cap \text{follow}[[X^*]] = \emptyset$

➔ Wenn alles gilt: G ist $LL(k)$ mit $k = 1$

Hinweis: Definition in PLPJ, p. 104 ist nicht ausreichend!

Funktionieren nur dann, wenn in Grammatik G gilt:

- Falls G $X|Y$ enthält und sich weder X noch Y zu ϵ ableiten lassen: $\text{starters}[[X]] \cap \text{starters}[[Y]] = \emptyset$
- Falls G $X|Y$ enthält und sich beispielsweise Y zu ϵ ableiten lässt:
 $\text{starters}[[X]] \cap (\text{starters}[[Y]] \cup \text{follow}[[X|Y]]) = \emptyset$
- Falls G X^* enthält: $\text{starters}[[X]] \cap \text{follow}[[X^*]] = \emptyset$

➔ Wenn alles gilt: G ist $LL(k)$ mit $k = 1$

Hinweis: Definition in PLPJ, p. 104 ist nicht ausreichend!

Funktionieren nur dann, wenn in Grammatik G gilt:

- Falls G $\mathbf{X|Y}$ enthält und sich **weder X noch Y** zu ϵ ableiten lassen: $\text{starters}[[\mathbf{X}]] \cap \text{starters}[[\mathbf{Y}]] = \emptyset$
- Falls G $\mathbf{X|Y}$ enthält und sich beispielsweise \mathbf{Y} zu ϵ ableiten lässt:
 $\text{starters}[[\mathbf{X}]] \cap (\text{starters}[[\mathbf{Y}]] \cup \text{follow}[[\mathbf{X|Y}]]) = \emptyset$
- Falls G $\mathbf{X^*}$ enthält: $\text{starters}[[\mathbf{X}]] \cap \text{follow}[[\mathbf{X^*}]] = \emptyset$

➡ Wenn alles gilt: G ist $\text{LL}(k)$ mit $k = 1$

Hinweis: Definition in PLPJ, p. 104 ist **nicht** ausreichend!

Funktionieren nur dann, wenn in Grammatik G gilt:

- Falls G $\mathbf{X|Y}$ enthält und sich **weder X noch Y** zu ϵ ableiten lassen: $\text{starters}[[\mathbf{X}]] \cap \text{starters}[[\mathbf{Y}]] = \emptyset$
- Falls G $\mathbf{X|Y}$ enthält und sich beispielsweise \mathbf{Y} zu ϵ ableiten lässt:
 $\text{starters}[[\mathbf{X}]] \cap (\text{starters}[[\mathbf{Y}]] \cup \text{follow}[[\mathbf{X|Y}]]) = \emptyset$
- Falls G $\mathbf{X^*}$ enthält: $\text{starters}[[\mathbf{X}]] \cap \text{follow}[[\mathbf{X^*}]] = \emptyset$

➡ Wenn alles gilt: G ist $\text{LL}(k)$ mit $k = 1$

Hinweis: Definition in PLPJ, p. 104 ist **nicht** ausreichend!

Funktionieren nur dann, wenn in Grammatik G gilt:

- Falls G $\mathbf{X|Y}$ enthält und sich **weder X noch Y** zu ϵ ableiten lassen: $\text{starters}[[\mathbf{X}]] \cap \text{starters}[[\mathbf{Y}]] = \emptyset$
- Falls G $\mathbf{X|Y}$ enthält und sich beispielsweise \mathbf{Y} zu ϵ ableiten lässt:
 $\text{starters}[[\mathbf{X}]] \cap (\text{starters}[[\mathbf{Y}]] \cup \text{follow}[[\mathbf{X|Y}]]) = \emptyset$
- Falls G $\mathbf{X^*}$ enthält: $\text{starters}[[\mathbf{X}]] \cap \text{follow}[[\mathbf{X^*}]] = \emptyset$

➔ Wenn alles gilt: G ist **LL(k)** mit $k = 1$

Hinweis: Definition in PLPJ, p. 104 ist **nicht** ausreichend!

Bisher gezeigt für $P|Q$

```
if (currentToken ∈ starters[[P]])  
    parseP();  
else if (currentToken ∈ starters[[Q]])  
    parseQ();  
else  
    melde Syntaxfehler
```

Problematisch, wenn ϵ aus P oder Q ableitbar.

Korrekt: Verwende statt starters[[X]]

$$\text{dirset}[[X]] = \begin{cases} \text{starters}[[X]]: & \text{falls aus } X \text{ kein } \epsilon \text{ herleitbar} \\ \text{starters}[[X]] \cup \text{follow}[[X]]: & \text{sonst} \end{cases}$$

Analog für P^* . Korrigiere so Folie 52.

Bisher gezeigt für $P|Q$

```
if (currentToken ∈ starters[[P]])
    parseP();
else if (currentToken ∈ starters[[Q]])
    parseQ();
else
    melde Syntaxfehler
```

Problematisch, wenn ε aus P oder Q ableitbar.

Korrekt: Verwende statt starters[[X]]

$$\text{dirset}[[X]] = \begin{cases} \text{starters}[[X]]: & \text{falls aus } X \text{ kein } \varepsilon \text{ herleitbar} \\ \text{starters}[[X]] \cup \text{follow}[[X]]: & \text{sonst} \end{cases}$$

Analog für P^* . Korrigiere so Folie 52.

Bisher gezeigt für **P|Q**

```
if (currentToken ∈ starters[[P]])
    parseP();
else if (currentToken ∈ starters[[Q]])
    parseQ();
else
    melde Syntaxfehler
```

Problematisch, wenn ε aus **P** oder **Q** ableitbar.

Korrekt: Verwende statt starters[[**X**]]

$$\text{dirset}[[\mathbf{X}]] = \begin{cases} \text{starters}[[\mathbf{X}]]: & \text{falls aus } \mathbf{X} \text{ kein } \varepsilon \text{ herleitbar} \\ \text{starters}[[\mathbf{X}]] \cup \text{follow}[[\mathbf{X}]]: & \text{sonst} \end{cases}$$

Analog für **P***. Korrigiere so Folie 52.

- Aus Algol Grammatik

Block ::= begin Declaration (; Declaration)* ; Command end

- Prüfe Regel für X^*

- $\text{starters}[[; \text{Declaration}]] = \{;\}$
- $\text{follow}[[(; \text{Declaration})^*]] = \{;\}$
- $\text{starters}[[; \text{Declaration}]] \cap \text{follow}[[(; \text{Declaration})^*]] \neq \emptyset$

- Produktion ist aber transformierbar

Block ::= begin Declaration ; (Declaration ;)* Command end

- Annahme:

$\text{starters}[[\text{Declaration};]] \cap \text{starters}[[\text{Command}]] = \emptyset$

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver

Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- Aus Algol Grammatik

Block ::= begin Declaration (; Declaration)* ; Command end

- Prüfe Regel für X^*

- $\text{starters}[[; \text{Declaration}]] = \{;\}$
- $\text{follow}[[(; \text{Declaration})^*]] = \{;\}$
- $\text{starters}[[; \text{Declaration}]] \cap \text{follow}[[(; \text{Declaration})^*]] \neq \emptyset$

- Produktion ist aber transformierbar

Block ::= begin Declaration ; (Declaration ;)* Command end

- Annahme:

$\text{starters}[[\text{Declaration};]] \cap \text{starters}[[\text{Command}]] = \emptyset$

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- Aus Algol Grammatik

Block ::= begin Declaration (; Declaration)* ; Command end

- Prüfe Regel für X^*

- $\text{starters}[[; \text{Declaration}]] = \{;\}$
- $\text{follow}[[(; \text{Declaration})^*]] = \{;\}$
- $\text{starters}[[; \text{Declaration}]] \cap \text{follow}[[(; \text{Declaration})^*]] \neq \emptyset$

- Produktion ist aber transformierbar

Block ::= begin Declaration ; (Declaration ;)* Command end

- Annahme:

$\text{starters}[[\text{Declaration};]] \cap \text{starters}[[\text{Command}]] = \emptyset$

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- Aus Algol Grammatik

Block ::= begin Declaration (; Declaration)* ; Command end

- Prüfe Regel für X^*

- $\text{starters}[[; \text{Declaration}]] = \{;\}$
- $\text{follow}[[(; \text{Declaration})^*]] = \{;\}$
- $\text{starters}[[; \text{Declaration}]] \cap \text{follow}[[(; \text{Declaration})^*]] \neq \emptyset$

- Produktion ist aber transformierbar

Block ::= begin Declaration ; (Declaration ;)* Command end

- Annahme:

$\text{starters}[[\text{Declaration};]] \cap \text{starters}[[\text{Command}]] = \emptyset$

- Aus Algol Grammatik

Block ::= begin Declaration (; Declaration)* ; Command end

- Prüfe Regel für X^*

- $\text{starters}[[; \text{Declaration}]] = \{;\}$
- $\text{follow}[[(; \text{Declaration})^*]] = \{;\}$
- $\text{starters}[[; \text{Declaration}]] \cap \text{follow}[[(; \text{Declaration})^*]] \neq \emptyset$

- Produktion ist aber transformierbar

Block ::= begin Declaration ; (Declaration ;)* Command end

- Annahme:

$\text{starters}[[\text{Declaration};]] \cap \text{starters}[[\text{Command}]] = \emptyset$

- Aus Algol Grammatik

Block ::= begin Declaration (; Declaration)* ; Command end

- Prüfe Regel für X^*

- $\text{starters}[[; \text{Declaration}]] = \{;\}$
- $\text{follow}[[(; \text{Declaration})^*]] = \{;\}$
- $\text{starters}[[; \text{Declaration}]] \cap \text{follow}[[(; \text{Declaration})^*]] \neq \emptyset$

- Produktion ist aber transformierbar

Block ::= begin Declaration ; (Declaration ;)* Command end

- Annahme:

$\text{starters}[[\text{Declaration};]] \cap \text{starters}[[\text{Command}]] = \emptyset$

- Aus Algol Grammatik

Block ::= begin Declaration (; Declaration)* ; Command end

- Prüfe Regel für X^*

- $\text{starters}[[; \text{Declaration}]] = \{;\}$
- $\text{follow}[[(; \text{Declaration})^*]] = \{;\}$
- $\text{starters}[[; \text{Declaration}]] \cap \text{follow}[[(; \text{Declaration})^*]] \neq \emptyset$

- Produktion ist aber transformierbar

Block ::= begin Declaration ; (Declaration ;)* Command end

- Annahme:

$\text{starters}[[\text{Declaration};]] \cap \text{starters}[[\text{Command}]] = \emptyset$

Annahme bis 1992

Rekursiver Abstieg funktioniert sinnvoll nur für $k = 1$,
exponentieller Worst-Case-Aufwand bei $k > 1$.

Gegenbeispiel 1992: PCCTS (jetzt ANTLR)

Worst-case kann für Grammatiken typischer
Programmiersprachen in der Regel vermieden werden,
sogar bei $k = \infty$.

- Konstruktion von Top-Down-Parsern gut automatisierbar
- Für Java beispielsweise
 - ANTLR: LL(k) bis LL($*$)
 - JavaCC: LL(k)

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

Annahme bis 1992

Rekursiver Abstieg funktioniert sinnvoll nur für $k = 1$,
exponentieller Worst-Case-Aufwand bei $k > 1$.

Gegenbeispiel 1992: PCCTS (jetzt ANTLR)

Worst-case kann für Grammatiken typischer
Programmiersprachen in der Regel vermieden werden,
sogar bei $k = \infty$.

- Konstruktion von Top-Down-Parsern gut automatisierbar
- Für Java beispielsweise
 - ANTLR: LL(k) bis LL($*$)
 - JavaCC: LL(k)

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

Annahme bis 1992

Rekursiver Abstieg funktioniert sinnvoll nur für $k = 1$,
exponentieller Worst-Case-Aufwand bei $k > 1$.

Gegenbeispiel 1992: PCCTS (jetzt ANTLR)

Worst-case kann für Grammatiken typischer
Programmiersprachen in der Regel vermieden werden,
sogar bei $k = \infty$.

- Konstruktion von Top-Down-Parsern gut automatisierbar
- Für Java beispielsweise
 - ANTLR: LL(k) bis LL($*$)
 - JavaCC: LL(k)

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

`Command ::= single-Command (; single-Command)*`

```
protected Command parseCommand() {  
    parseSingleCommand();  
    while (currentToken.kind == Token.SEMICOLON) {  
        acceptIt();  
        parseSingleCommand();  
    }  
}
```

`acceptIt()`

- Könnte auch `accept(Token.SEMICOLON)` sein
- Würde aber überflüssige Fehlerüberprüfung vornehmen
 - Token wurde schon vorher in `while(...)` geprüft
- Also ohne weitere Bearbeitung akzeptieren

`Command ::= single-Command (; single-Command)*`

```
protected Command parseCommand() {  
    parseSingleCommand();  
    while (currentToken.kind == Token.SEMICOLON) {  
        acceptIt();  
        parseSingleCommand();  
    }  
}
```

`acceptIt()`

- Könnte auch `accept(Token.SEMICOLON)` sein
- Würde aber überflüssige Fehlerüberprüfung vornehmen
 - Token wurde schon vorher in `while(...)` geprüft
- Also ohne weitere Bearbeitung akzeptieren

```
single-Command ::= Identifier ( := Expression  
                             | ( Expression )  
                             | ...
```

```
protected void parseSingleCommand() {  
    switch (currentToken.kind) {  
        case Token.IDENTIFIER: {  
            parseIdentifier();  
            switch (currentToken.kind) {  
                case Token.BECOMES: {  
                    acceptIt();  
                    parseExpression();  
                    break;  
                }  
                case Token.LPAREN: {  
                    acceptIt();  
                    parseExpression();  
                    accept(Token.RPAREN);  
                    break;  
                }  
                default: report a syntactic error  
            }  
        }  
        break;  
    }  
    ...  
}
```

Weitere Beispiele in PLPJ.

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver

Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

```
single-Command ::= Identifier ( := Expression  
                             | ( Expression )  
                             | ...
```

```
protected void parseSingleCommand() {  
    switch (currentToken.kind) {  
        case Token.IDENTIFIER: {  
            parseIdentifier();  
            switch (currentToken.kind) {  
                case Token.BECOMES: {  
                    acceptIt();  
                    parseExpression();  
                    break;  
                }  
                case Token.LPAREN: {  
                    acceptIt();  
                    parseExpression();  
                    accept(Token.RPAREN);  
                    break;  
                }  
                default: report a syntactic error  
            }  
        }  
        break;  
    }  
    ...  
}
```

Weitere Beispiele in PLPJ.

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- Aufpassen bei
 - `parseIdentifizier`
 - `parseIntegerLiteral`
 - `parseOperator`
- ... hier nicht nur **Art** des Tokens relevant
- sondern **tatsächlicher** Text
 - `Token.IDENTIFIKIER`: `foo`, `bar`, `pi`, `k9`, ...
 - `Token.INTLITERAL`: `23`, `42`, `2006`, ...
 - `Token.OPERATOR`: `+`, `-`, `/`, ...

↳ Eingabetext nicht nur auf Token-**Art** reduzieren, Text selbst muß **erhalten** bleiben

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- Aufpassen bei
 - `parseIdentifizier`
 - `parseIntegerLiteral`
 - `parseOperator`
- ... hier nicht nur **Art** des Tokens relevant
- sondern **tatsächlicher** Text
 - `Token.IDENTIFIKATOR`: foo, bar, pi, k9, ...
 - `Token.INTLITERAL`: 23, 42, 2006, ...
 - `Token.OPERATOR`: +, -, /, ...

↳ Eingabetext nicht nur auf Token-**Art** reduzieren, Text selbst muß **erhalten** bleiben

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- Aufpassen bei
 - **parseIdentifizier**
 - **parseIntegerLiteral**
 - **parseOperator**
- ... hier nicht nur **Art** des Tokens relevant
- sondern **tatsächlicher** Text
 - `Token.IDENTIFIKATOR`: foo, bar, pi, k9, ...
 - `Token.INTLITERAL`: 23, 42, 2006, ...
 - `Token.OPERATOR`: +, -, /, ...

↳ Eingabetext nicht nur auf Token-**Art** reduzieren, Text selbst muß **erhalten** bleiben

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- Aufpassen bei
 - `parseIdentifizier`
 - `parseIntegerLiteral`
 - `parseOperator`
- ... hier nicht nur **Art** des Tokens relevant
- sondern **tatsächlicher** Text
 - `Token.IDENTIFIKIER`: `foo`, `bar`, `pi`, `k9`, ...
 - `Token.INTLITERAL`: `23`, `42`, `2006`, ...
 - `Token.OPERATOR`: `+`, `-`, `/`, ...

↳ Eingabetext nicht nur auf Token-**Art** reduzieren, Text selbst muß **erhalten** bleiben

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- Aufpassen bei
 - `parseIdentifizier`
 - `parseIntegerLiteral`
 - `parseOperator`
- ... hier nicht nur **Art** des Tokens relevant
- sondern **tatsächlicher** Text
 - `Token.IDENTIFIKATOR`: `foo`, `bar`, `pi`, `k9`, ...
 - `Token.INTLITERALE`: `23`, `42`, `2006`, ...
 - `Token.OPERATOR`: `+`, `-`, `/`, ...

↳ Eingabetext nicht nur auf Token-**Art** reduzieren, Text selbst muß **erhalten** bleiben

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- Aufpassen bei
 - `parseIdentifizier`
 - `parseIntegerLiteral`
 - `parseOperator`
- ... hier nicht nur **Art** des Tokens relevant
- sondern **tatsächlicher** Text
 - `Token.IDENTIFIFIER`: foo, bar, pi, k9, ...
 - `Token.INTLITERAL`: 23, 42, 2006, ...
 - `Token.OPERATOR`: +, -, /, ...

↳ Eingabetext nicht nur auf Token-**Art** reduzieren, Text selbst muß **erhalten** bleiben

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- Aufpassen bei
 - `parseIdentifizier`
 - `parseIntegerLiteral`
 - `parseOperator`
- ... hier nicht nur **Art** des Tokens relevant
- sondern **tatsächlicher** Text
 - `Token.IDENTIFIER`: foo, bar, pi, k9, ...
 - `Token.INTLITERAL`: 23, 42, 2006, ...
 - `Token.OPERATOR`: +, -, /, ...

↳ Eingabetext nicht nur auf Token-**Art** reduzieren, Text selbst muß **erhalten** bleiben

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- Aufpassen bei
 - `parseIdentifizier`
 - `parseIntegerLiteral`
 - `parseOperator`
- ... hier nicht nur **Art** des Tokens relevant
- sondern **tatsächlicher** Text
 - `Token.IDENTIFIER`: foo, bar, pi, k9, ...
 - `Token.INTLITERAL`: 23, 42, 2006, ...
 - `Token.OPERATOR`: +, -, /, ...

↳ Eingabetext nicht nur auf Token-**Art** reduzieren, Text selbst muß **erhalten** bleiben

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- Aufpassen bei
 - `parseIdentifizier`
 - `parseIntegerLiteral`
 - `parseOperator`
- ... hier nicht nur **Art** des Tokens relevant
- sondern **tatsächlicher** Text
 - `Token.IDENTIFIER`: foo, bar, pi, k9, ...
 - `Token.INTLITERAL`: 23, 42, 2006, ...
 - `Token.OPERATOR`: +, -, /, ...

↳ Eingabetext nicht nur auf Token-**Art** reduzieren, Text selbst muß **erhalten** bleiben

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- Aufpassen bei
 - `parseIdentifizier`
 - `parseIntegerLiteral`
 - `parseOperator`
- ... hier nicht nur **Art** des Tokens relevant
- sondern **tatsächlicher** Text
 - `Token.IDENTIFIER`: foo, bar, pi, k9, ...
 - `Token.INTLITERAL`: 23, 42, 2006, ...
 - `Token.OPERATOR`: +, -, /, ...

↳ Eingabetext nicht nur auf Token-**Art** reduzieren, Text selbst muß **erhalten** bleiben

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- Aufpassen bei
 - `parseIdentifizier`
 - `parseIntegerLiteral`
 - `parseOperator`
- ... hier nicht nur **Art** des Tokens relevant
- sondern **tatsächlicher** Text
 - `Token.IDENTIFIER`: foo, bar, pi, k9, ...
 - `Token.INTLITERAL`: 23, 42, 2006, ...
 - `Token.OPERATOR`: +, -, /, ...

↳ Eingabetext nicht nur auf Token-**Art** reduzieren, Text selbst muß **erhalten** bleiben

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

Auszug aus Grammatik

```
single-Command ::= V-name := Expression  
                | Identifier ( Expression )  
                | if Expression then single-Command  
                  else single-Command  
                | ...
```

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

Auszug aus Grammatik

```
single-Command ::= V-name := Expression
                | Identifier ( Expression )
                | if Expression then single-Command
                  else single-Command
                | ...
```

Anfangsmengen

```
starters[[ V-name := Expression ]] = starters[[ V-name ]]
                                     = { Identifier }
starters[[ Identifier ( Expression ) ]] = { Identifier }
starters[[ if Expression then ... ]] = { if }
```

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

Durch Zerlegung gewonnener Java-Code

```
private void parseSingleCommand () {  
    switch (currentToken.kind) {  
  
        case Token.IDENTIFIER: {  
            parseVname();  
            accept (Token.BECOMES);  
            parseExpression(); }  
            break;  
  
        case Token.IDENTIFIER: {  
            parseIdentifier();  
            accept (Token.LPAREN);  
            parseExpression();  
            accept (Token.RPAREN)  
  
        }  
  
        break;  
  
        case Token.IF:  
        ...  
  
        default:  
        ...  
    }
```

Auszug aus Grammatik nach Ersetzen von **V-name** durch **Identifizier**

```
single-Command ::= Identifizier := Expression  
                | Identifizier ( Expression )  
                | if Expression then single-Command  
                  else single-Command
```

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

Auszug aus Grammatik nach Ersetzen von **V-name** durch **Identifier**

```
single-Command ::= Identifier := Expression  
                | Identifier ( Expression )  
                | if Expression then single-Command  
                  else single-Command
```

Anfangsmengen

$\text{starters}[[\text{Identifier} := \text{Expression}]] = \{ \text{Identifier} \}$

$\text{starters}[[\text{Identifier} (\text{Expression})]] = \{ \text{Identifier} \}$

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

Jetzt mit Linksausklammern

```
single-Command ::= Identifier ( := Expression | ( Expression ) )  
                | if Expression then single-Command  
                  else single-Command
```

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

Jetzt mit Linksausklammern

```
single-Command ::= Identifier ( := Expression | ( Expression ) )  
                | if Expression then single-Command  
                  else single-Command
```

Neue Anfangsmengen

```
starters[[ := Expression ]] = { := }
```

```
starters[[ ( Expression ) ]] = { ( }
```

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

Auszug aus Grammatik vor Korrektur

```
Command ::= single-Command  
         | Command ; single-Command
```

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

Auszug aus Grammatik vor Korrektur

```
Command ::= single-Command  
         | Command ; single-Command
```

Anfangsmengen

```
starters[[ single-Command ]]  
        = { Identifier, if, while, let, begin }
```

```
starters[[ Command ; single-Command ]]  
        = { Identifier, if, while, let, begin }
```

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

Java-Code

```
private void parseCommand () {  
    switch (currentToken.kind) {  
  
        case Token.IDENTIFIER:  
        case Token.IF:  
        case Token.WHILE:  
        case Token.LET:  
        case Token.BEGIN:  
            parseSingleCommand();  
            break;  
  
        case Token.IDENTIFIER:  
        case Token.IF:  
        case Token.WHILE:  
        case Token.LET:  
        case Token.BEGIN:  {  
            parseCommand();  
            accept (Token.SEMICOLON)  
            parseSingleCommand();  
        }  
            break;  
    }
```

```
Program      ::= single-Command
Command      ::= single-Command
              | Command ; single-Command
single-Command ::= V-name := Expression
              | Identifier ( Expression )
              | ...
```

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

```
Program ::= single-Command
Command ::= single-Command
          | Command ; single-Command
single-Command ::= V-name := Expression
                | Identifier ( Expression )
                | ...
```

Linksrekursion

Linksausklammern

```
Program      ::= single-Command
Command      ::= single-Command
               ( ; single-Command)*
single-Command ::= Identifier ( := Expression
                               | ( Expression ) )
               | ...
```

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- Parser mit rekursivem Abstieg baut impliziten Syntaxbaum auf
 - Durch den Aufrufgraph der Parse-Methoden
- In einem Ein-Pass-Compiler unproblematisch
- Reicht nicht für Multi-Pass Compiler
 - Weitergabe der Daten zwischen Passes erforderlich

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- Parser mit rekursivem Abstieg baut impliziten Syntaxbaum auf
 - Durch den Aufrufgraph der Parse-Methoden
- In einem Ein-Pass-Compiler unproblematisch
- Reicht nicht für Multi-Pass Compiler
 - Weitergabe der Daten zwischen Passes erforderlich

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- Parser mit rekursivem Abstieg baut impliziten Syntaxbaum auf
 - Durch den Aufrufgraph der Parse-Methoden
- In einem Ein-Pass-Compiler unproblematisch
- Reicht nicht für Multi-Pass Compiler
 - Weitergabe der Daten zwischen Passes erforderlich

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- Parser mit rekursivem Abstieg baut impliziten Syntaxbaum auf
 - Durch den Aufrufgraph der Parse-Methoden
- In einem Ein-Pass-Compiler unproblematisch
- Reicht nicht für Multi-Pass Compiler
 - **Weitergabe** der Daten zwischen Passes erforderlich

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- Parser mit rekursivem Abstieg baut impliziten Syntaxbaum auf
 - Durch den Aufrufgraph der Parse-Methoden
- In einem Ein-Pass-Compiler unproblematisch
- Reicht nicht für Multi-Pass Compiler
 - **Weitergabe** der Daten zwischen Passes erforderlich

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- Beobachtung: Jedes Nicht-Terminalsymbol **XYZ** wird durch eine Parse-Methode `parseXYZ` bearbeitet
`protected void parseXYZ ()`
 - Bisher nicht benutzt: Funktionsergebnis und Parameter
- Idee: Ausnutzung der Möglichkeiten zum Aufbau eines AST

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- Beobachtung: Jedes Nicht-Terminalsymbol **XYZ** wird durch eine Parse-Methode `parseXYZ` bearbeitet
`protected void parseXYZ ()`
 - Bisher nicht benutzt: Funktionsergebnis und Parameter
- Idee: Ausnutzung der Möglichkeiten zum Aufbau eines AST

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- Beobachtung: Jedes Nicht-Terminalsymbol **XYZ** wird durch eine Parse-Methode `parseXYZ` bearbeitet
`protected void parseXYZ ()`
 - Bisher nicht benutzt: Funktionsergebnis und Parameter
- Idee: Ausnutzung der Möglichkeiten zum Aufbau eines AST

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

AST Knoten von Mini-Triangle

Program	::= Command	Program
Command	::= Command ; Command V-name := Expression Identifier (Expression) if Expression then single-Command else single-Command while Expression do single-Command let Declaration in single-Command	SequentialCmd AssignCmd CallCmd IfCmd WhileCmd LetCmd
Expression	::= Integer-Literal V-name Operator Expression Expression Operator Expression	IntegerExpr VnameExpr UnaryExpr BinaryExpr
V-name	::= Identifier	SimpleVname
Declaration	::= Declaration ; Declaration const Identifier ~ Expression var Identifier : Type-denoter	SeqDecl ConstDecl VarDecl
Type-denoter	::= Identifier	SimpleTypeDen

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

Program	::= Command	Program
Command	::= Command ; Command V-name := Expression Identifier (Expression) if Expression then single-Command else single-Command while Expression do single-Command let Declaration in single-Command	SequentialCmd AssignCmd CallCmd IfCmd WhileCmd LetCmd
Expression	::= Integer-Literal V-name Operator Expression Expression Operator Expression	IntegerExpr VnameExpr UnaryExpr BinaryExpr
V-name	::= Identifier	SimpleVname
Declaration	::= Declaration ; Declaration const Identifier ~ Expression var Identifier : Type-denoter	SeqDecl ConstDecl VarDecl
Type-denoter	::= Identifier	SimpleTypeDen

AST Knoten von Mini-Triangle

Command	::=	Command ; Command	SequentialCmd
		V-name := Expression	AssignCmd
		Identifier (Expression)	CallCmd
		if Expression then single-Command	IfCmd
		else single-Command	
		while Expression do single-Command	WhileCmd
		let Declaration in single-Command	LetCmd

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver

Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

Sub-ASTs von Mini-Triangle

Command	::= Command ; Command	SequentialCmd
	V-name := Expression	AssignCmd
	Identifier (Expression)	CallCmd
	if Expression then single-Command	IfCmd
	else single-Command	
	while Expression do single-Command	WhileCmd
	let Declaration in single-Command	LetCmd

SequentialCmd



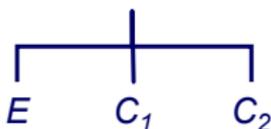
AssignCmd



CallCmd



IfCmd



WhileCmd



LetCmd



- Abstrakte Basisklasse

```
public abstract class AST { ... }
```

- Eigene Subklassen für alle Arten von AST-Knoten

Jede Subklasse hat Instanzvariablen für ihre Unterknoten

```
public class Program extends AST {  
    public Command C;  
    ...  
}
```

Abstrakte Basisklasse aller **Command** AST-Knoten

```
public abstract class Command extends AST {
```

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver

Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- Abstrakte Basisklasse

```
public abstract class AST { ... }
```

- Eigene Subklassen für alle Arten von AST-Knoten

Jede Subklasse hat Instanzvariablen für ihre Unterknoten

```
public class Program extends AST {  
    public Command C;  
    ...  
}
```

Abstrakte Basisklasse aller **Command** AST-Knoten

```
public abstract class Command extends AST {
```

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver

Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- Abstrakte Basisklasse

```
public abstract class AST { ... }
```

- Eigene Subklassen für alle Arten von AST-Knoten

Jede Subklasse hat Instanzvariablen für ihre Unterknoten

```
public class Program extends AST {  
    public Command C;  
    ...  
}
```

Abstrakte Basisklasse aller **Command** AST-Knoten

```
public abstract class Command extends AST {
```

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver

Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- Abstrakte Basisklasse

```
public abstract class AST { ... }
```

- Eigene Subklassen für alle Arten von AST-Knoten

Jede Subklasse hat Instanzvariablen für ihre Unterknoten

```
public class Program extends AST {  
    public Command C;  
    ...  
}
```

Abstrakte Basisklasse aller **Command** AST-Knoten

```
public abstract class Command extends AST {
```

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver

Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- Abstrakte Basisklasse

```
public abstract class AST { ... }
```

- Eigene Subklassen für alle Arten von AST-Knoten

Jede Subklasse hat Instanzvariablen für ihre Unterknoten

```
public class Program extends AST {  
    public Command C;  
    ...  
}
```

Abstrakte Basisklasse aller **Command** AST-Knoten

```
public abstract class Command extends AST {
```

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver

Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

```
abstract class Command  
  extends AST { ... }
```

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

```
abstract class Command  
  extends AST { ... }
```

```
Command  
 ::= Command ; Command           SequentialCmd  
  | V-name := Expression         AssignCmd  
  | Identifier ( Expression )    CallCmd  
  | if Expression then single-Command IfCmd  
  |   else single-Command  
  | while Expression do single-Command WhileCmd  
  | let Declaration in single-Command LetCmd
```

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver

Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

```
abstract class Command  
extends AST { ... }
```

```
Command  
 ::= Command ; Command           SequentialCmd  
   | V-name := Expression       AssignCmd  
   | Identifier ( Expression )   CallCmd  
   | if Expression then single-Command IfCmd  
   |   else single-Command  
   | while Expression do single-Command WhileCmd  
   | let Declaration in single-Command LetCmd
```

```
public class SequentialCmd extends Command {  
    public Command c1, c2;  
    ...  
}  
public class AssignCmd extends Command {  
    public Vname v;  
    public Expression e;  
    ...  
}  
public class CallCmd extends Command {  
    public Identifier i;  
    public Expression e;  
    ...  
}  
public class IfCmd extends Command {  
    public Expression e;  
    public Command c1, c2;  
    ...  
}
```



Die **AST Subklassen** haben auch entsprechende Konstruktoren zur korrekten Initialisierung der Objekte.

etc.

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver

Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning



- Blätter des ASTs, hier ist **Text** des Tokens relevant
- Bezeichner, Zahlen, Operatoren

Abstrakte Superklasse aller Terminal-Knoten

```
public abstract class Terminal extends AST {  
    public String spelling;  
    ...  
}
```

Konkrete Unterklasse für Bezeichner

```
public class Identifier extends Terminal {  
    public Identifier (String spelling) {  
        this.spelling = spelling;  
    }  
}
```

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- Blätter des ASTs, hier ist **Text** des Tokens relevant
- Bezeichner, Zahlen, Operatoren

Abstrakte Superklasse aller Terminal-Knoten

```
public abstract class Terminal extends AST {  
    public String spelling;  
    ...  
}
```

Konkrete Unterklasse für Bezeichner

```
public class Identifier extends Terminal {  
    public Identifier (String spelling) {  
        this.spelling = spelling;  
    }  
}
```

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- Blätter des ASTs, hier ist **Text** des Tokens relevant
- Bezeichner, Zahlen, Operatoren

Abstrakte Superklasse aller Terminal-Knoten

```
public abstract class Terminal extends AST {  
    public String spelling;  
    ...  
}
```

Konkrete Unterklasse für Bezeichner

```
public class Identifier extends Terminal {  
    public Identifier (String spelling) {  
        this.spelling = spelling;  
    }  
}
```

- Während des rekursiven Abstiegs
- Idee: `parseN`-Methode liefert AST für `N`-Phrase
- AST für `N`-Phrase wird durch Zusammensetzen der ASTs der Subphrasen erstellt

Beispiel für Produktion `N ::= X`

```
protected ASTN parseN () {  
    ASTN itsAST;  
    Parse X, sammle Subphrasen-ASTs in itsAST  
    return itsAST  
}
```

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- Während des rekursiven Abstiegs
- Idee: **parseN**-Methode liefert AST für **N**-Phrase
- AST für **N**-Phrase wird durch Zusammensetzen der ASTs der Subphrasen erstellt

Beispiel für Produktion $N ::= X$

```
protected ASTN parseN () {  
    ASTN itsAST;  
    Parse X, sammle Subphrasen-ASTs in itsAST  
    return itsAST  
}
```

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- Während des rekursiven Abstiegs
- Idee: `parseN`-Methode liefert AST für **N**-Phrase
- AST für **N**-Phrase wird durch Zusammensetzen der ASTs der Subphrasen erstellt

Beispiel für Produktion $N ::= X$

```
protected ASTN parseN () {  
    ASTN itsAST;  
    Parse X, sammle Subphrasen-ASTs in itsAST  
    return itsAST  
}
```

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- Während des rekursiven Abstiegs
- Idee: `parseN`-Methode liefert AST für **N**-Phrase
- AST für **N**-Phrase wird durch Zusammensetzen der ASTs der Subphrasen erstellt

Beispiel für Produktion $N ::= X$

```
protected ASTN parseN () {  
    ASTN itsAST;  
    Parse X, sammle Subphrasen-ASTs in itsAST  
    return itsAST  
}
```

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- Während des rekursiven Abstiegs
- Idee: `parseN`-Methode liefert AST für **N**-Phrase
- AST für **N**-Phrase wird durch Zusammensetzen der ASTs der Subphrasen erstellt

Beispiel für Produktion $N ::= X$

```
protected ASTN parseN () {  
    ASTN itsAST;  
    Parse X, sammle Subphrasen-ASTs in itsAST  
    return itsAST  
}
```

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

EBNF

Command ::= single-Command (; single-Command)*

AST

Command ::= Command ; Command SequentialCmd

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver

Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

EBNF

Command ::= single-Command (; single-Command)*

AST

Command ::= Command ; Command **SequentialCmd**

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver

Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

EBNF

Command ::= single-Command (; single-Command)*

AST

Command ::= Command ; Command **SequentialCmd**

```
protected Command parseCommand() {
    Command c1AST = parseSingleCommand();
    while (currentToken.kind == Token.SEMICOLON) {
        acceptIt();
        Command c2AST = parseSingleCommand();
        c1AST = new SequentialCmd(c1AST, c2AST);
    }
    return c1AST;
}
```

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver

Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

EBNF

Command ::= single-Command (; single-Command)*

AST

Command ::= Command ; Command **SequentialCmd**

```
protected Command parseCommand() {
    Command c1AST = parseSingleCommand();
    while (currentToken.kind == Token.SEMICOLON) {
        acceptIt();
        Command c2AST = parseSingleCommand();
        c1AST = new SequentialCmd(c1AST, c2AST);
    }
    return c1AST;
}
```

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver

Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

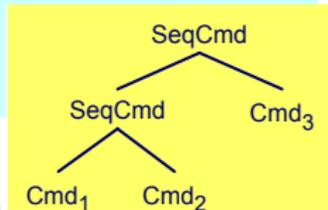
EBNF

Command ::= single-Command (; single-Command)*

AST

Command ::= Command ; Command **SequentialCmd**

```
protected Command parseCommand() {  
    Command c1AST = parseSingleCommand();  
    while (currentToken.kind == Token.SEMICOLON) {  
        acceptIt();  
        Command c2AST = parseSingleCommand();  
        c1AST = new SequentialCmd(c1AST, c2AST);  
    }  
    return c1AST;  
}
```



OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver

Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

```
public Declaration parseSingleDeclaration() {
    Declaration declAST;
    switch (currentToken.kind) {
        case Token.CONST: {          single-Declaration ::= const Identifier ~ Expression
            acceptIt();
            Identifier iAST = parseIdentifier();
            accept(Token.IS);
            Expression eAST = parseExpression();
            declAST = new ConstDeclaration(iAST, eAST);
        } break;
        case Token.VAR: {           single-Declaration ::= var Identifier : Type-denoter
            acceptIt();
            Identifier iAST = parseIdentifier();
            accept(Token.COLON);
            TypeDenoter tAST = parseTypeDenoter();
            declAST = new VarDeclaration(iAST, eAST);
        } break;
        default:
            melde Syntaxfehler
    }
    return declAST;
}
```

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning



Zwei relevante Methoden im Parser

```
public class Parser {
    Token currentToken;

    protected void accept(byte expectedKind) {
        if (currentToken.kind == expectedKind)
            currentToken = scanner.scan();
        else
            report syntax error
    }

    protected void acceptIt() {
        currentToken = scanner.scan();
    }

    ...
}
```

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver

Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- Auch genannt **lexikalische Analyse** oder **Lexer**
- Ähnlich Parsing, aber auf einer Ebene feinerer Details
 - Parser: Arbeitet mit Tokens, die zu Phrasen gruppiert werden
 - Scanner: Arbeitet mit Zeichen, die zu Tokens gruppiert werden
- Aufgaben des Scanners
 - Bilde Tokens aus Zeichen
 - Entferne unerwünschte Leerzeichen, Zeilenvorschübe, etc. (white space)
 - Führe Buch über Zeilennummern und Eingabedateinamen

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- Auch genannt lexikalische Analyse oder Lexer
- Ähnlich Parsing, aber auf einer Ebene feinerer Details
 - Parser: Arbeitet mit Tokens, die zu Phrasen gruppiert werden
 - Scanner: Arbeitet mit Zeichen, die zu Tokens gruppiert werden
- Aufgaben des Scanners
 - Bilde Tokens aus Zeichen
 - Entferne unerwünschte Leerzeichen, Zeilenvorschübe, etc. (white space)
 - Führe Buch über Zeilennummern und Eingabedateinamen

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- Auch genannt lexikalische Analyse oder Lexer
- Ähnlich Parsing, aber auf einer Ebene feinerer Details
 - Parser: Arbeitet mit Tokens, die zu Phrasen gruppiert werden
 - Scanner: Arbeitet mit Zeichen, die zu Tokens gruppiert werden
- Aufgaben des Scanners
 - Bilde Tokens aus Zeichen
 - Entferne unerwünschte Leerzeichen, Zeilenvorschübe, etc. (white space)
 - Führe Buch über Zeilennummern und Eingabedateinamen

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- Auch genannt lexikalische Analyse oder Lexer
- Ähnlich Parsing, aber auf einer Ebene feinerer Details
 - Parser: Arbeitet mit Tokens, die zu Phrasen gruppiert werden
 - Scanner: Arbeitet mit Zeichen, die zu Tokens gruppiert werden
- Aufgaben des Scanners
 - Bilde Tokens aus Zeichen
 - Entferne unerwünschte Leerzeichen, Zeilenvorschübe, etc. (white space)
 - Führe Buch über Zeilennummern und Eingabedateinamen

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- Auch genannt lexikalische Analyse oder Lexer
- Ähnlich Parsing, aber auf einer Ebene feinerer Details
 - Parser: Arbeitet mit Tokens, die zu Phrasen gruppiert werden
 - Scanner: Arbeitet mit Zeichen, die zu Tokens gruppiert werden
- Aufgaben des Scanners
 - Bilde Tokens aus Zeichen
 - Entferne unerwünschte Leerzeichen, Zeilenvorschübe, etc. (white space)
 - Führe Buch über Zeilennummern und Eingabedateinamen

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- Auch genannt lexikalische Analyse oder Lexer
- Ähnlich Parsing, aber auf einer Ebene feinerer Details
 - Parser: Arbeitet mit Tokens, die zu Phrasen gruppiert werden
 - Scanner: Arbeitet mit Zeichen, die zu Tokens gruppiert werden
- Aufgaben des Scanners
 - Bilde Tokens aus Zeichen
 - Entferne unerwünschte Leerzeichen, Zeilenvorschübe, etc. (white space)
 - Führe Buch über Zeilennummern und Eingabedateinamen

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- Auch genannt lexikalische Analyse oder Lexer
- Ähnlich Parsing, aber auf einer Ebene feinerer Details
 - Parser: Arbeitet mit Tokens, die zu Phrasen gruppiert werden
 - Scanner: Arbeitet mit Zeichen, die zu Tokens gruppiert werden
- Aufgaben des Scanners
 - Bilde Tokens aus Zeichen
 - Entferne unerwünschte Leerzeichen, Zeilenvorschübe, etc. (white space)
 - Führe Buch über Zeilennummern und Eingabedateinamen

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- Auch genannt lexikalische Analyse oder Lexer
- Ähnlich Parsing, aber auf einer Ebene feinerer Details
 - Parser: Arbeitet mit Tokens, die zu Phrasen gruppiert werden
 - Scanner: Arbeitet mit Zeichen, die zu Tokens gruppiert werden
- Aufgaben des Scanners
 - Bilde Tokens aus Zeichen
 - Entferne unerwünschte Leerzeichen, Zeilenvorschübe, etc. (white space)
 - Führe Buch über Zeilennummern und Eingabedateinamen

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

Tokens werden durch REs definiert, bestehend aus:

- Einzelzeichen
- Operatoren
 - Konkatenation: $A B$
 - Alternative: $A | B$
 - Optionalität: $A?$
 - Wiederholung: A^*
 - Vordefinierte REs (sog. Macros)
- **aber:** keine rekursiven Definitionen

Tokens werden durch REs definiert, bestehend aus:

- Einzelzeichen
- Operatoren
 - Konkatenation: $A B$
 - Alternative: $A | B$
 - Optionalität: $A?$
 - Wiederholung: A^*
 - Vordefinierte REs (sog. Macros)
- **aber:** keine rekursiven Definitionen

Tokens werden durch REs definiert, bestehend aus:

- Einzelzeichen
- Operatoren
 - Konkatenation: **A B**
 - Alternative: **A | B**
 - Optionalität: **A?**
 - Wiederholung: **A***
 - Vordefinierte REs (sog. Macros)
- **aber:** keine rekursiven Definitionen

Tokens werden durch REs definiert, bestehend aus:

- Einzelzeichen
- Operatoren
 - Konkatenation: **A B**
 - Alternative: **A | B**
 - Optionalität: **A?**
 - Wiederholung: **A***
 - Vordefinierte REs (sog. Macros)
- **aber:** keine rekursiven Definitionen

Tokens werden durch REs definiert, bestehend aus:

- Einzelzeichen
- Operatoren
 - Konkatenation: **A B**
 - Alternative: **A | B**
 - Optionalität: **A?**
 - Wiederholung: **A***
 - Vordefinierte REs (sog. Macros)
- **aber:** keine rekursiven Definitionen

Tokens werden durch REs definiert, bestehend aus:

- Einzelzeichen
- Operatoren
 - Konkatenation: **A B**
 - Alternative: **A | B**
 - Optionalität: **A?**
 - Wiederholung: **A***
 - Vordefinierte REs (sog. Macros)
- **aber:** keine rekursiven Definitionen

Tokens werden durch REs definiert, bestehend aus:

- Einzelzeichen
- Operatoren
 - Konkatenation: **A B**
 - Alternative: **A | B**
 - Optionalität: **A?**
 - Wiederholung: **A***
 - Vordefinierte REs (sog. Macros)
- **aber:** keine rekursiven Definitionen

Tokens werden durch REs definiert, bestehend aus:

- Einzelzeichen
- Operatoren
 - Konkatenation: **A B**
 - Alternative: **A | B**
 - Optionalität: **A?**
 - Wiederholung: **A***
 - Vordefinierte REs (sog. Macros)
- **aber:** keine rekursiven Definitionen

- Reguläre Ausdrücke können durch Übergangsdigramme dargestellt werden
 - Endliche Automaten
 - Kanten/Transitionen beschriftet mit **Eingabesymbolen**
 - Zustände/Knoten
 - Genau ein Startzustand
 - Beliebig viele Endzustände (akzeptierende Zustände)

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

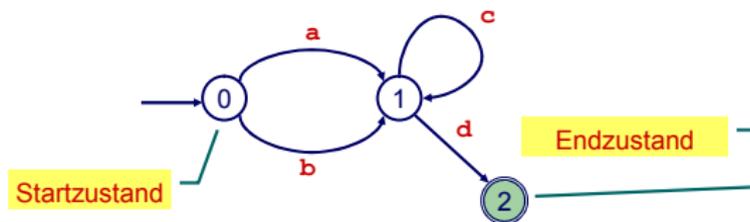
ASTs

Scanning

Darstellung von Scannern als endlicher Automat

- Reguläre Ausdrücke können durch Übergangsdigramme dargestellt werden
 - Endliche Automaten
 - Kanten/Transitionen beschriftet mit **Eingabesymbolen**
 - Zustände/Knoten
 - Genau ein Startzustand
 - Beliebig viele Endzustände (akzeptierende Zustände)

Beispiel: $(a \mid b) c^* d$



Systematische Konstruktion von Scannern

- 1 **Formuliere lexikalische Grammatik in EBNF**
 - Falls nötig: Transformiere für rekursiven Abstieg
- 2 **Implementiere Scan-Methoden `scanN` für jede Produktion `N ::= X`, mit Rumpf passend zu `X`**
- 3 **Implementiere Scanner-Klasse, bestehend aus**
 - `protected` Instanzvariable `currentChar`
 - `protected` Methoden `take` und `takeIt`
 - `protected` Methoden `scanN` für jede Produktion `N ::= X`, mit Rumpf passend zu `X`
 - `protected` Scan-Methoden aus 2., erweitert um Erstellen von Token-Objekten
 - Eine `public` Methode `scan`, die den nächsten Token liefert

Systematische Konstruktion von Scannern

- 1 Formuliere lexikalische Grammatik in EBNF
 - Falls nötig: Transformiere für rekursiven Abstieg
- 2 Implementiere Scan-Methoden `scanN` für jede Produktion `N ::= X`, mit Rumpf passend zu `X`
- 3 Implementiere Scanner-Klasse, bestehend aus
 - `protected` Instanzvariable `currentChar`
 - `protected` Methoden `take` und `takeIt`
 - `protected` Methoden `scanN` für jede Produktion `N ::= X`
 - `protected` Methoden `scan` und `scanChar`
 - `protected` Scan-Methoden aus 2., erweitert um Erstellen von Token-Objekten
 - Eine `public` Methode `scan`, die den nächsten Token liefert

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

Systematische Konstruktion von Scannern

- 1 Formuliere lexikalische Grammatik in EBNF
 - Falls nötig: Transformiere für rekursiven Abstieg
- 2 Implementiere Scan-Methoden `scanN` für jede Produktion `N ::= X`, mit Rumpf passend zu `X`
- 3 Implementiere Scanner-Klasse, bestehend aus
 - `protected` Instanzvariable `currentChar`
 - `protected` Methoden `take` und `takeIt`
 - `protected` Methoden `scanN` für jede Produktion `N ::= X`
 - `protected` Scan-Methoden aus 2., erweitert um Erstellen von Token-Objekten
 - Eine `public` Methode `scan`, die den nächsten Token liefert

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

Systematische Konstruktion von Scannern

- 1 Formuliere lexikalische Grammatik in EBNF
 - Falls nötig: Transformiere für rekursiven Abstieg
- 2 Implementiere Scan-Methoden `scanN` für jede Produktion `N ::= X`, mit Rumpf passend zu `X`
- 3 Implementiere Scanner-Klasse, bestehend aus
 - `protected` Instanzvariable `currentChar`
 - `protected` Methoden `take` und `takeIt`
 - Analog zu `accept/acceptIt` im Parser
 - Lesen diesmal aber zeichenweise in `currentChar`
 - `protected` Scan-Methoden aus 2., erweitert um Erstellen von Token-Objekten
 - Eine `public` Methode `scan`, die den nächsten Token liefert
 - Überspringt dabei white space und Kommentare

Systematische Konstruktion von Scannern

- 1 Formuliere lexikalische Grammatik in EBNF
 - Falls nötig: Transformiere für rekursiven Abstieg
- 2 Implementiere Scan-Methoden `scanN` für jede Produktion `N ::= X`, mit Rumpf passend zu `X`
- 3 Implementiere Scanner-Klasse, bestehend aus
 - `protected` Instanzvariable `currentChar`
 - `protected` Methoden `take` und `takeIt`
 - Analog zu `accept/acceptIt` im Parser
 - Lesen diesmal aber zeichenweise in `currentChar`
 - `protected` Scan-Methoden aus 2., erweitert um Erstellen von Token-Objekten
 - Eine `public` Methode `scan`, die den nächsten Token liefert
 - Überspringt dabei white space und Kommentare

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

Systematische Konstruktion von Scannern

- 1 Formuliere lexikalische Grammatik in EBNF
 - Falls nötig: Transformiere für rekursiven Abstieg
- 2 Implementiere Scan-Methoden `scanN` für jede Produktion `N ::= X`, mit Rumpf passend zu `X`
- 3 Implementiere Scanner-Klasse, bestehend aus
 - `protected` Instanzvariable `currentChar`
 - `protected` Methoden `take` und `takeIt`
 - Analog zu `accept/acceptIt` im Parser
 - Lesen diesmal aber zeichenweise in `currentChar`
 - `protected` Scan-Methoden aus 2., erweitert um Erstellen von Token-Objekten
 - Eine `public` Methode `scan`, die den nächsten Token liefert
 - Überspringt dabei white space und Kommentare

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

Systematische Konstruktion von Scannern

- 1 Formuliere lexikalische Grammatik in EBNF
 - Falls nötig: Transformiere für rekursiven Abstieg
- 2 Implementiere Scan-Methoden `scanN` für jede Produktion `N ::= X`, mit Rumpf passend zu `X`
- 3 Implementiere Scanner-Klasse, bestehend aus
 - `protected` Instanzvariable `currentChar`
 - `protected` Methoden `take` und `takeIt`
 - Analog zu `accept/acceptIt` im Parser
 - Lesen diesmal aber zeichenweise in `currentChar`
 - `protected` Scan-Methoden aus 2., erweitert um Erstellen von Token-Objekten
 - Eine `public` Methode `scan`, die den nächsten Token liefert
 - Überspringt dabei white space und Kommentare

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

Systematische Konstruktion von Scannern

- 1 Formuliere lexikalische Grammatik in EBNF
 - Falls nötig: Transformiere für rekursiven Abstieg
- 2 Implementiere Scan-Methoden `scanN` für jede Produktion `N ::= X`, mit Rumpf passend zu `X`
- 3 Implementiere Scanner-Klasse, bestehend aus
 - `protected` Instanzvariable `currentChar`
 - `protected` Methoden `take` und `takeIt`
 - Analog zu `accept/acceptIt` im Parser
 - Lesen diesmal aber zeichenweise in `currentChar`
 - `protected` Scan-Methoden aus 2., erweitert um Erstellen von Token-Objekten
 - Eine `public` Methode `scan`, die den nächsten Token liefert
 - Überspringt dabei white space und Kommentare

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

Systematische Konstruktion von Scannern

- 1 Formuliere lexikalische Grammatik in EBNF
 - Falls nötig: Transformiere für rekursiven Abstieg
- 2 Implementiere Scan-Methoden `scanN` für jede Produktion `N ::= X`, mit Rumpf passend zu `X`
- 3 Implementiere Scanner-Klasse, bestehend aus
 - `protected` Instanzvariable `currentChar`
 - `protected` Methoden `take` und `takeIt`
 - Analog zu `accept/acceptIt` im Parser
 - Lesen diesmal aber zeichenweise in `currentChar`
 - `protected` Scan-Methoden aus 2., erweitert um Erstellen von Token-Objekten
 - Eine `public` Methode `scan`, die den nächsten Token liefert
 - Überspringt dabei white space und Kommentare

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

Systematische Konstruktion von Scannern

- 1 Formuliere lexikalische Grammatik in EBNF
 - Falls nötig: Transformiere für rekursiven Abstieg
- 2 Implementiere Scan-Methoden `scanN` für jede Produktion `N ::= X`, mit Rumpf passend zu `X`
- 3 Implementiere Scanner-Klasse, bestehend aus
 - `protected` Instanzvariable `currentChar`
 - `protected` Methoden `take` und `takeIt`
 - Analog zu `accept/acceptIt` im Parser
 - Lesen diesmal aber zeichenweise in `currentChar`
 - `protected` Scan-Methoden aus 2., erweitert um Erstellen von Token-Objekten
 - Eine `public` Methode `scan`, die den nächsten Token liefert
 - Überspringt dabei white space und Kommentare

Systematische Konstruktion von Scannern

- 1 Formuliere lexikalische Grammatik in EBNF
 - Falls nötig: Transformiere für rekursiven Abstieg
- 2 Implementiere Scan-Methoden `scanN` für jede Produktion `N ::= X`, mit Rumpf passend zu `X`
- 3 Implementiere Scanner-Klasse, bestehend aus
 - `protected` Instanzvariable `currentChar`
 - `protected` Methoden `take` und `takeIt`
 - Analog zu `accept/acceptIt` im Parser
 - Lesen diesmal aber zeichenweise in `currentChar`
 - `protected` Scan-Methoden aus 2., erweitert um Erstellen von Token-Objekten
 - Eine `public` Methode `scan`, die den nächsten Token liefert
 - Überspringt dabei white space und Kommentare

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

```
public class Scanner {
    protected char currentChar;
    protected byte currentKind;
    protected StringBuffer currentSpelling;

    public Token scan() {
        discard separators and whitespace;
        currentSpelling = new StringBuffer("");
        currentKind      = scanToken();
        return new Token(currentKind,
                        currentSpelling.toString());
    }

    protected byte scanToken() {
        switch (currentChar) {
            ...
        }
    }

    protected void take(char expectedChar) { ... }
    protected void takeIt() { ... }
    ...
}
```

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

```
public class Scanner {
    protected char currentChar;
    protected byte currentKind;
    protected StringBuffer currentSpelling;

    public Token scan() {
        discard separators and whitespace;
        currentSpelling = new StringBuffer("");
        currentKind      = scanToken();
        return new Token(currentKind,
                        currentSpelling.toString());
    }

    protected byte scanToken() {
        switch (currentChar) {
            ...
        }
    }

    protected void take(char expectedChar) { ... }
    protected void takeIt() { ... }
    ...
}
```

Wäre besser lokale
Variable in `scan`.

Hänge `currentChar` an `currentSpelling`
an und lese nächstes Zeichen in `currentChar`.

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

1. Lexikalische Grammatik in EBNF verfassen

```
Token ::= Identifier | Integer-Literal | Operator |  
        ; | : | := | ~ | ( | ) | eol  
Identifier ::= Letter (Letter | Digit)*  
Integer-Literal ::= Digit Digit*  
Operator ::= + | - | * | / | < | > | =  
Separator ::= Comment | space | eol  
Comment ::= ! Graphic* eol
```

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

1. Lexikalische Grammatik in EBNF verfassen

```
Token ::= Identifier | Integer-Literal | Operator |  
        ; | : | := | ~ | ( | ) | eot  
Identifier ::= Letter (Letter | Digit)*  
Integer-Literal ::= Digit Digit*  
Operator ::= + | - | * | / | < | > | =  
Separator ::= Comment | space | eol  
Comment ::= ! Graphic* eol
```

2. Umstellen für rekursiven Abstieg: Ersetzung und Linksausklammern

```
Token ::= Letter (Letter | Digit)*  
        | Digit Digit*  
        | + | - | * | / | < | > | =  
        | ; | : | (=| $\epsilon$ ) | ~ | ( | ) | eot  
Separator ::= ! Graphic* eol | space | eol
```

Hier eigentlich nicht nötig. Aber: Schneller!

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- EBNF kann **nicht** trennen zwischen
 - Schlüsselworten
 - Bezeichnern
 - Wird beides als **Identifizier** beschrieben
- ↳ während des Scannens reparieren.

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- EBNF kann **nicht** trennen zwischen
 - Schlüsselworten
 - Bezeichnern
 - Wird beides als **Identifizier** beschrieben
- ↳ während des Scannens reparieren.

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- EBNF kann **nicht** trennen zwischen
 - Schlüsselworten
 - Bezeichnern
 - Wird beides als **Identifizier** beschrieben
- ↳ während des Scannens reparieren.

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- EBNF kann **nicht** trennen zwischen
 - Schlüsselworten
 - Bezeichnern
 - Wird beides als **Identifizier** beschrieben
- ↳ während des Scannens reparieren.

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

```
public class Scanner {  
  
    private char currentChar = get first source char;  
    private StringBuffer currentSpelling;  
    private byte currentKind;  
  
    private char take(char expectedChar) {  
        if (currentChar == expectedChar) {  
            currentSpelling.append(currentChar);  
            currentChar = get next source char;  
        }  
        else report lexical error  
    }  
    private char takelt() {  
        currentSpelling.append(currentChar);  
        currentChar = get next source char;  
    }  
    ...  
}
```

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

```
...  
public Token scan() {  
    // Get rid of potential separators before  
    // scanning a token  
    while ( (currentChar == '!')  
           || (currentChar == ' ' )  
           || (currentChar == '\n' ) )  
        scanSeparator();  
    currentSpelling = new StringBuffer();  
    currentKind = scanToken();  
    return new Token(currentkind,  
                    currentSpelling.toString());  
}
```

```
private void scanSeparator() { ... }  
private byte scanToken() { ... }  
...
```

Entwicklung sehr
ähnlich zu Parse-
Methoden

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

```
Token ::= Letter (Letter | Digit)*  
        | Digit Digit*  
        | + | - | * | / | < | > | =  
        | ; | : (=| $\epsilon$ ) | ~ | ( | ) | eot
```

```
private byte scanToken() {  
    switch (currentChar) {  
        case 'a': case 'b': ... case 'z':  
        case 'A': case 'B': ... case 'Z':  
            scan Letter (Letter | Digit)*  
            return Token.IDENTIFIER;  
        case '0': ... case '9':  
            scan Digit Digit*  
            return Token.INTLITERAL ;  
        case '+': case '-': ... : case '=':  
            takelt();  
            return Token.OPERATOR;  
        ...etc...  
    }  
}
```

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver

Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

```
...  
return ...  
case 'a': case 'b': ... case 'z':  
case 'A': case 'B': ... case 'Z':  
  takelt();  
  while (isLetter(currentChar)  
         || isDigit(currentChar) )  
    takelt();  
  return Token.IDENTIFIER;  
case '0': ... case '9':  
...
```

```
...  
public Token scan() {  
    // Get rid of potential separators before  
    // scanning a token  
    while ( (currentChar == '!')  
            || (currentChar == ' ' )  
            || (currentChar == '\n' ) )  
        scanSeparator();  
    currentSpelling = new StringBuffer();  
    currentKind = scanToken();  
    return new Token(currentkind,  
                    currentSpelling.toString());  
}
```

Wo nun Unterscheidung zwischen Bezeichnern und
Schlüsselwörtern?

Ändern von Token-Art während der Konstruktion

```
public class Token {
...
    public Token(byte kind, String spelling) {
        if (kind == Token.IDENTIFIER) {
            int currentKind = firstReservedWord;
            boolean searching = true;
            while (searching) {
                int comparison = tokenTable[currentKind].compareTo(spelling);
                if (comparison == 0) {
                    this.kind = currentKind;
                    searching = false;
                } else if (comparison > 0 || currentKind == lastReservedWord) {
                    this.kind = Token.IDENTIFIER;
                    searching = false;
                } else {
                    currentKind++;
                }
            }
        } else
            this.kind = kind;
...
    }
}
```

```
public class Token {  
...  
  
    private static String[] tokenTable = new String[] {  
        "<int>", "<char>", "<identifier>", "<operator>",  
        "array", "begin", "const", "do", "else", "end",  
        "func", "if", "in", "let", "of", "proc", "record",  
        "then", "type", "var", "while",  
        ":", ":", ":", ":", ":", ":", ":", ":", ":", ":", ":", ":", ":", ":", ":",  
        "<error>" };  
  
    private final static int firstReservedWord = Token.ARRAY,  
                           lastReservedWord = Token.WHILE;  
  
...  
}
```

- **Sehr mechanischer Ablauf**
- Gut automatisierbar
- Beispiele
 - JLex/JFlex: Scanner basiert auf endlichem Automaten
 - Eingebaute Scanner in Parser-Generatoren
ANTLR/JavaCC

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- Sehr mechanischer Ablauf
- Gut automatisierbar
- Beispiele
 - JLex/JFlex: Scanner basiert auf endlichem Automaten
 - Eingebaute Scanner in Parser-Generatoren
ANTLR/JavaCC

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- Sehr mechanischer Ablauf
- Gut automatisierbar
- Beispiele
 - JLex/JFlex: Scanner basiert auf endlichem Automaten
 - Eingebaute Scanner in Parser-Generatoren
ANTLR/JavaCC

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- Sehr mechanischer Ablauf
- Gut automatisierbar
- Beispiele
 - JLex/JFlex: Scanner basiert auf endlichem Automaten
 - Eingebaute Scanner in Parser-Generatoren
ANTLR/JavaCC

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning

- Sehr mechanischer Ablauf
- Gut automatisierbar
- Beispiele
 - JLex/JFlex: Scanner basiert auf endlichem Automaten
 - Eingebaute Scanner in Parser-Generatoren
ANTLR/JavaCC

OC

A. Koch

Orga

Kompilierung

Syntaxanalyse

Parsing

Rekursiver
Abstieg

Konstruktion

ASTs

Scanning